

Informe de revisión do sistema pola dirección
-
**Informe de resultados anuais das titulacións do
centro**
Correspondente ó curso 2021-2022

Data da reunión: 11/07/2023

Data de aprobación na xunta de centro: id.

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 02/09/2022 e o 26/04/2023

Fontes:

Portal de transparencia

Xescampus

Listaxes públicas

Índice de contidos

- I. ASPECTOS INTRODUTORIOS
 - II. DATOS E INDICADORES
 - III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -
SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS
 - IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS
 - V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)
ANTERIOR(ES)
 - VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS
 - VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS
 - VIII. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O Informe de revisión pola dirección é probablemente o documento principal dos que compoñen o sistema de garantía interno da calidade (SGIC) dos centros da Universidade de Vigo. En calquera caso, é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de acreditación das titulacións e mesmo nos de certificación do propio sistema. As súas funcións principais son as de recompilar, analizar e revisar a información dispoñible sobre os resultados obtidos polo centro durante un curso académico pasado, normalmente o inmediato anterior. Este é, efectivamente, o caso do que nos ocupa, no que se contemplarán os resultados do curso 2021-22. A idea é que os datos recollidos dos diferentes indicadores permitan descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar necesidades de recursos. En definitiva, o obxecto deste informe é describir a situación do centro coa maior fidelidade posible para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións por parte dos distintos órganos.

Pola súa relevancia, o informe debe ser aprobado pola Xunta de Facultade despois da súa discusión e validación pola Comisión de Garantía de Calidade, na que participan no só os diferentes membros implicados na dirección e xestión da calidade do centro, senón tamén persoas tituladas na Facultade, así como representantes destacados da sociedade próxima. Ademais, ata a pandemia de covid, case se converteu en costume convidar tamén á correspondente reunión a outras persoas relevantes alleas á Comisión (administradora de centros, técnicos da Área de Calidade...). Aínda que o estado de alarma, obviamente, desapareceu, certas restricións aínda se mantiveron durante o curso seguinte e no recentemente pasado, sucesivos atrasos na recompilación da información aconsellaron non complicar a tramitación do informe. No presente non concorreron xa ningunha desas dificultades; con todo, parece que a práctica aludida non chegou a consolidarse ou pode considerarse interrompida definitivamente. Para próximas ocasións pode ser conveniente discutir se recuperala ou seguir mantendo estritamente o procedemento xeral.

I.2. Informe inicial

Cuestións organizativas

Oxalá nos vindeiros anos podamos deixar de facer referencia ao covid 19 como elemento de notable influencia no devir académico. Respecto ao curso 2021-22 xa tivemos que referirnos a el xusto no parágrafo anterior e, desgraciadamente, non será a última vez. Iso si, o curso que nos ocupa xa foi o da denominada "nova normalidade". En efecto, mantivéronse algunhas restricións, as relacións non recuperaron a fluidez anterior á pandemia; pero as clases puíéronse dar con aforos completos e púidose volver ás prácticas curriculares e extra curriculares. Quizais onde máis se notou o ronsel dos estados de alarma concatenados foi nas reunións dos distintos órganos, para as que se

preferiu o sistema de vídeo conferencia, e nas titorías, nas que se mantivo a tendencia a que sexan sobre todo virtuais. Con todo, hai que dicir que, en rigor, estas circunstancias relativamente excepcionais non afectaron á organización ou ao funcionamento da Facultade. As súas tarefas e, en xeral, as de todos os seus membros -coas adaptacións necesarias- realizáronse con normalidade e eficacia, grazas, entre outras cousas, aos medios que o Reitorado puxo a disposición da comunidade académica.

A estabilidade foi tamén a tónica nos cargos e funcións máis relacionados coa calidade, a pesar de dous fitos moi importantes non só para os asuntos correspondentes, senón en xeral para o centro. En efecto, en maio de 2022 houbo eleccións ao Decanato. Con todo, presentouse unha soa candidata, a Profa. Dra. Montserrat Cruz González, que xa viña desempeñando o cargo e foi reelixida para o mesmo. Por tanto, nese sentido non houbo interrupción da continuidade. Por outra banda, desde finais de 2021 produciuse o proceso de "recertificación" do sistema de garantía de calidade do centro, cun momento especialmente importante en febreiro de 2022, coa "visita" -telemática- da comisión designada pola ACSUG. O resultado do proceso chegou entrado xa o curso seguinte, pero é de destacar que xa durante o mesmo a impresión foi moi positiva, e moi destacable a participación de todos os implicados no mesmo, especialmente os membros da comisión de calidade, aos que sería inxusto non dedicar un agradecemento moi especial. En liña con todo isto, trataron de evitarse cambios innecesarios nos distintos encargos, que, en concreto, estiveron atribuídos como segue:

-Grao en ADE. Coordinadora de titulación: Mónica Villanueva Villar.
Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.
2º. Elisa Alén González.
3º. Javier Sánchez Sellero.
4º. Ana Gueimonde Canto.

-Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: M^a. Dolores Rivero Fernández.
Coordinación de cursos: 1º. M^a. Cruz del Río Rama.
2º. M^a. Dolores Rivero Fernández.
3º. M^a. Xosé Vázquez Rodríguez.
4º. José Antonio Fraiz Brea.

-Mestrado en Dirección e planificación do turismo interior e da saúde: José Antonio Fraiz Brea.
-Mestrado en Xestión empresarial do deporte: Patricio Sánchez Fernández.

Á súa vez, o alumnado votou (20-22 de setembro de 2021) os seus representantes de aula. Os/as delegados elixidos foron os/as seguintes:

1º ADE: Estela Alén Lage (mañá). Roi Seara Álvarez(tarde).
2º ADE: Sarai Voces Álvarez (mañá). Tatiana Fontarigo Araujo (tarde).
2º ADE/Dereito: Rodrigo Míguez Fernández.
3º ADE: Andrea Jiménez Dorado e Edgar Currás Fernández (mañá). Georgi Todorov Stoyanov (tarde).
4º ADE: Alba Gallego Ferreira e María Tabares Soto.
4º ADE/Dereito: Luis Miguel Bouzo Álvarez.

1º TURISMO: Pilar Araujo Araujo e David Fernández García.
2º TURISMO: Karen Liz Pupo Hernández.
3º TURISMO: Jorge Gallego González e Daniel Sobral García.

4º TURISMO: Lucía Garza Castro e Ana Belén Álvarez Creo.

Novidades da oferta formativa

En rigor, non houbo novidades propiamente ditas na oferta formativa. Con todo, compre falar do curso 2021/2022 como o oitavo ano do programa conxunto ADE e Dereito e así mesmo o quinto do programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia. Ademais, comezou o segundo ano do recuperado PCEO ADE/Informática, que volveu á oferta formativa da Facultade como solicitaran os dous Decanatos implicados e comprometera a Xunta de Galicia. Satisfai poder dicir que parece que tende a consolidarse este programa de tanto prestixio e tan bos resultados para a Facultade en particular e para o campus de Ourense en xeral.

O curso 2020/2021 dá continuidade tamén á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/es/internacional/programa-ade-internacional-ingles>). De acordo co anterior programa internacional, o alumnado de ADE da FCETOU pode obter dúas titulacións: “Licenciatura en Artes en Administración de Empresas” pola Hochschule Bremerhaven e Grao en Administración e Dirección de Empresas pola Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no devandito curso 2014/15. Tamén dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada en cursos anteriores e incorpórase a opción de poder cursar varias materias na modalidade bilingüe, inglés-castelán/galego, combinando a asistencia a clases impartidas no idioma local con materiais de referencia e atención ao alumnado en inglés. Para ámbalas dúas titulacións o programa English friendly, xa plenamente implantado, permite ampliar a oferta formativa en inglés con moitas mais materias, 8 en concreto, sumando mais de 50 ECTS. Igualmente, dáse continuidade o convenio de cooperación inter-institucional no marco do grao en turismo ca Hochschule Bremerhaven (Alemaña). Con este convenio, o alumnado do grao de turismo pode acadar o CTM (Bachelor of Arts in Cruise Tourism Management).

Modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

Non se realizaron cambios específicos do centro na documentación de calidade. Seguíronse en xeral os indicados pola Área de Calidade da Universidade.

II. DATOS E INDICADORES

II.1 Resultados acadados




Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

Centro						
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si: Obter a certificación.	Positiva (comunicada xa no curso seguinte)		
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	NON PROCEDE (BIENAL)	3.98	NON PROCEDE (BIENAL)
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme			
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable			

Titulación: Grao en Administración e Dirección de Empresas




Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	2.77	3.21	3.22
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	NON PROCEDE (BIENAL)	4.20	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.64	3.62	2.99

I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	VER PDF  Grao ADE ACC_2_Nota media c	VER PDF  MEDIA ACCESO GRAO ADE.pdf	VER PDF  Nota media de acceso.pdf
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.28	5.00	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	103.53 %	107.06 %	88.64 %
I03-AC		Preferencia	Si: 84 %	89.41 %	95.29 %	85.23 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 80 %	70.45 %	56.04 %	82.05 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		88	91	78
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		9.22%	NON HAI DATOS	35.29 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.07	3.88	4.04
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.60	3.13	2.86
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	NON HAI DATOS. BIENAL	4.14	NON HAI DATOS. BIENAL
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.32	3.26	2.52

I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS		
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		4	4	13
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		7	1	15
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.38	5.67	5.67
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >50 %	55%	59%	71.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	21.92%	31.43%	27.03 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	82%	79%	78.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >35 %	33.93%	37.39%	32.29 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70 %	73%	75%	85.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)	63,64 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		18	31	31
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		NON HAI DATOS	42	39
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		40/90 Potenciais	28/77 Potenciais	22/ 71 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	1	1
			Títular Universidade	16	11	11
			Títular de Escola Universitaria	4	4	4
			Contratado/a doutor/a	17	21	21
			Contratado/a interino/a	4	7	6
			Asociado/a	10	11	8
			Posdoutorando/a Xunta	0	1	0
			Contratado predoutoral Xunta	1	1	1
			Contratado postdoutoral Xunta	1	0	0

		Non aplicable	4	4	2
		Investigador distinguido	0	1	1

Titulación: Grao en Turismo




Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019-2020
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	Non hai datos	3.21	3.43
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	3.95	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	2.88	3.01	3.26
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	 Grao turismo ACC_2_Nota media	 MEDIA ACCESO cGRAO TURISMO.pdf	 Nota media de acceso Turismo.pdf
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.15	5.00	5.11
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	47.27 %	90.91 %	94.55 %
I03-AC		Preferencia	Si: 100 %	47.27 %	94.55 %	112.73 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90 %	76.92 %	62.00 %	90.38 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		26	50	52

I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		17.30%	NON HAI DATOS	33.22 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		3.86	3.82	4.12
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	Non hai datos	3.28	3.54
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	NON HAI DATOS. BIENAL	3.88	NON HAI DATOS. BIENAL
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.52	2.60	3.00
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS		
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		22	3	26
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		9	3	8
I10-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.07	5.26	5.42
I11-DO		Taxa de rendemento	Si: >70 %	67%	71%	77.00 %
I12-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	26.19%	15.09%	30.51 %
I13-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	88%	87%	88.00 %

I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36 %	30.51%	66.67%	45.45 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85 %	87%	84%	91.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		16	25	27
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		NON HAI DATOS	34	32
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		36/72 Potenciais	26/66 Potenciais	23/66 Potenciais
CI03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	1	0
			Titular de Universidade	10	7	9
			Titular de Escola Universitaria	1	1	2
			Contratado/a doutor/a	14	18	19
			Contratado/a interino/a	2	4	1
			Axudante doutor/a; investigador/a	2	1	1
			Asociado/a	13	15	13
			Predoutoral da Xunta	1	0	0
			Non aplicable	7	1	2

Titulación: Máster Universitario en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde




Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 4	Non hai datos	3.89	4.51
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	4.53	NON PROCEDE (BIENAL)

I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.15	4.12	4.43
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		VER PDF  Master turismoACC_2_Nota	VER PDF  MEDIA ACCESO M TURISMO E SAÚDE	VER PDF  Nota media de acceso máster saúde
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I02-AC		Ocupación	Si: 60 %	65.00 %	106.25 %	46.88 %
I03-AC		Preferencia	Si: 85 %	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 100 %	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		26	34	15
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		30.77%	NON HAI DATOS	15.48 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.50	4.55	4.84
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	Non hai datos	3.89	4.47
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	NON HAI DATOS. BIENAL	4.53	NON HAI DATOS. BIENAL

I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.04	4.22	4.38
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS		
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON HAI DATOS	0	NON HAI DATOS
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		NON HAI DATOS	11	0
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 1.8	1.14	2.00	1.98
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >60 %	67%	62%	63.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	19.05%	26.09%	33.33 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >85 %	96%	92%	89.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >60 %	34.38%		47.83 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >80 %	93%	92%	95.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		10	11	11
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		NON HAI DATOS	12	13
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		13/30 Potenciais	9/26 Potenciais	9/24 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Titular de Universidade	5	2	2
			Contratado/a doutor/a	7	10	10
			Contratado Interino	0	0	1

		Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
		Asociado/a	0	1	1
		Non aplicable	18	19	19




Titulación: Máster Universitario en Xestión empresarial do deporte





Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.8	Non hai datos	4.40	4.35
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	4.81	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		3.91	3.81	4.10
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 6	VER PDF  Master deporte ACC_2_Nota media c	VER PDF  MEDIA ACCESO M DEPORTE.pdf	VER PDF  Nota media acceso máster deportes.pdi
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I02-AC		Ocupación	Si: >80 %	120 .00%	93.33 %	46.67 %
I03-AC		Preferencia	Si: >90 %	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80 %	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		30	28	14
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		25.46%	NON HAI DATOS	88.333 %




I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.40	4.41	4.06
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3.5	Non hai datos	4.50	4.31
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	NON HAI DATOS. BIENAL	4.84	NON HAI DATOS. BIENAL
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3.72	4.00	3.95
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON HAI DATOS		
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON HAI DATOS	0	NON HAI DATOS
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		NON HAI DATOS	5	0
I010-DO		Duración media dos estudos		1.17	1.06	1
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >90 %	93%	90%	83.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	11.11%	4.17%	8.70 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: 90 %	99%	97%	100 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >70 %	92.86%		91.67 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >90 %	98%	100%	100 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal		





I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	50.43 % (indicador por facultade)	60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		8	13	14
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		NON HAI DATOS	17	22
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		25/49 Potenciais	20/46 Potenciais	17/46 Potenciais
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	2	2
			Titular de Universidade	8	5	5
			Contratado/a doutor/a	8	12	12
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
			Non aplicable	26	26	24
			Contratado interino	0	0	0



II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:





Grao en ADE				Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
Indicadores de Seguimento						
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). VER ANEXO	Bacharelato con probas ABAU	 Perfil de acceso ADE.pdf	 PERFIL INGRESO ALUMNADO GRAO /	 Perfil ingreso alumnado.pdf
			Bacharelato sen probas ABAU			
			FP			
			Maiores 25 Anos			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			
			Titulado/a			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos		

I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	3	0
		%	5.08% (% calculado con 59 docentes que imparten materias en ADE)	4.69% (% calculado con 64 docentes que imparten materias en ADE)	0 %
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			 PRÁCTICAS FAC. ETO.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Prácticas extracurriculares.pdf
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS POR GRU	Tamaño grupos A	46	44	46
		Tamaño grupos B	25	24	25
		Tamaño grupos C	17	17	16







		Grao en Turismo			
Indicadores de Seguimento		Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato con ABAU	 Perfil de acceso Turismo.pdf	 PERFIL INGESO ALUMNADO GRAO 1
			Bacharelato sen probas ABAU		
			FP		
			Maiores 25 Anos		
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación		
			Titulado/a		
			 Perfil ingreso alumnado.pdf		

I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos		
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	3	1
		%	5.77% (% calculado con 52 docentes que imparten materias en Turismo)	6.25% (% calculado con 48 docentes que imparten materias en Turismo)	2.13 % (% calculado con 47 docentes que imparten materias en Turismo)
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			 PRÁCTICAS FAC. ETO.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Distribución do alumnado por centr
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS POR GRU	Tamaño grupos A	36	36	37
		Tamaño grupos B	23	23	23
		Tamaño grupos C	96	96	14

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde					
Indicadores de Seguimento			<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2019/2020</u>
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a Título de diplomado/a Título de Enxeñaría Técnica	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf

			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	 Perfil de acceso M TURISMO.pdf			
			Graduados/as superiores				
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)			Non hai datos			
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	3	1		
		%	6.66% (% calculado con 30 docentes que imparten materias no máster)	9.38% (% calculado con 32 docentes que imparten materias no máster)	3.03 % (% calculado con 33 docentes que imparten materias no máster)		
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade					
			N.D.	 TURISMO INTERIOR E SAÚDE.pdf	 Máster Saúde.pdf		
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal					
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  Media Mestrado en dirección e planifica	Tamaño grupos	Grupo A: 35	Grupo A: 22	Grupo único 24		
			Grupo E:35	Grupo E:22			

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte				
Indicadores de Seguimento		<u>Resultado</u> Curso <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> Curso <u>2020/2021</u>	<u>Resultado</u> Curso <u>2019/2020</u>
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)-	Título de licenciado/a	

	Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de diplomado/a Título de Enxeñaría Título de Enxeñaría Técnica Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación Graduados/as superiores	 Perfil de acceso M DEPORTE.pdf	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos		
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	2	1
		%	6.82% (% calculado con 44 docentes que imparten materias no máster)	4.44% (% calculado con 45 docentes que imparten materias no máster)	2.32 % (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			N.D.	 EXTRACURRICULAR ES MÁSTER DEPORT	 Máster Deporte).pdf
I14	Resultados de inserción laboral	A información atópase en: http://observatorio.uvigo.gal			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  media alumnos Máster Universitari	Tamaño grupos A	Grupo único: 29	Grupo único: 21	Grupo único 25

II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorador
PAS	%			
			NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.

Titulacións Mestrado				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorador
PAS	%			
			NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.

Enquisa PAS Bienal	Información Xeral	Comuni- cación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos		NON PROCEDE. BIENAL.				
Mestrados						

Titulación		Grao en ADE		
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	8%	2.77	5- A utilidade das prácticas da titulación	3- Os horarios da titulación
			13- As aulas e o seu equipamento	11- A implicación da Facultade/Escola na resolución de problemas e na mellora da titulación
			12- A axuda recibida do persoal de administración e servizos do centro	4- O calendario das probas de avaliación
Profesorado			NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.
Persoas tituladas	11 %	3.64	13- As aulas e laboratorios	5- A orientación profesional e laboral recibida

			14- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)	4- A orientación académica recibida
			19- Formación adquirida na práctica; 20- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación	10- A implicación do Centro na resolución de problemas e na mellora da titulación
Empregadores	Non hai datos			

Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	2.60	2.80	2.17	3.25	3.05	2.80
Persoas tituladas	3.32	4.05	3.33	3.68	4.06	3.55

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado			NON PROCEDE. BIENAL.				

Titulación		<u>Grao en Turismo</u>			
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	%		Non hai datos	Non hai datos	
Profesorado	%		NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.	
Persoas tituladas	17%	2.88	11- O desempeño do profesorado 14- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....) 15- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	5- A orientación profesional e laboral recibida 3- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino 17- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	
Empregadores			Non hai datos	Non hai datos	

Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado			Non hai datos			
Persoas tituladas	2.52	3.07	2.86	3.21	3.33	2.69

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado		NON PROCEDE. BIENAL.					

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde

	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	%	%	Non hai datos	Non hai datos
Profesorado	%	%	NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.
Persoas tituladas	31 %	4.15	13- As aulas e laboratorios	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso
			10- A implicación do Centro na resolución de problemas e na mellora da titulación	17- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional
			20- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación; 21- Duración das prácticas	4- A orientación académica recibida; 5- A orientación profesional e laboral recibida
Empregadores			Non hai datos	Non hai datos

Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado			Non hai datos			
Persoas tituladas	4.04	4.20	4.38	4.40	4.33	3.60

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado			NON PROCEDE. BIENAL.				

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral. Curso 2021/2022	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	%	%	Non hai datos	Non hai datos
Profesorado	%	%	NON PROCEDE. BIENAL.	NON PROCEDE. BIENAL.
Persoas tituladas	28%	3.91	1-A distribución das materias do plan de estudos	5-A orientación profesional e laboral recibida
			2-O grao de actualización dos contidos do plan de estudos	6-Os programas de mobilidade, de ser o caso
			11-O desempeño do profesorado	14-Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)
Empregadores			Non hai datos	Non hai datos





Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado			Non hai datos			
Persoas tituladas	3.72	4.15	4.14	4.14	3.84	3.86

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado			NON PROCEDE. BIENAL.				










II.1.4 Indicadores por materia

Titulación:				
Panel de indicadores por materia	Materia	Resultado Curso 2021/2022	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020
IM01	Taxa de éxito	VER ANEXOS		
IM02	Taxa de avaliación			
IM03	Taxa de rendemento			

Taxa de éxito, avaliación e rendemento por materia. Cursos 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022

Grao en Administración e Dirección de Empresas	 Rendemento_por_materia ADE.pdf
Grao en Turismo	 Rendemento_por_materia TURISMO.pc
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 Rendemento_por_materia M TURISMO
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 Rendemento_por_materia M DEPORTE

Informes de cualificación por materia

	2021/2022	2020/2021	2019/2020
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 Cualificación materias ADE.pdf	 REND. MATERIA ADE.pdf	 REN_MAT_cualificación por mat
Grao en Turismo	 Cualificación materias TURISMO.p	 REND. MATERIA TURISMO.pdf	 REN_MAT_CUALIFICIÓNŜ por
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 Cualificación materias M TURISMO	 REND. MATERIA MESTRADO SAÚDE	 REN_MAT_Rendemento por ma
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 Cualificación materias M DEPORTE	 REND. MATERIA MESTRADO DEPORTE	 REN_MAT_Cualificacións por m

II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)

**Neste epígrafe os centros que teñan solicitado, consonte o procedemento de medición, análise e mellora, indicadores propios que completan o panel de indicadores institucionais, poden recoller os resultados obtidos e unha breve análise deles.*

Panel de indicadores adicionais	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2019/2020</u>
IA01			
IA02			
IA03			

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas

	<u>Resultado</u> <u>Curso 2021/2022</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2019/2020</u>
Tempo medio de resposta	12	9	7
% respondidas en prazo	100%	100%	100%
Pendente de resposta	0	0	0

Tempo de resposta		QSP	QSP
De 1 a 5 días	0	2	8
De 6 a 10 días	0	5	9
De 11 a 15 días	2	5	6
Máis de 15 días	0	0	0
Total computable	2	12	23

Clasificación interna		Conta de código	Conta de código
Parabéns	0	0	0
Queixas	2	8	22
Suxestións	0	3	1
Solicitudes	0	1	0
Reclamacións	0	0	0
Total xeral	2	12	23

Motivo		Conta de código	Conta de código
Instalacións	0	0	0
Persoas	2	7	19
Prestacións	0	1	2
Procesos	0	4	2
Total computable	2	12	23

II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

Listaxe de Rexistros 104 - Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DE01 P1 - Programa de desenvolvemento estratéxico do Centro	DE-01 P1 - Planificación e desenvolvemento estratéxico	En revisión	30/11/2022	A redacción e aprobación do programa de desenvolvemento estratéxico dos centros foi aplazado polo Reitorado a petición de varios deles.	<u>0</u>
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	En revisión	15/03/2022	Incorpórase documento.	<u>1</u>
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	En revisión	15/03/2022	Incorpórase documento.	<u>1</u>
R1-MC05 P1 - Informe de Resultados de satisfacción propios do centro/titulación	MC-05 P1 - Medición da satisfacción dos grupos de interese	En revisión	30/09/2022	Informes de satisfacción extraídos do IRSD	<u>1</u>
Doc. Complementaria - Documentación complementaria	MC-05 P1 - Medición da satisfacción dos grupos de interese	En preparación			<u>0</u>
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/07/2022	Xúntase PDA da Facultade curso 2021/22	<u>1</u>
R2-DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/07/2022	Xúntase POD da Facultade curso 2021/22	<u>2</u>
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	30/06/2022	Procedemento aprobado no 2015.	<u>1</u>
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do Centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	En revisión	30/09/2022	Plan de promoción do centro	<u>1</u>
R2- DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	En revisión	30/11/2022	Adxúntase informe aprobado pola Comisión de Calidade o 21 de decembro de 2022.	<u>1</u>

R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial e atención ás necesidades específicas de apoio educativo PAT- ANEAE	DO-0203 P1 - Orientación ao alumnado e atención ás necesidades específicas de apoio educativo	En revisión	31/05/2022	PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL E ATENCIÓN ÁS NECESIDADES ESPECÍFICAS DE APOIO EDUCATIVO. XUNTA DE FACULTADE 07/07/2021	<u>4</u>
R1- DO0301 P1 - Verificación/Chequeo de Información Pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	En revisión	28/02/2022	Adxúntase documento de referencia.	<u>1</u>
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	En revisión	30/11/2021	Xúntase informe do xefe de equipo.	<u>1</u>
R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades (de contratación) de PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	En revisión	30/11/2021	Xúntase informe do xefe de equipo.	<u>1</u>
R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	31/03/2022	O Informe de responsables académicos (DOCENTIA) aínda non está dispoñible. Trátase dun rexistro xerado pola Área de Calidade que se publica na dirección web: https://www.uvigo.gal/universidade/calidade/programas-calidade/docencia/programa-docentia e que será analizado no IRPD que se elaborará e aprobará no primeiro trimestre de 2023.	<u>0</u>
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	30/11/2021	Adxúntase listaxe de accións propostas polo centro.	<u>1</u>
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non houbo accións formativas específicas do centro.	<u>1</u>
R1-IA01 - Listaxe de necesidades de recursos e servizos	IA01 - Xestión de recursos materiais e servizos	En revisión		Adxúntase documento.	<u>1</u>
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	En revisión		Adxúntanse documentos	<u>4</u>
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	En preparación			<u>0</u>

Listaxe de Rexistros O04G020V01 - Grao en Administración e Dirección de Empresas

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	14/01/2022	Non procede. Nou houbo modificacións na titulación.	<u>0</u>
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	28/01/2022	No curso analizado non se levou a cabo a acreditación da titulación.	<u>0</u>
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2022	O seguimento realizase conxuntamente para todas as titulacións no informe de dirección.	<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	A avaliación realizase no marco do informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	Adxúntase informe xeral.	<u>1</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/10/2022	Incorpórase documento	<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	15/06/2022	Incorpórase documento.	<u>1</u>
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	30/12/2022	AVALIACIÓN DOCENTE 2020-21 E AVALIACIÓN DOCENTE 2021-22	<u>2</u>

Listaxe de Rexistros O04G240V01 - Grao en Turismo

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	14/01/2022	Non procede. Nou houbo modificación da titulación.	<u>0</u>
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	28/01/2022	No curso analizado non se levou a cabo a acreditación da titulación.	<u>0</u>
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2022	O seguimento das titulacións realízase conxuntamente no informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	A avaliación das titulación realízase conxuntamente no informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	Adxúntase informe xeral.	<u>1</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/10/2022	Os informes de coordinación apróbanse conxuntamente para todas as titulacións.	<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	15/06/2022	Incorpóranse documentos.	<u>2</u>
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisi	30/12/2022	AVALIACIÓN DOCENTE 2020-21 E AVALIACIÓN DOCENTE 2021-22	<u>2</u>

Listaxe de Rexistros O04M097V01 - Máster Universitario en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	14/01/2022	Non procede. Non houbo modificacións da titulación.	0
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	28/01/2022	No curso analizado non se levou a cabo a acreditación da titulación.	0
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2022	O seguimento das titulacións realízase conxuntamente no informe de revisión pola dirección.	1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	A avaliación das titulacións do centro realízase no informe de revisión pola dirección.	1
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	Adxúntase informe xeral.	1
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	0
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/10/2022	Os informes de coordinación das titulacións apróbanse conxuntamente co informe de revisión pola dirección.	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	15/06/2022	Non procede. As prácticas son xestionadas por https://fundacionuvigo.es/practicas/practicas-e-bolsas/ . Tamén segundo informa o director da titulación, a maioría do estudiantado traballa durante o mestrado e, polo tanto, non precisa da realización de prácticas. Nos casos excepcionais nos que non é así, non hai un procedemento formal, senón que o director e o/a estudante as procuran caso por caso.	0
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	30/12/2022	AVALIACIÓN DOCENTE 2020-21 E AVALIACIÓN DOCENTE 2021-22	2

Listaxe de Rexistros O04M095V01 - Máster Universitario en Xestión Empresarial do Deporte

Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Data límite de entrega	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	14/01/2022	Non procede. Non houbo modificación da titulación.	<u>0</u>
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 P1 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	En revisión	28/01/2022	No curso analizado non se levou a cabo a acreditación da titulación.	<u>0</u>
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/03/2022	O seguimento das titulacións realizase conxuntamente no informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	A avaliación das titulacións realizase no informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	En revisión	15/11/2022	Adxúntase informe xeral.	<u>1</u>
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	En revisión	30/11/2021	Non procede. Non se deu o caso.	<u>0</u>
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	En revisión	15/10/2022	Os informes de coordinación das titulacións apróbanse conxuntamente co informe de revisión pola dirección.	<u>1</u>
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	En revisión	15/06/2022	Procedemento para a realización das prácticas externas	<u>1</u>
R1- PE02 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	En revisión	30/12/2022	AVALIACIÓN DOCENTE 2020-21 E AVALIACIÓN DOCENTE 2021-22	<u>2</u>

II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

En primeiro lugar, non pode por menos de destacarse a gran progresión descendente do número de comunicacións presentadas polo sistema QSP. É especialmente importante tendo en conta que, por desgraza, só adoita empregarse para formular queixas propiamente ditas; moi de cando en cando aparece algunha suxestión e, salvo erro ou omisión, nunca houbo unha felicitación. Pois ben, pasamos de 12 no curso anterior a soamente 2 no que nos ocupa, cando no previo chegouse a 23. Claramente, é un motivo de satisfacción que non convén ocultar. Iso si, tampouco debe perderse de vista que o citado número de 23 foi un "pico" -viña de 8- coincidente coa pandemia e o estado de alarma. Era lóxico que despois viñese un descenso acusado. Por outra banda, 2 tamén parece un número anormalmente baixo. É previsible unha repunta que haberá que contextualizar e que, por suposto, non debe desanimar máis aló do razoable.

Doutra banda, o centro continúa a súa aposta de reforzar o seu plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outros fitos importantes teñen sido o establecemento do dobres graos coa universidade alemá de Bremerhaven, convenios en vigor dende o curso 2015/16 e 2020/2021.

Os primeiros alumnos e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, xa acadaron os obxectivos propostos e conseguiron ámbolos dous títulos oficiais, obtendo importantes distincións polo seu desempeño tanto a nivel rexional como nacional (Premios TFG). Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica).

Tamén cabe destacar a Semana Internacional, evento no que o noso centro foi pioneiro na Universidade de Vigo, consistente en agrupar a docentes estranxeiros nunha única semana na que imparten todas as clases en inglés. Durante o curso 2021/22, a semana internacional tense celebrado entre o 25 e 29 de abril de 2022 cunha gran asistencia de alumnado e profesorado procedente de diferentes países europeos. O propio alumnado forma parte da organización do evento para poñer en práctica as competencias inherentes as súas titulacións.

De especial relevancia foi a organización da I Global Intercultural Week. No seu décimo aniversario, a International Week pretendeu ampliar o alcance do evento e estender o seu ámbito fundamentalmente europeo a nivel mundial. Esta globalización do evento faise factible grazas ao apoio das novas tecnoloxías que abren a posibilidade de integrar novos contextos culturais que, cremos, contribuirán a enriquecer a formación intercultural dos noso alumnado. Esta oferta complementaria será fundamental para o respecto, valoración e xestión da diversidade, facilitando unha integración efectiva nun mercado internacional cada vez máis global. Para este apartado do formato híbrido, contamos coa colaboración de Vigo TV.

Por outra banda, consolidáronse os Joint Seminars do alumnado tanto de Turismo como de ADE da nosa facultade coas universidades HTW Saarbrücken e HS Bremerhaven respectivamente, ambas en Alemaña, comezando a organizar a súa andadura de xeito presencial e complementando con actividades virtuais ou mixtas.

Os obxectivos destas actividades son as seguintes:

-Enriquecer a formación integral dos estudantes desde o punto de vista da súa percepción do mercado internacional.

-Facer conscientes aos alumnos das diferenzas culturais existentes dentro dos países europeos, os problemas que o seu descoñecemento pode xerar, tanto no ámbito dos negocios como nos aspectos sociais e comunicativos.

-Formar grupos internacionais de traballo cos alumnos de HTW Saar e HS Bremerhaven, como continuación aos Seminarios Conxuntos celebrados na Facultade.

-Observar as diferentes formas de traballar dos estudantes, distribución do traballo en equipo, negociación, etc.

-Analizar como se xestiona e organiza o turismo e o mundo empresarial nos diferentes países a visitar dentro do programa de estancia no estranxeiro (Alemaña, Luxemburgo, Francia: Saarbrücken; Alemaña, Países Baixos: Bremerhaven).

-Aplicar as opcións das novas tecnoloxías como facilitadoras de interacción internacional.

Especificamente, organizouse un curso intensivo teórico-práctico sobre **DESTREZAS INTERCULTURAIS E COMUNICATIVAS PARA O MERCADO LABORAL INTERNACIONAL (INGLÉS)**. O principal obxectivo deste curso foi preparar ao alumnado para adquirir as destrezas necesarias para una efectiva comunicación lingüística intercultural no eido do ámbito laboral internacional como parte do plan de internacionalización da facultade. Participaron 35 estudantes. As datas foron do 27 de Outubro a 9 de Novembro de 2021.

En definitiva, neste curso académico consolidáronse todos os proxectos de internacionalización vixentes (Joint Seminars con Saarbrücken y Bremerhaven, tanto na nosa facultade como en Alemaña, Semana Internacional, xa na súa décima edición, e iniciouse unha nova traxectoria no ámbito da “interculturalidade”, dándolle una proxección global. Se continua a traballar en novas propostas para o alumnado, como é a integración do mesmo nas labores organizativas de Semana Internacional e as nocas Xornadas mundiais interculturais, co fin de mellorar a súas destrezas en comunicación intercultural.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

Seguimento da titulación: Grao en ADE.

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificadas, as incidencias foron moito menores que as do curso anterior e houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como se sinalou no capítulo introdutorio, a pesar de que a incidencia do covid 19 xa non constituíu un sobresalto como o do curso 2019-20, nin deu lugar un curso “extraordinario” -ao menos relativamente- como o 2020-21, o 2021-22 non pode considerarse tampouco un curso de plena normalidade, senón de “nova normalidade”. En efecto, mantivéronse certas prácticas como un maior número de probas en liña, titorías e reunións preferentemente en remoto ou asíncronas, así como unha menor asistencia a clase, en xeral. Quizais é pronto para saber se chegaron para quedar definitivamente ou vai haber unha volta paulatina a estándares anteriores. Iso si, a tendencia non parece revertirse e, en calquera caso, afecta -aínda que non nun grao tremendamente significativo- a certos resultados.

Na liña do que acaba de dicirse, debemos ollar ás enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese. As valoracións son similares ás obtidas en anos anteriores, aínda que con algunhas alteracións rechamantes. Por exemplo, a valoración xeral dos estudantes pasa dun 3,21 (e un 3,22 anterior) a un 2,77. O mesmo sucede coa relativa á planificación e desenvolvemento do ensino, que pasa de 3,13 a 2,60 (viña dun 2,86). Evidentemente, non é unha boa noticia esta baixada, que supón unha volta a valores por baixo dos obxectivos de calidade. Con todo, tampouco se pode, en rigor, considerar sen máis que os resultados son en si mesmos peores e que se produciu un descenso notable da calidade de certos aspectos. En efecto, a puntuación non é coherente coa que manifestan as persoas tituladas, que, en cambio, sobe lixeiramente respecto ao curso anterior, no que xa se produciu unha mellora moito maior: pásase de 3,62 a 3,64, con 2,99 en 2019-20. Isto, unido a que se produce un gran descenso na participación nas enquisas (do 35,29% de hai dous anos a un exíguo 9,22%), fai máis ben pensar que hai un rumbo determinante derivado da menor participación. Por tanto, é nesta na que hai que centrarse.

Por desgraza, as enquisas ao profesorado son bienais, polo que carecemos de datos sobre a satisfacción deste sector. Pola súa banda, outros elementos menos suxeitos á conxuntura arroxan razoablemente satisfactorios. Así, a nota media de acceso mantense nos niveis comúns. As taxas de ocupación e preferencia experimentan una lixeira baixada, pero seguen por encima da meta de calidade. En cambio, a taxa de adecuación presenta un incremento moi notable, do 56 ao 70,45%. É certo que en 2019-20 fora dun 82% e que, por tanto, non se recupera a consecución do obxectivo de calidade. Con todo, parece claro que foi boa idea non tomar medidas inmediatas sobre os obxectivos pois, como se sospeitou, trátase de oscilacións en termos plurianuais sobre as que probablemente o centro non poida intervir con demasiada eficacia. Por outra banda, a matrícula de novo ingreso por preinscripción baixa tamén moi lixeiramente (de 91 a 88), pero segue por encima da do curso previo (78). Evidentemente, non é a mellor noticia, pero de novo fai pensar que non convén precipitar cambios nos obxectivos nin nos medios para conseguilos.

Puntos débiles detectados: <ul style="list-style-type: none"> • Notable descenso da participación do alumnado en polo menos algunhas enquisas, con consecuencias nos resultados percibidos 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> • Tratar de fomentar a participación do alumnado nos distintos procesos de calidade.
Evidencias nas que basea a valoración: E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza	
Indicadores nos que se basea a valoración: I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...) I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. I01-AC: Nota media de acceso I01(2)-AC: Nota mínima de acceso I02-AC: Ocupación I03-AC: Preferencia I03(2)-AC: Adecuación	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O formato da páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira:

-Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.

-Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.

-Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de tele docencia (Moovi), biblioteca, caixa de queixas e suxestións.

-Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

-Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.

-Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

Volvemos atopar unha contradición xa observada o curso anterior, cal é a de que a valoración da "información e transparencia" é bastante menor entre o alumnado (2,80) que entre as persoas tituladas (4,05). Evidentemente, iso non pode deberse a unha peor cantidade ou calidade da información presentada. Pero evidentemente tamén non se está conseguindo "chegar" ao alumnado respecto a estes temas. Hai que pensar detidamente as medidas que procedan e tratar de levalas á práctica con certa contundencia, antes de chegar ao "suspense" obxectivo nesta puntuación.

Puntos febles detectados:

- Progresiva baixada da puntuación do alumnado nos "ítem" de información e transparencia.

Accións de mellora a implantar:

- Mellorar a posta en coñecemento do alumnado dos medios que ten á súa disposición para o seu pleno desenvolvemento no marco do centro.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018. Pero, como xa se mencionou no capítulo introdutorio, este curso houbo un fito principal nesta materia, como foi que na segunda metade do curso procedeuse á "recertificación" do SGIC da Facultade. Aínda que, en rigor, o resultado non se tivo ata ben entrado o curso seguinte, a impresión naquel momento foi boa e, dada a data na que se redacta o presente documento, pode confirmarse que resultou así mesmo correcta.

Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE. En xeral, o SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

É inevitable facer unha referencia a unha cuestión que apareceu o curso anterior e que no que agora nos ocupa quizais poida dicirse que se complicou algo máis. En efecto, despois dunha subida notable no curso previo (de 2,5 a 3,27), o grao de satisfacción do alumnado descendeu até o 2,2, e o mesmo ocorreu entre as persoas tituladas (de 3 a 2,86). No curso 2021-22, a súa vez, a taxa mantívose baixa entre o alumnado (2,17), pero volveu subir notablemente entre as persoas tituladas (até un 3,33). Unha vez máis, son difíciles de interpretar, seica de comprender, estas valoracións (e oscilacións). Diríase que segue a darse unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual (téñase en conta o dato de que só houbo dúas QSP!) que non parece fácil de corrixir, máis alá de seguir facendo esforzos por divulgar o sistema entre o conxunto do alumnado.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, como en xeral nas universidades públicas, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos. As facultades actúan como acredores de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. Polo tanto, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada.

Segundo os datos dos que se dispoñe, houbo un total de 59 profesores na titulación no curso, o mesmo número que do anterior. Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é atronadoramente maioritario (42). En relación coa experiencia e a calidade da investigación, continuou o incremento do número de sexenios do profesorado, cunha notable subida de 28 a 40 efectivos e de 77 a 90 potenciais, co que segue a confirmarse a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes.

A media de alumnado por grupo de docencia volveu a un tamaño medio de 46 no ano anterior. Quizais non sexa o ideal, pero ha de terse en conta que se debe a un incremento do número de alumnos, polo que tampouco pode tomarse como unha mala noticia.

Afortunadamente, este ano si temos datos sobre a satisfacción do alumnado coa actividade docente, coa valoración máis ampla dos últimos tres (4,07 fronte a 3,88 e 4,04). Non cabe dúbida de que é unha moi boa noticia. Con todo, en coherencia co apuntado nun apartado anterior, nin pode tomarse como referencia illada nin, sobre todo, pode servir de base para a auto compracencia. En efecto, o dato, moi bo obxectivamente, convive coa xa referida baixada no grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino e a súa contradictoria percepción por parte de alumnado e egresados. Procede, pois, tomalo como un dato satisfactorio e relativizalo tanto pola participación xeral nas enquisas como pola propia percepción destas por parte dos chamados a cumprimentalas.

Seguimos tamén sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa, e tampouco de todas as enquisas de satisfacción sobre a planificación doutros grupos de interese. A do profesorado, bienal, non correspondía a este ano. Iso si, a das persoas tituladas mellora a anterior (3,32 fronte a 3,26), como tamén se mencionou.

A porcentaxe de participación do persoal en programas de formación segue a ser elevada (60,56%), aínda que diminúe tanto no caso do PAS (50,43%) como no do PDI (18). Son cifras menores as do curso anterior. Con todo, parecen adecuadas tanto en termos absolutos como relativos. Debe terse en conta que as circunstancias van aos poucos volvendo á verdadeira normalidade, de maneira que a necesidade de formación de urxencia vai desaparecendo en favor dunha situación máis estabilizada.

En canto á percepción directa respecto dos recursos humanos, satisfai poder dicir de novo que a análise do ano anterior parece revelarse como correcto. En efecto, volve crecer entre o alumnado (de 3,00 a 3,25) e mantense entre as persoas tituladas (3,68 fronte a 3,71). A hipótese era que a menor dispoñibilidade presencial de PDI e PAS resultase frustrante en moitas ocasións para o alumnado, en tanto que as persoas tituladas valoraban precisamente poderse titular no medio de tantas incertezas. Segundo van desaparecendo estas, o lóxico era que a puntuación tamén volveuse crecer. De momento, parece que se cumpre esta predición, aínda que convén estar atentos á súa evolución para garantir que, efectivamente, fágase realidade.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función

da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título. Con todo, é preciso tratar de adecuar tanto os espazos como os equipamentos ás cambiantes e, sobre todo, crecentes necesidades derivadas da dixitalización.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

De maneira parecida ao que se dixo respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, os centros non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. A isto debe engadirse que o impacto e as consecuencias da pandemia de covid 19 seguen facéndose notar e aínda condicionan en parte o estado e as decisións que se afrontan en materia de recursos materiais e servizos.

En efecto, ata o confinamento, a facultade ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Aínda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos. No entanto, a sala de estudos xeral do edificio sufriu unha deterioración que a fai practicamente inutilizable e o servizo de libre acceso a postos informáticos tampouco puido recuperarse. Por desgraza, aínda que xa se fixo notar esta situación no informe do ano pasado e pediuse repetidamente ás instancias competentes, aínda non se conseguiu que se lle poña remedio. Evidentemente, é necesario insistir, esperemos que con máis éxito.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos e/ou Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha “Secretaría Virtual” a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria.

Na liña do que acaba de exporse, o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos mantense en valores altos, pero diminuíu tanto entre o alumnado (de 3,86 a 3,05) como entre as persoas tituladas (de 4,12 a 4,06). Quizais o notable aumento do ano anterior debeuse ao aprecio polo esforzo da universidade de manter os seus servizos. Con todo, é preciso seguir tratando de conseguir as melloras necesarias para tratar de que a puntuación volva crecer ou polo menos de establecese.

Puntos febles detectados:

- Perda de espazos comúns e equipamento informático

Accións de mellora a implantar:

- Petición aos órganos competentes dos investimentos necesarios para recuperar espazos e servizos preexistentes e mesmo conseguir novos.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extra curriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Xa se mencionou en apartados anteriores que o grao de satisfacción nos distintos grupos de interese volveu baixar nalgúns casos dos obxectivos de calidade fixados polo centro, que se conseguiron alcanzar por primeira vez o curso pasado. Así, a satisfacción xeral do estudantado baixou de 3,21 a 2,77, e a relativa á planificación e desenvolvemento do ensino de 3,13 a 2,60. Sobre a do profesorado non hai datos novos (é bienal); pero entre as persoas tituladas pasa dun bo 3,26 a un aínda mellor 3,32. As metas indicadas son de 3, 4 e 3, respectivamente. Cremos que estes resultados son coherentes con varias consideracións. Xa se aludiu, por exemplo, á moito menor participación do alumnado nas enquisas, o que pode supoñer un rumbo inevitable. Mais doutra banda, tamén parece lóxico que una certa menor facilidade na obtención das cualificacións redunde nunha acentuación do devandito rumbo. Doutro xeito, sería incoherente o apreciable aumento que se observa na satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado, que pasa de 3,88 a 4,07. Así pois, non procede, por suposto, botar campás ao voo, pero tampouco pensar que houbo unha deterioración das prestacións ou menos aínda que os obxectivos de calidade son demasiado ambiciosos. Parece máis prudente esperar a evolución en cursos sucesivos, que nos atrevemos a augurar que verá unha recuperación, como xa sucedeu noutros apartados.

A valoración dos resultados da aprendizaxe propiamente dita por parte dos estudantes parece acudir tamén en reforzo da idea expresada no parágrafo anterior. En efecto, despois do notable retroceso do curso anterior, volve a unha escala ascendente, sequera modesta, entre o alumnado: pasa de 2,73 a 2,80. E segue crescendo entre as persoas tituladas, de 3,22 a 3,55.

Encontramos a mesma coherencia en relación aos resultados académicos. Así, as taxas de éxito global e por materia son bos, sen apenas variación respecto dos do curso anterior. Así, o resultado pro medio para todas as materias é do 73% fronte ao 75 previo. É certo que o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 50% e son materias con maiores dificultades “técnicas”, pois están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados semellan razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proveñen da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada. Con todo, aínda non chegou o momento de deixar de lado o feito de que a primeira fase da pandemia produciu seguramente un aumento relativo das cualificacións que haberá que seguir axustando nos cursos sucesivos.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese- Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e, sobre todo, non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Por iso, os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de matrículas mantívose no entorno de 90 (91 no curso 2020-21, 88 no que analizamos). Probablemente non se pode dicir de xeito definitivo, pero parece que continúa a tendencia a estabilizarse nesta nova cifra. É claro que se manterá por debaixo dos 100, pero sostida nun entorno non moi afastado. Isto é importante nunha situación de acentuado descenso da natalidade, que parece que podería ser compensado o ao menos paliado cunha certa chegada de inmigrantes, oriúndos ou non.

Como xa se viu, a taxa de éxito mostra un valor do 73% fronte ao 75% anterior. Parece que se consolida a tendencia a quedar suficientemente por encima do obxectivo marcado (70%). Con todo, o feito de que volva achegarse ao mesmo aconsella non revisalo de momento, mentres non se consigan recuperar e manter valores moito máis altos e, efectivamente, quede claro que non se trata de éxitos efémeros.

A taxa de eficiencia é un dos mellores datos quizais de todo o informe. En efecto, quedou nun 82%, por fin dous puntos por enriba do 80% establecido como meta. No informe anterior dicíamos que era un obxectivo ambicioso, pero non inalcanzable. Confirmado queda. Iso si, de momento cremos que debe manterse, principalmente polos dous motivos xa mencionados tamén o ano pasado. O primeiro é que indica que a oscilación da taxa de éxito pode deberse a factores conxunturais. O segundo é que a maioría das materias con problemas se concentra en primeiro curso, xa que existen estudantes que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente ao indicador cunha certa desproporción que debe terse en conta nos seus xustos termos.

A taxa de abandono baixou do 31,43 ao 21,92%. Certamente, a baixada é aínda maior que a subida da taxa de eficiencia. No entanto, é xa bastante preto pero aínda por encima do 20% fixado como meta. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo aínda máis. Iso si, o seu valor relativamente elevado non mostra unha incoherencia coa taxa de éxito. Como xa se dixo en informes anteriores, podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado (no entorno do 25%) que teñen accedido á titulación sen (demasiada) motivación ou ambición, e que logo duns anos matriculado case sen actividade académica abandona definitivamente estes estudos. E iso probablemente non pode evitalo o centro con quen sabe que medidas.

A duración media dos estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 5,38, tamén por fin por debaixo de 5,67 no que parecía estancarse. Cunha taxa de eficiencia do 82%, aínda que xa supere o obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos e, de feito, a baixada de duración é coherente coa mellora da citada taxa. Pola súa banda, a taxa de graduación para do curso 2021-22 foi do 33,93%, o primeiro dato negativo na lista deste apartado. Supón un decrecemento de máis de tres puntos respecto do ano anterior (37,93). Volve a perderse o obxectivo do 35% despois duns anos de crecemento continuado. Evidentemente, non é un bo resultado Iso si, presenta certa coherencia co feito de que as restricións sanitarias estean desaparecendo. Pode ser perfectamente que a maior facilidade para traballar faga que o TFG quede adiado. Debemos facer o necesario para que non quede abandonado e, polo contrario, volver a cumprir o obxectivo de calidade.

Para terminar, a taxa de rendemento baixou de novo, neste caso do 59 ao 55%. É verdade que segue a superarse o obxectivo de 50% por unha marxe relativamente ampla e non é incoherente co resto dos indicadores. Con todo, xa é innegable que fai parte dunha tendencia decrecente que debemos tratar de revertir con medidas apropiadas.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A taxa de rendemento parece confirmar unha tendencia decrecente. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudar as medidas oportunas para elevar a taxa de rendemento e volver aos valores próximos ao 70% que xa se conseguiron hai dous anos.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p>Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Taxa de graduación <input type="checkbox"/> Taxa de abandono <input type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input type="checkbox"/> Taxa de rendemento <input type="checkbox"/> Taxa de éxito <input type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

Seguimento da titulación: Grao en Turismo.**CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificadas, as incidencias foron moito menores que as do curso anterior e houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Do mesmo xeito que xa se viu para o grao en ADE, a pesar de que a incidencia do covid 19 xa non constituíu un sobresalto como o do curso 2019-20, nin deu lugar un curso “extraordinario” -ao menos relativamente- como o 2020-21, o 2021-22 non pode considerarse tampouco un curso de plena normalidade, senón de “nova normalidade”. En efecto, mantivéronse certas novidades como un maior número de probas en liña, titorías e reunións preferentemente en remoto ou asíncronas, así como unha menor asistencia a clase, en xeral. Respecto ao grao en Turismo, o máis destacable sexa quizais a paulatina recuperación das prácticas curriculares, especialmente importantes nesta titulación. Afortunadamente, puido volverse a elas, pero aínda con restricións e dificultades importantes. Esperemos que en cursos sucesivos vaia recuperándose unha verdadeira normalidade.

As enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese parecen confirmar o que se acaba de comentar, aínda que con datos incompletos. En efecto, por desgraza, non dispoñemos da valoración xeral dos estudantes nin xeral nin en canto a planificación e desenvolvemento do ensino. Tampouco a do profesorado, pero esta non tocaba por ser bienal. Baixa lixeiramente a das persoas tituladas, de 3,01 a 2,88. A explicación parece clara e, en principio, fundamentalmente debida a factores alleos á Facultade. En efecto, a pandemia incidiu especialmente no ámbito do turismo, de xeito que é imposible que careza de reflexo nos estudos correspondentes e na súa relativa percepción. Por pouco, pero non se superan as metas de calidade. Evidentemente, non é unha boa noticia. Con todo, cremos que é pronto para pensar en rebaixalas. Máis ben convén esperar polos resultados dos vindeiros anos, cando volva unha verdadeira normalidade social. Se non se produce a previsible recuperación, entón sería o momento de exporse modificacións substanciais.

En liña co que acaba de verse, os elementos menos suxeitos á conxuntura arroxan resultados contraditorios, ao menos aparentemente. Así, a nota media de acceso mantense alta, por encima do 7 e, polo tanto, moi por enriba do obxectivo xeral de 5; de feito, a nota mínima de ingreso é tamén superior ao obxectivo, por só unhas décimas (5,15), pero é a mellor en tres anos. Sube tamén (notablemente) a taxa de adecuación, do 62 a case o 77% (76,92). Non se alcanza o obxectivo do 90%, que si se lograra no curso previo, pero é evidente que se consegue volver a unha tendencia positiva. Pola contra, as taxas de ocupación e preferencia baixan con forza. Curiosamente, póiñense ambas nun 47,27%. Evidentemente, o dato é malo en si mesmo. Con todo, entra dentro do lóxico tendo en conta a dinámica da pandemia. Parece que, de súpeto, a carreira deixa de ter saídas ou, polo menos, non está claro cando e como van reaparecer, de modo que a súa percepción cae á metade. Neste sentido, o descenso da matrícula de novo ingreso segue a mesma proporción (de 50 a 26). Como se dicía, dado que o conxunto pode parecer contraditorio, parece máis lóxico entender que as importantes variacións débense a factores externos moi significativos. Por tanto e de novo, a prudencia aconsella esperar á evolución polo menos do próximo ano antes de emprender accións propias da facultade que non está claro sobre que factores poderían e, sobre todo, deberían incidir.

Puntos débiles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título
E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
I01-AC: Nota media de acceso
I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
I02-AC: Ocupación
I03-AC: Preferencia
I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O formato da páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira:

-Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.

-Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.

-Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de tele docencia (Moovi), biblioteca, caixa de queixas e suxestións.

-Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

-Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.

-Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

No informe do ano pasado comentabamos, como cuestión certamente rechamante, que a tendencia, en canto a valoración dos aspectos de información e transparencia, era oposta nos graos de ADE e Turismo. Neste último melloraba entre o alumnado e empeoraba entre os egresados, ao contrario que no primeiro. Lamentablemente, non temos datos para o curso 2021-22 no relativo ao alumnado, polo que non podemos comprobar se a situación se mantén ou non. Para as persoas tituladas si podemos dicir que a valoración é menor en Turismo, notablemente (3,07 fronte a 4,05). O certo é que non resulta coherente entre dos graos “irmáns”. En efecto, o centro, a páxina web, os medios de información, etc., son comúns e compartidos. De novo, probablemente estas oscilacións se deban a factores alleos o case, como as porcentaxes de participación nas enquisas ou o propio deseño das mesmas. Hai que seguir traballando en fomentar a divulgación e accesibilidade dos medios de comunicación do centro, pero tamén coa Área de Calidade na planificación e, sobre todo, o contido das enquisas.

Puntos febles detectados:

- Valoración relativamente baixa dos aspectos de información e transparencia entre as persoas tituladas.

Accións de mellora a implantar:

- Revisar coa Área de Calidade o contido e planificación de (ao menos) algunhas enquisas.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018. Pero, como xa se mencionou no capítulo introdutorio e no correspondente a ADE, este curso houbo un fito principal nesta materia, como foi que na segunda metade do curso procedeuse á "recertificación" do SGIC da Facultade. Aínda que, en rigor, o resultado non se tivo ata ben entrado o curso seguinte, a impresión naquel momento foi boa e, dada a data na que se redacta o presente documento, pode confirmarse que resultou así mesmo correcta.

Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE. En xeral, o SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízanlos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co SGIC do alumnado descendeu o ano pasado despois dunha importante subida o ano anterior. Desgraciadamente, o dato do curso 2021-22 é outro dos que faltan para Turismo. Si temos o relativo ás persoas tituladas, entre as que sube de xeito importante (de 2,38 a 2,86), despois de baixar tamén o ano pasado. Non podemos saber, polo tanto, se a mellora é xeral o só nese grupo de interese. Tendo en conta que a baixada anterior foi paralela, podemos presumir que si con certa garantía. Con todo, convén esperar polos resultados do ano seguinte -esperemos dispoñer de novo de todos- antes de dar por superada a fochanca que os deixara en valores obxectivos de "suspense", por máis que con explicacións tamén realmente convincentes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como adoita sinalarse habitualmente neste informe, nas universidades públicas en xeral, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como acreedor de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. En consecuencia, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada.

No curso 2021-22 houbo un total de 52 profesores na titulación, catro máis que o curso anterior. Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é amplamente maioritario (34). Respecto da experiencia e calidade da investigación, segue a aumentar o número de sexenios do profesorado, de 26 a 36 efectivos e de 66 a 72 potenciais, co que se confirma a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes.

A media de alumnado por grupo de docencia mantívose na pequena redución conseguida o curso anterior para os grupos grandes, cun tamaño medio de 36. A satisfacción do alumnado coa actividade docente en xeral mellora moi lixeiramente respecto da do curso anterior (de 3,82 a 3,86). Desafortunadamente, de novo non temos o dato respecto da planificación e desenvolvemento do ensino, polo que non é doado saber se isto marca un novo cambio de tendencia (viña dunha baixada no 2020-21) ou é unha variación menor. De feito, entre as persoas tituladas a satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino baixa tamén moi lixeiramente (de 2,60 a 2,52). É evidente que o máis prudente será esperar polos resultados do próximo ano, para apreciar o conxunto con maior perspectiva. Por outra banda, tamén seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa, o mesmo que en ADE.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS segue a ser elevada, aínda que cunha certa baixada (do 60,56 ao 50,43%). Tendo en conta que son datos xerais do centro, serve a reflexión xa feita para o outro grao da Facultade. No caso do PDI, a baixada é maior (de 25 a 16). Diríase que a explicación tamén é a mesma: a medida que as restricións da pandemia van desaparecendo, as necesidades de formación derivada da mesma -ou, simplemente, a súa consecución- van tamén diminuíndo. Iso si, haberá que ver se as cifras vanse estabilizando ou se a tendencia continúa -e neste caso, ata cando-.

Respecto da percepción directa dos recursos humanos, de novo falta a puntuación do alumnado. A das persoas tituladas sube de xeito importante (de 2,69 a 3,21). Parece, de novo, que acertamos ao considerar que a baixada do ano anterior debíase á menor dispoñibilidade derivada da pandemia. Unha vez que vai pasando esta, a percepción volve ser positiva. É satisfactorio, evidentemente, pero tamén confirma que relativizar as valoracións pode ser, máis que conveniente, necesario.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título, pero probablemente non “os” axeitados. Convén achegar aínda máis, sobre todo no relativo a espazos de traballo e equipamento informático.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O mesmo que respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, as Facultades non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. Por outra banda, a extensión do covid 19 e as conseguíntes prórrogas do estado de alarma constituíron tamén un reto moi importante para os recursos e servizos da Facultade.

Ata o confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta doce horas, de 9 a 21. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Aínda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos. No entanto, a sala de estudos xeral do edificio sufriu unha deterioración que a fai practicamente inutilizable e o servizo de libre acceso a postos informáticos tampouco puido recuperarse. Xa se viu que as xestións diante dos órganos competentes non deron froito o ano pasado. É necesario insistir para que se poña remedio a esta situación o máis rapidamente posible.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria. Estes servizos seguiron funcionando con axilidade e precisión a pesar das circunstancias aínda moitas veces adversas.

En consonancia co que acaba de exporse, o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos baixou entre as persoas tituladas, de 3,96 a 3,33. Por desgracia, o dato relativo ao alumnado é outro dos que faltan; probablemente vaia na mesma liña. Parece inevitable que o retardo na solución de certas carencias repercuta na valoración xeral da situación. Como se sinalaba máis arriba, é preciso conseguir que as melloras pendentes realicense efectivamente.

Puntos febles detectados:

- Necesidade de recuperar os espazos de estudio e traballo comúns.

Accións de mellora a implantar:

- Pedir aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extra curriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia

E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: N° de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Dado que, como se viu en apartados anteriores, non dispoñemos de algúns datos importantes relacionados coa percepción do alumnado, imos directamente á valoración dos resultados da aprendizaxe propiamente dita por parte das persoas tituladas, entre as que aumenta de 2,54 a 2,69. Non é un resultado excelente, pero ao menos é unha pequena mellora respecto do anterior e pode supor un novo cambio de tendencia, aínda que é moi pronto para anticipalo.

A observación dos resultados académicos parece confirmar a (relativamente) boa impresión indicada no parágrafo anterior. En efecto, as taxas de éxito global e por materia son boas. O resultado pro medio para todas as materias é do 87 fronte ao 84% anterior. Polo tanto, por tanto, volve superar o obxectivo do 85%. Por outra banda, o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas”, pois, como en ADE, están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico.

Parece claro que o xa aludido problema que o estado de alarma creou para as prácticas foi seguramente o motivo principal do empeoramento de resultados que apreciamos neste apartado no ano anterior. A súa vez, a paulatina recuperación das mesmas está detrás da lixeira melloría que se aprecia neste. É imposible que a percepción sobre a utilidade e a idoneidade dunha carreira tan orientada profesionalmente como é a de Turismo non se vexa afectada por circunstancias como as vividas estes anos. Con todo, convén estar atentos á evolución destas e outras circunstancias para comprobar se efectivamente este diagnóstico é correcto e completo e, en caso contrario, pensar nas medidas que poidan resultar oportunas.

Puntos febles detectados:

- Recuperación aínda débil da percepción dos grupos de interese coñecidos

Accións de mellora a implantar:

- Continuar coa recuperación das prácticas da maneira máis ampla e eficaz posible.

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese- Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A matrícula de novo ingreso caeu de 50 a 26. É practicamente a metade. Por suposto, a explicación é moi clara. O ano pasado apuntabamos tanto ao descenso da natalidade como, sobre todo, a pandemia, na liña do xa visto noutros apartados. A isto veu unirse, quizais con maior incidencia se cabe, a incorporación a outra universidade pública galega dunha antiga escola de turismo privada. Con todo, o descenso é agora tan vertixinoso que non podemos limitarnos a observar a tendencia. É necesario tomar medidas para revertela.

Xa se viu que a taxa de éxito mostra un valor do 87 fronte ao 84% anterior. Por tanto, neste punto parece que o descenso non se converteu en tendencia. Mais tampouco é unha recuperación tan elevada como para pensar nunha modificación do obxectivo de calidade (85%).

A taxa de eficiencia volve ao 88% despois do 87 do curso anterior, sempre superando con folgura a meta do 80% establecido como meta. Neste punto podemos ter, por tanto, unha certa satisfacción. Iso si, dado que os datos noutros aspectos non son tan bos, probablemente sexa prematuro elevar o obxectivo de calidade. Parece preferible esperar a que todos os que están relativamente combinados teñan un resultado tan positivo.

Na liña do que acaba de dicirse, a taxa de abandono volveu a subir do 15,09 ao 26,19%. Non é un bo dato, de feito supón superar do novo o obxectivo do 20%; pero o previo estivo no 30,51%. Parece que esta taxa está especialmente exposta a unha especie de “anualidade” semellante á “estacionalidade” de certos traballos. En efecto, a sensación é que o abandono dos estudos depende moito da situación do mercado laboral: a retracción do mesmo favorece a persistencia nos estudos; a súa expansión, o seu adiamento. Probablemente sexa inevitable nuns estudos con tanta orientación práctica e ao mesmo tempo sen titulación obrigatoria. De todos os xeitos, quizais conveña empezar a pensar nalgunha medida que contribúa a fixar ao alumnado nos estudos, sen caer nun alixeiramento indebido dos mesmos.

Un novo dato bo é o da Duración Media dos Estudos para a obtención do título, que baixou de 5,26 a 5,07 anos despois dunha baixada previa desde o 5,42). Nisto, a pandemia tamén proporciona unha adecuada explicación, dada a dispoñibilidade de tempo para centrarse na carreira. Por tanto, non sería xusto consideralo un éxito propio do centro. É, como se dicía, simplemente un bo dato. En efecto, cunha taxa de eficiencia menor do 100%, é imposible aspirar a unha duración media dos estudos non superior aos 4 anos. No entanto, cando a devandita taxa está cerca do 90% (88), parece lóxico que a duración media vaia sendo algo máis baixa. Debemos seguir a traballar para que os TFGs non se vaian aprazando, algo no que a normativa da Universidade debe colaborar.

En canto á taxa de graduación do curso 2021-22, foi do 30,51%, menos da metade do 66,67 anterior e por primeira vez en varios anos, por debaixo do 36% establecido como meta. Ao contrario que no caso anterior, este é un mal dato sobre o que debemos reflexionar. É relativamente coherente co incremento da taxa de abandono, polo que de momento non parece que deban tomarse medidas inmediatas, como no caso da matrícula. Iso si, o curso anterior dicíamos que parecía razoable empezar a pensar nunha elevación do obxectivo. Á vista do novo dato, é evidente que a tendencia ascendente non está consolidada e, polo tanto, convén seguir observando a súa evolución.

A súa vez, a taxa de rendemento baixou de novo, esta vez do 71 ao 67%, de xeito que non se alcanza o obxectivo. Con todo, é pronto para falar de tendencia, xa que o dato de fai tres anos foi inferior, 66%. É preciso, polo tanto, observar atentamente este indicador para ver se é necesaria -e posible- algunha medida para tratar de melloralo. Lo que no parece lóxico é modificar o obxectivo, dado que, un pouco por enriba o por debaixo, o resultado oscila sempre ao redor do mesmo.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A matrícula de novo ingreso descendeu fortemente. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiar e implantar medidas de impacto que melloren a matriculación.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p>Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Taxa de graduación <input type="checkbox"/> Taxa de abandono <input type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input type="checkbox"/> Taxa de rendemento <input type="checkbox"/> Taxa de éxito <input type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

Seguimento da titulación: Mestrado U. en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

A Nota Media de Acceso da titulación para o curso 2021-2022 situouse en 7,2, nota algo superior a cursos anteriores (6,73 no curso 20-21). En concreto os accesos coa nota máis alta correspóndense con alumnos graduados en Turismo, Filoloxía Hispánica, Tradución e Interpretación e Publicidade e Relacións Públicas, cunha nota de acceso superior a 7,5. Non hai datos da nota mínima de acceso, sendo a do curso 18-19 (último dato dispoñible) de 5,93, superior respecto ao curso anterior.

No curso 2021-2022 dáse un notable decremento do número de matriculados por novo ingreso, 26 (8 menos que no curso 20-21) pero 11 máis que no curso 19-20, onde a cifra chegou a valores mínimos. Cremos que a cifra do curso 20-21 é un dato atípico circunstancial e unha matrícula próxima so 25 alumnos é un bo resultado que esperamos manter no tempo.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Trátase dun dato no que levamos anos traballando, intentando rebaixar dita cifra. No curso 21-22 logramos cumprir o obxectivo marcado, baixar de 1,8 a duración do mestrado, chegando ao valor histórico mínimo de 1,14. Nos cursos anteriores a cifra era próxima a 2. A coordinación do mestrado é consciente deste problema, froito da decisión de varios estudantes de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa, polo que se segue a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado como os datos son bianuais, non hai datos para o curso 21-22. O curso anterior o valor foi de 4,5, superando así o obxectivo marcado de 4. No caso do alumnado, tampouco hai datos para este curso, sendo as cifras anteriores de 3,89 e 4,47, sendo moi boa no curso 19-20 e baixando algo no 20-21.

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Mantívose a planificación inicial do mestrado e respectáronse as guías das materias oficiais aprobadas. Realizáronse reunións ao longo de curso de profesorado e da coordinación co alumnado, tendo así unha retroalimentación continua.

Puntos débiles detectados:

- Decremento do número de matriculados respecto ao curso anterior (dato altamente atípico).

Accións de mellora a implantar:

- Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Estratexia de promoción online (vía redes sociais, mailing...).
- Incidir ao longo do curso na elaboración do TFM no propio curso, tentando manter a duración do master nunha cifra inferior a 2 anos.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción

I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia

I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)

I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros

I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.

I01-AC: Nota media de acceso

I01(2)-AC: Nota mínima de acceso

I02-AC: Ocupación

I03-AC: Preferencia

I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc. A web redeseñouse completamente no curso 18-19 e antes de iniciarse cada curso actualízanse os contidos (no mes de xullo quedan aprobados os horarios e publicados, así como a normativa de TFM). Ademais, ao longo do curso úsase o menú blog da web para ir publicando novas de interese e recordando a axenda de cada semana (o que tamén se fai vía redes sociais e plataforma online da Uvigo, moovi).

A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que o continuou sendo nos cursos seguintes. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da Facultade inclúe o mestrado entre as súas titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito Centro, entre eles este mestrado.

O grao de satisfacción coa información e transparencia é moi alto, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> • 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> • Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado. • Seguir actualizando a páxina web antes do inicio de cada curso. • Actualizar o blog da web ao longo do curso, así como as redes sociais, con información de interese para os actuais alumnos/as e alumnos/as egresados/as. • Uso da plataforma moovi como vía de difusión de información ao alumnado.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, actualmente acreditado (23/12/2022).

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa das distintas titulacións do Centro.

O Centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa dos títulos mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) e as enquisas de satisfacción dos usuarios. O sitio web da Facultade incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos de recollida de información de forma continua que permiten a análise e a obtención de resultados para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é moi alto, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En canto ao profesorado do mestrado, comentar que este mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico, que aportan dende a súa experiencia coñecemento práctico e lle engaden calidade ao mestrado. Aínda así, son 12 os docentes doutores; sendo a figura maioritaria os contratados doutores. Tamén cabe resaltar o número de sexenios do noso profesorado, 30 en total (4 máis que o curso anterior).

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos Departamentos, co Centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente.

Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propios do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos humanos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico mellorando así a calidade da oferta formativa, engadindo e variando os docentes.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no Centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, dispónse dunha Biblioteca Central para todos os Centros do Campus de Ourense. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada fronte á Facultade (a poucos metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O edificio ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do Curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado na que se lles fala sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do Centro, servizos dispoñibles, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o estudante ten a súa disposición no sitio web da Facultade unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do Centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

O mestrado oferta tres modalidades: presencial, semipresencial e non presencial. O alumnado da modalidade semipresencial coincide co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana. A modalidade non presencial segue completamente o mestrado a través da plataforma online da Uvigo (moovi). Todos os temas foron gravados polos docentes do mestrado, usando o mesmo material que nas clases presenciais engadindo explicacións aos mesmos; e están dispoñibles para esta modalidade na plataforma online. Ao mesmo tempo os alumnos desta modalidade poden facer uso de foros de dúbidas, grupos de mensaxería ou concertar titorías cos coordinadores de materia do mestrado vía videochamada (dende o curso 20-21 faise uso do Campus Remoto da Uvigo).

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaria virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi, etc.; e as xestións académicas) é moi alto, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

No centro os alumnos teñen acceso a rede WIFI e na aula que se imparte o mestrado o profesorado pode facer uso de ordenador, cañón e pizarra dixital.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais. • Seguir actualizando contidos na plataforma online. • Incentivar curso a curso a interacción virtual (foros, chats, mensaxería, titorías vía videochamada) especialmente coas modalidades semipresencial e non presencial.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título</p> <p>E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT</p> <p>E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extra curriculares.</p> <p>E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título</p> <p>E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia</p> <p>E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos</p> <p>I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas</p> <p>I11: N° de alumnado por centro de prácticas.</p> <p>I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Taxa de Éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2021-2022 presenta unha porcentaxe do 93%, valor que sigue estando por encima do obxectivo mínimo establecido (80%). Ademais supón un aumento de 1 punto respecto ao curso anterior.

No que respecta á materia “prácticas”, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoracións móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, sí que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80).

En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional).

No caso dos titulados a organización e desenvolvemento, a información e transparencia, o sistema de garantía de calidade, recursos humanos e recursos materiais e servizos reciben todos eles valoracións superiores a 4. O indicador máis baixo e no que debemos incidir é nos resultados de aprendizaxe, cunha valoración de 3,6.

Para os empregadores a área de calidade da Universidade carece de datos, pero o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos estudantes. Ademais de preguntas propias das prácticas dos estudantes, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida de 4,5 (nunha escala do 1 ao 5, sendo o 5 a valoración máis alta).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Ampliar e fortalecer as relacións coas empresas e institucións, para que o mestrado sexa unha fonte potencial de empregabilidade.
- Fomentar, estimular e apoiar o emprendemento.
- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado, xa que as taxas de participación son baixas.

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se

Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. En canto ao nivel de satisfacción xeral tanto do alumnado como do profesorado non temos datos, sendo as cifras do curso anterior altas, superiores en ambos casos a 4,5. O grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino (cifra que si temos no curso 21-22) é de 4,04, satisfactoria.

No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos ésta é alta (superior ao 80%). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando ou ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis doado atopar un novo traballo neste sector.

Para o curso 2021-2022 a taxa de rendemento crece 5 puntos respecto ao curso anterior (67%), superándose o obxectivo marcado de ser superior ao 60%; logra diminuírse a taxa de abandono en 7 puntos respecto ao curso anterior (19,05%), sendo aínda así superior o obxectivo marcado de ser inferior ao 10%, converténdose nun dos aspectos que máis preocupa á coordinación do mestrado; e a taxa de eficiencia supera amplamente o obxectivo dun 85% (é do 96%, 4 puntos por riba que o curso 20-21).

Puntos febles detectados:

- Alta taxa de abandono

Accións de mellora a implantar:

- Seguir analizando os motivos que levaron os estudantes ao abandono, e coa información obtida implantar accións que baixen a taxa de abandono.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

II: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

II2: Evolución dos indicadores de resultados

Taxa de graduación

Taxa de abandono

Taxa de eficiencia

Taxa de rendemento

Taxa de éxito

Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

II3: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

II4/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

(Por razóns de formato, preséntase como anexo. Vid., polo tanto, Anexo I)

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS

Sen contido (non procede).

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora: comúns dos Graos.	Estado situación	Comentarios /observación
Reforzar a divulgación do sistema SGIC entre o alumnado.	En proceso.	
Solicitar aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios para a recuperación de espazos de uso común.	En proceso.	

Accións de mellora: grao en ADE	Estado situación	Comentarios /observación
Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o alumnado, sobre todo de primeiro ingreso.	En proceso.	
Fomento da accesibilidade en remoto e da recuperación paulatina da presencial.	Finalizada.	

Accións de mellora: grao en Turismo.	Estado situación	Comentarios /observación
--------------------------------------	------------------	--------------------------

Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o todo o alumnado, tamén entre os que estean preto de terminar na Facultade	En proceso.	
Axilizar a recuperación da plena operatividade das prácticas e observar a súa influencia na percepción do Grao por parte dos distintos grupos	En proceso.	
Recuperación das prácticas e organización o máis eficaz posible delas.	En proceso.	

Accións de mellora: mestrado en Turismo Interior e da Saúde.	Estado situación	Comentarios /observación
Seguir actualizando a páxina web antes do inicio de cada curso	Realizado	A web está actualizada
Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado, mantendo así unha duración do mestrado inferior a 2 anos	Realizado	Pídese unha entrega parcial no mes de febreiro para que os alumnos non agarden ao final do curso para empezar.
Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais	Realizado	Asináronse este curso 8 novos convenios, ademais dos xa asinados en cursos anteriores.
Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado	Realizado	Vía mailing, grupos en moovi e conversacións co alumnado.
Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado	Realizado	
Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España e Portugal, principais mercados pro proximidade, buscaremos mercado noutros países, principalmente en Latinoamérica (por coincidencia idiomática).	Realizado	
Seguir en contacto co sector profesional do turismo, captado a expertos que engadan valor á oferta formativa do mestrado (conferencias, seminarios, saídas formativas...).	Realizado	

Accións de mellora: mestrado en Xestión Empresarial do Deporte.	Estado situación	Comentarios /observación
Fomentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y de valoración del profesorado, proporcionando información sobre el impacto que sus respuestas tienen en la titulación. Fomentar la participación con mensajes personalizados.	Realizado	No se ha detectado una mejora en el número de respuestas en la encuesta de valoración del profesorado
Se revisarán los contenidos de la web y que los mismos estén disponibles en el momento adecuado, para mejorar su utilidad.	Realizado	Se ha prestado especial atención a la información sobre actividades curriculares
Sería conveniente incrementar la dotación y tareas del PAS en la gestión del máster	Realizado	Esta petición no ha sido atendida
Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción	Realizado	Esta petición ha sido atendida
Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación en que se encuentran e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM en el curso escolar	Realizado	Se ha conseguido que dos alumnos de cursos anteriores presentarán su TFM

VI. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Grao en ADE:

- Fomentar a participación do alumnado nos distintos procesos de calidade.
- Mellorar o coñecemento do alumnado dos medios que ten á súa disposición para o seu pleno desenvolvemento no marco do centro.
- Petición aos órganos competentes dos investimentos necesarios para recuperar espazos e servizos preexistentes e mesmo conseguir novos.
- Estudar as medidas oportunas para elevar a taxa de rendemento e volver aos valores próximos ao 70% que xa se conseguiron hai dous anos.

Grao en Turismo:

- Revisar coa Área de Calidade o contido e planificación das enquisas.
- Insistir ante os órganos competentes na realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios para o centro.
- Continuar coa recuperación das prácticas da maneira máis ampla e eficaz posible.
- Estudiar e implantar medidas de impacto que melloren a matriculación.

Mestrado en Turismo Interior e da Saúde:

- Seguir actualizando a páxina web cada curso (novos prazos, horarios, normativas...).
- Actualizar ao longo do curso o blog da web (con novas de interese para alumnado e egresados/as) así como redes sociais (facebook e instagram principalmente).
- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais.
- Seguir mantendo relacións co sector do turismo chegando a acordos para mellorar a oferta formativa do mestrado (conferencias, seminarios, actividades, ...).
- Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado.
- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado.

- Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico.
- Incentivar a coordinación entre materias.
- Incentivar o contacto alumno-coordinación, buscando retroalimentación continua.
- Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado.
- Incentivar o contacto coordinación-alumnado e profesora-alumnado a través das ferramentas de moovi (chats, grupos de mensaxería...), así como o uso do campus remoto da Uvigo.
- Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España e Portugal, expandirse a Latinoamérica. Incluir campañas online vía redes sociais.
- Seguir actualizando contidos na plataforma online.
- Contactar cos estudantes que deciden abandonar o mestrado e coñecer os motivos para poder actuar en futuros cursos e ter capacidade proactiva.

Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte:

- Fomentar a participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y valoración del profesorado, proporcionando información sobre el impacto que sus respuestas tienen en la titulación. Fomentar la participación realizando las encuestas de forma presencial
- Se revisarán los contenidos de la web y que los mismos estén disponibles en el momento adecuado, para mejorar su utilidad
- Se contactará de forma individual con los alumnos de años anteriores para analizar de forma conjunta su situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM
- Se intensificará la planificación y seguimiento de los alumnos matriculados en cada curso para conseguir que realicen el TFM en el curso escolar en el que se han matriculado.

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VII.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

Vid. Actas da Comisión de Garantía da Calidade e da Xunta de Facultade.

VII.2. Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusións relevantes	
1.	O sistema funciona correctamente no centro.
2.	Faltaron algúns datos relevantes que convén recuperar para os próximos cursos.
3.	Non se aprecian cambios substanciais na situación da Facultade.
4.	

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Aprobar o informe de revisión pola dirección.
2.	Solicitar á Área de Calidade que nos próximos cursos os datos recibanse antes e máis completos.
3.	Manter os obxectivos e política de calidade do centro.
4.	

VIII. ANEXOS

- Anexo 1: Análise da titulación “Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte”.
- Anexo 2: Informes de Coordinación das titulacións correspondentes ó curso revisado.

Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Tras la modificación de la memoria y su implantación en el curso 2019-2020, podemos afirmar que es en el curso 2021-2022 cuando se produce la consolidación de la misma, tanto en el desarrollo de la docencia como en la consecución de competencias y contenidos. Consideramos que se ha producido una transición muy fluida debido a que muchas modificaciones propuestas en la nueva redacción ya se estaban aplicando en la práctica. Cabe destacar igualmente la buena disposición de los coordinadores de materias y de los docentes para incorporar y adaptar cuestiones diversas relativas a la planificación y organización de la docencia. Igualmente es encomiable la labor del coordinador de la titulación, por dirigir y conseguir que el proceso de implantación fuera un éxito, sobre todo teniendo en cuenta que, a las dificultades propias derivadas del cambio de memoria, se sumaron las originadas por la declaración del estado de alarma por motivo de la pandemia del COVID-19, que obligó a cambiar en un tiempo récord la docencia presencial por docencia on line. Así pues, superado el periodo COVID, el curso 2021-2022 permite desarrollar e implantar la memoria en todos sus aspectos.

En junio de 2021 se procedió a revisar las guías docentes para verificar que se ajustaban en todos sus ítems a lo establecido en la memoria, lo que permitió concretar cuestiones de organización y planificación de la docencia, que consideramos redundan en una mejor calidad de la misma. Este aspecto es valorado por la coordinación a través de la encuesta de satisfacción que se realiza al alumnado, mediante el análisis de los valores obtenidos por los ítems planificación y desarrollo de la docencia, y la satisfacción, que en general otorga el alumnado a la titulación. Tradicionalmente, la titulación ha obtenido valores superiores a 4 en todos estos aspectos, pero se carece de datos para el curso 2021-2022, por tratarse de ítems de valoración bienal, por lo que nos remitimos al dato del curso anterior, que nos permite valorar muy positivamente este aspecto, al obtener un 4,51. Podemos resaltar que la valoración que hace el alumnado de la actividad docente es de 4,40, lo que evidencia la adecuación de la planificación y desarrollo de la docencia a lo recogido en la memoria y que es percibido de forma positiva por el alumnado. Por su parte, la satisfacción general de los egresados encuestados en el curso 21-22, se sitúa en un 3,91, apreciándose un ligero ascenso en relación con el resultado obtenido el curso anterior, 3,81; este mismo colectivo otorga a la organización y desarrollo de la docencia un 3,72, datos que valoramos positivamente. Estas valoraciones se refuerzan con el dato que arrojan los ítems de nueva matrícula y de ocupación, que se sitúan en 30 alumnos y un 120%, evidenciando la demanda creciente que tiene la titulación. Consideramos que todos estos resultados positivos avalan la adecuación del programa formativo.

Estimamos relevante señalar las mejoras que se han ido introduciendo en el título desde la perspectiva de la docencia, y que afectan principalmente a las materias “Calidad” e “Instalaciones”. Se le ha dado en los últimos cursos un enfoque más práctico y cercano a la realidad laboral con la incorporación como docentes de profesionales del sector, y además se ha intentado, en el caso de la materia “Instalaciones” abordar su problemática desde distintas vertientes, incorporando a expertos en gestión de las mismas, a arquitectos para abordar la temática del diseño funcional y a especialistas en la gestión de los recursos humanos ligados a las instalaciones deportivas.

Destacamos que con la aprobación de la memoria, la materia “Prácticas” pasa a tener una carga lectiva de 9 créditos lo que favorece el reconocimiento de créditos para aquellos alumnos que acrediten experiencia profesional, al adecuarse a la normativa de la Universidad de Vigo. A partir del curso 20-21 se ha implantado un procedimiento de seguimiento y tutorización de las prácticas más activo, con el fin de conseguir que la materia se curse en el año escolar en el que se produce la matrícula, y no en los meses posteriores a la finalización del curso, tendencia que se había detectado en cursos precedentes. Para ello, desde finales del primer cuatrimestre, se comienza con la organización de la materia, procediendo a la

determinación de las preferencias por parte del alumno, asignación de entidad, y en algunos casos comienzo de realización de las prácticas a principios del segundo cuatrimestre.

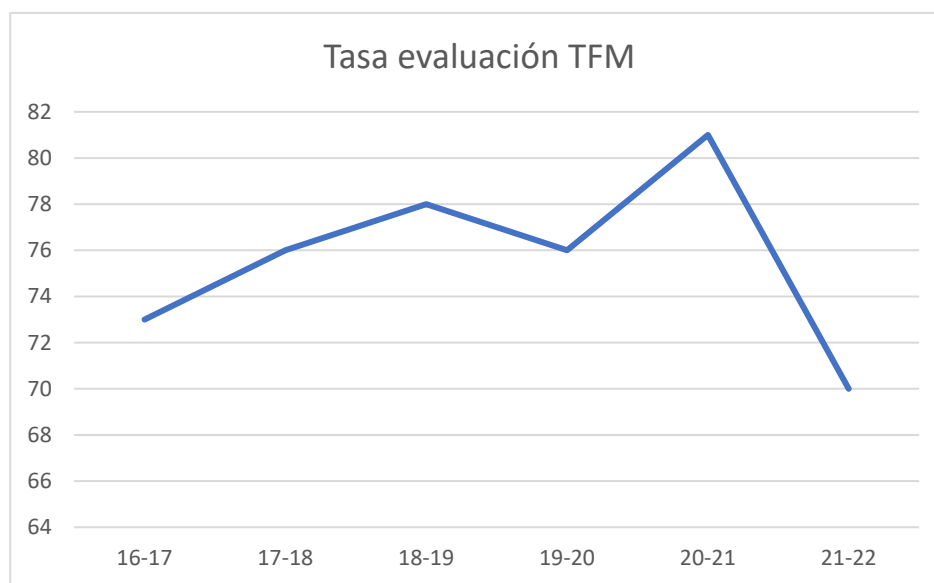
Como ya señalamos anteriormente en el curso 21-22 no se realiza encuesta de satisfacción a los alumnos, por lo que los datos que a continuación se comentan hacen referencia a los obtenidos en el curso anterior. Sobre la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción señalar que se sitúa en torno al 65,2%, frente al 71% del curso anterior, y en clave de retroceso si la comparamos con 2018-2019, que se situó entorno del 92%, y que, si bien no resta representatividad a los datos, sí implica para la coordinación de la titulación un esfuerzo adicional para conseguir unas mayores cuotas de participación. En relación con este aspecto cabe destacar que, desde la titulación, a través de la persona encargada de coordinar los temas de gestión de calidad se hace el esfuerzo de informar y animar a los alumnos a participar en estos procesos, explicándoles el impacto que sus respuestas tienen en la mejora de la calidad de la docencia y gestión de la titulación.

En cuanto al grado de satisfacción del alumnado, como ya mencionamos anteriormente, éste se sitúa para el curso 20-21 en un 4,50 sobre 5, mostrando un incremento en relación a este mismo ítem en el curso anterior que se situaba en un 4,35 y que en el precedente a éste estaba en un 4,19, dato que se consideró debía ser observado para ver su evolución, y que ante este incremento vemos que se alinea con los buenos datos obtenidos en los últimos cursos, en los que se sobrepasa el 4,2. Podemos, pues confirmar una tendencia positiva en éste ítem, que desde la dirección del título se valora muy positivamente. Este curso los ítems que reciben una puntuación más baja en la encuesta de satisfacción por parte del alumnado están relacionados con la utilidad de la información proporcionada en la web, la utilidad de las prácticas, y el cumplimiento de las expectativas formativas. En relación con estas cuestiones, podemos indicar el compromiso de la coordinación para intentar mejorar la valoración de dichos ítems. En concreto, con relación a la primera de ellas, se procurará mejorar la información que se proporciona a través de la web del título; si bien su contenido viene predefinido por el área de calidad, y consideramos que contiene información de utilidad. De todas formas, se observará la valoración de este ítem, con el fin de detectar si se trata de una situación puntual u obedece a un problema de mayor calado. En relación con la utilidad de las prácticas, señalar que los estudiantes en general valoran positivamente la posibilidad de acercarse al mundo laboral a través de la realización de las prácticas y sus experiencias suelen ser muy satisfactorias, por lo que consideramos este comentario como algo puntual. El último de los ítems peor valorados se refiere a las expectativas del alumno en relación con su formación; consideramos que puede ser la opinión subjetiva de algún alumno, como consecuencia de que los contenidos del máster son se ajustaron a sus expectativas, si bien mantendremos nuestra atención sobre la evolución de este ítem para observar si obedece a una opinión puntual y personal o es un indicador de un problema de mayor calado.

Queremos hacer una lectura positiva sobre los ítems peor valorados, en tanto en cuanto no son los señalados en el curso anterior por los alumnos, lo que significa que las medidas adoptadas por la titulación para mejorarlos han sido efectivas. En concreto, en el curso anterior los ítems peor valorados están relacionados con la información proporcionada sobre las actividades extracurriculares que se ofertan desde la titulación, los horarios de la titulación y las vías del alumnado para participar en la mejora de la titulación. Desde la coordinación del máster se ha hecho un importante esfuerzo para mejorar estos aspectos, que se concretaron en una serie de medias, tales como mejorar la información contenida en la web sobre actividades extracurriculares, mejorar los horarios, evitando cambios, homogeneizando módulos..., y proporcionando información los estudiantes sobre las vías para participar en la mejora de la titulación.

Las materias que presentan una mayor complejidad en su organización son el TFM y las prácticas externas. En relación con la primera, es conveniente señalar que, al carecer de docencia presencial y suponer una intensificación del trabajo autónomo del alumno, en ocasiones retrasa la finalización del máster en el periodo previsto. De hecho, para 2020-2021 la tasa de evaluación fue casi del 81%, detectando una disminución en este curso al situarse en un 70%. La explicación de este descenso se concreta en la existencia de varios alumnos, 10 en concreto, que están matriculados y no cursaron la materia. Si analizamos de forma pormenorizada esta situación podemos señalar lo siguiente. Se matriculó un alumno de origen chino que se incorporó al máster una vez iniciado, y que carecía de conocimientos de castellano y su manejo del inglés era limitado, teniendo grandes dificultades para poder llevar a cabo el aprendizaje requerido, motivo por el que transcurrido un tiempo decidió abandonar los estudios sin anular su matrícula, por lo que aparece cuantificado, distorsionando el dato y alejándolo de la realidad. Existen, además 5 alumnos que no han presentado TFG y 4 de años anteriores que se han matriculado y tampoco han leído sus trabajos. Así pues, ante esta situación cabe realizar dos lecturas; por una parte señalar que el 100% de los alumnos presentado san superado la materia, y por otra, señalar que de los créditos matriculados, una parte importante queda sin evaluar al no presentarse los alumnos a esta materia, siendo preocupante el caso de aquellos alumnos que no han

abandonado los estudios, si no que por circunstancias personales o profesionales no realizan el trabajo. En definitiva, concluimos que la presencia de una menor tasa de evaluación es debido, como hemos indicado, a la existencia de alumnos matriculados, pero que no se presentan o abandonan los estudios sin haber anulado matrícula, a las propias características de la materia, y que en ocasiones se ve influenciada por circunstancias externas, como la incorporación del alumno al mercado laboral o por el propio hecho de estar trabajando que provoca que se abandone en cierta medida, pues requiere una dedicación intensa en un periodo de tiempo determinado. Con el fin de subsanar esta situación, la coordinación del máster, ya en el curso 2016/2017, consideró conveniente aprobar un reglamento interno que regula la realización del trabajo y un procedimiento para la asignación de tutor y trabajo que posibilite al alumno mejorar la organización y planificación de su tiempo, y consiga realizar el trabajo fin de grado en el plazo previsto. Esta información está disponible desde el comienzo del curso. Desde la implantación de la medida la tasa de evaluación se ha incrementado de forma paulatina hasta el curso pasado, tal como se muestra en la gráfica siguiente, en la que se aprecia un ligero descenso, que consideramos coyuntural y achacable a la situación de confinamiento que vivimos y que coincidió con el momento en que se normalmente se elaboran los TFM, por lo que consideramos conveniente seguir incidiendo en este tipo de medidas. Vemos para el curso 21-22 un descenso considerable, debido a ese número creciente de alumnos que no han realizado el TFM. Desde la coordinación se analizará la situación y se adoptarán las medidas necesarias para corregir esta desviación.



La materia “prácticas externas” presenta una problemática similar al TFM en lo que se refiere a la organización por parte del alumno, que en ocasiones se demora en su organización y no las realiza en el periodo previsto. Con el fin de paliar esta situación, la coordinación del máster en el curso 2016/2017 ha puesto en marcha las siguientes acciones de mejora:

- incorporar un procedimiento que regule las prácticas profesionales y que permitan al alumno una mejor programación de las mismas, disponible desde el comienzo del curso
- incluir en el equipo de coordinación a una persona encargada de la organización docente, que llevará entre otras cuestiones la gestión de las prácticas externas.

Los resultados de las medidas incorporadas se muestran a continuación: la tasa de evaluación para esta materia en el curso 2017/2018 no presenta diferencias significativas con respecto a la del curso anterior, si bien en el curso 2018/2019 se aprecia ya un incremento considerable pues pasa de un 92% a un 96%, por lo que consideramos que las medidas adoptadas son eficientes, y se continuará trabajando en ellas para conseguir su total implantación. En el curso 2019-2020 se apreció un ligero descenso, situándose la tasa de evaluación en un 83,33%, y al igual que hemos señalado en el caso de los TFM consideramos que es la consecuencia del confinamiento que impidió a algunos alumnos realizar las prácticas en el momento previsto. Además, se ha detectado que algunos alumnos matriculados no realizaron finalmente los estudios, lo que provoca un descenso de esta ratio en todas las materias. En el curso 2019-2020 se han implantado nuevas medidas, consistentes en un seguimiento más activo del alumnado, estableciendo hitos temporales a cumplir por el alumno que comienzan en el primer cuatrimestre, con el fin de asegurar que la realización de las prácticas se desarrolla en el tiempo establecido; nos

hemos apoyado en la plataforma de teledocencia que proporciona la Universidad. En los tres últimos cursos hemos observado un incremento de la tasa de evaluación y de rendimiento, arrojando ambas los siguientes valores, 83%, 89% y 94%, que ponen de manifiesto la idoneidad de las medidas adoptadas para conseguir que la realización de esta materia no quede postergada al año siguiente.

Puntos débiles detectados:

- Descenso de la tasa de evaluación y rendimiento de la materia TFM

Acciones de mejora a implantar:

- análisis de las causas de este descenso;
- intensificación del seguimiento de los alumnos matriculados
- realizar seguimiento individualizado a alumnos de cursos anteriores con el fin de estudiar su situación personal y buscar una solución personalizada a su situación.

Evidencias nas que basea a valoración:

- E1: Memoria vixente do título
- E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
- E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)
- E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
- E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
- E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
- QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

- I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
- I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
- I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
- I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
- I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
- I01-AC: Nota media de acceso
- I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
- I02-AC: Ocupación
- I03-AC: Preferencia
- I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

Consideramos que el grado de cumplimiento de este criterio es muy satisfactorio, opinión reforzada por el hecho de que en el informe de renovación de la acreditación este ítem se considera alcanzado

La página web ha sido modificada en el curso 17-18, con el fin de mejorar su accesibilidad y navegabilidad. Consideramos que contiene la información relevante sobre el título y está actualizada. En la encuesta de satisfacción del alumnado, para el curso 20-21 (no disponemos de datos para el curso 21-22) éste le otorga a este ítem una valoración de 4,32 sobre 5, lo que supone un incremento sobre la valoración del curso anterior, en la que se ponía de manifiesto que la información sobre las actividades extracurriculares era mejorable, comprometiéndose el título a una revisión de este apartado. Se ha intentado mejorar la información sobre esta cuestión.

No obstante, al analizar los epígrafes menos valorados uno de ellos es la utilidad de la información suministrada, lo cual nos sorprende, pues los contenidos de la página web se ajustan a los criterios establecidos desde el área de calidad, además de incluir información adicional, que se considera necesaria, útil, pertinente y actualizada. Se procederá a la revisión de la información suministrada y se procederá a la observación de la evolución de este ítem. Sin embargo, no podemos olvidar que esta valoración se trata de la opinión o valoración puntual de algún alumno y se encuadra dentro de un nivel de satisfacción para este ítem de 4,32.

Por su parte en las encuestas de satisfacción a las personas tituladas en el curso 17/18, los egresados otorgaban una valoración de 3,50, a la información que se suministraba desde la web para este grupo de interés, por lo que se decidió revisar los contenidos de la misma, pudiendo apreciar que en el curso 18/19 la valoración había mejorado considerablemente situándose en un 4,5, manteniéndose en esa línea en el curso 19/20, pues el grado de satisfacción es de 4,44. En el curso 20/21 la valoración se mantiene en 4,5 y en el curso 21/22 se sitúa en 4,15, por lo que consideramos alcanzado el objetivo de mejora, y se mantendrán las líneas de actuación, consistentes en una revisión periódica de los contenidos para consolidar estos resultados.

Puntos febles detectados:

- no existen datos para el curso 21-22, por lo que se mantienen los puntos débiles detectados en 20/21 que hacen referencia a la utilidad de la información contenida en la web

Accións de mellora a implantar:

- Se revisarán los contenidos de la misma y que los mismos estén disponibles en el momento adecuado

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Se considera que el profesorado que integra la plantilla de PDI es idóneo para impartir las enseñanzas previstas en el título y asegurar la adquisición de las competencias previstas por parte del alumnado. Durante el proceso de organización de la docencia se revisó el perfil y la formación del profesorado contratado que cumple los requisitos adecuados para alcanzar los objetivos de la titulación. Igualmente, el personal de administración y servicios se considera suficiente y adecuado para realizar las funciones de apoyo vinculadas a la gestión del título.

La categoría del profesorado universitario que imparte clases en el máster ha sido contrastada, tanto a nivel docente como investigador pudiendo constatar el elevado nivel académico del mismo. En la tabla siguiente se recoge la categoría del profesorado universitario adscrito a la titulación:

Categoría	Número
Catedrático Universidad	2
Tirular de Universidad	8
Contratado doctor	8
Docentes de otras universidades	26

Fuente: datos aportados por la UVigo (mayo 2023)

La calidad del profesorado en materia docente puede verificarse mediante los resultados del programa DOCENTIA, si bien se carece de datos para este curso y, mediante la satisfacción del alumnado con la actividad docente, que para el curso objeto de análisis alcanza una valoración de 4,40 sobre 5, coincidiendo con la valoración del curso pasado (4,41), valores que valoramos positivamente y que avalan la idoneidad de claustro académico. Como aspecto negativo, hay que destacar la baja participación del alumnado en las encuestas de valoración del profesorado, que se sitúa en un 25,46%, frente a valores más elevados en años anteriores. Es difícil motivar al alumno para que participe. Desde la coordinación del máster se implantan medidas de información, explicando al alumno la conveniencia de participar, pues los resultados permiten detectar desviaciones e incluir mejoras.

Con el fin de justificar y cuantificar de modo objetivo la idoneidad del claustro de profesorado nos fijaremos en otros indicadores relacionados con los recursos humanos de la titulación que, aunque no den información tan precisa, nos permiten aproximarnos a esta realidad. Utilizaremos los datos disponibles que son los relativos al curso 20/21. Así, la valoración que los estudiantes hacen de los recursos humanos implicados en la titulación es de 4,5 sobre 5, y valoran con un 4,18 la adquisición de conocimientos, medidas ambas indirectas, pero que pueden aproximarnos a la buena valoración que el alumnado hace del claustro docente. Para el curso objeto de valoración se ha realizado la encuesta a personas tituladas, valorando los recursos humanos con un 4,14 y los resultados de aprendizaje en un 3,86, ambos sobre 5, lo que corrobora la idoneidad de la plantilla de la titulación.

Con respecto al personal de administración y servicios no se ha facilitado en dato correspondiente a la valoración que el estudiantado hace del personal de administración y servicios. En el 18-19 se situaba en un 4,3 sobre 5, lo que evidencia del buen hacer de este colectivo en el centro donde se imparte el título. No obstante, disponemos de datos de carácter más general, relativos al curso 20/21 que corroboran la excelente valoración que tiene este colectivo dentro de la titulación, pues el ítem recursos humanos, compartido con los docentes recibe un 4,50 por parte del alumnado, siendo uno de los ítems mejor valorados en la encuesta de satisfacción. En contraste, y utilizando siempre los datos disponibles, correspondientes al curso 20/21, llama la atención el grado de satisfacción del PAS, que se sitúa en un 3,79 sobre 5, lo que consideramos es una valoración que puede ser mejorada, siendo las principales debilidades que manifiestan la dotación de PAS adscrito a la titulación, así como las instalaciones y equipamientos del centro y del lugar de trabajo. Estas cuestiones están fuera del alcance de la coordinación del título. Si analizamos los diferentes ítems valorados por el PAS relativos a las titulaciones de máster, observamos que otorgan un 2,88 a los recursos humanos, entendemos que es una forma de manifestar la necesidad de mejorar la dotación de PAS en estas titulaciones.

Para valorar el grado de satisfacción de los profesores que imparten en este título nos tenemos que remitir a los datos de la encuesta realizada en el curso 20/21, pues al ser bienal se carece de datos para este curso. En relación con los

resultados obtenidos, señalar que se sitúa en niveles muy altos, 4,81 sobre 5, en el ítem de satisfacción general, lo que evidencia que el claustro considera que hay una óptima adecuación entre las enseñanzas que conforman la titulación y el personal que las imparte. Si analizamos pormenorizadamente los datos, vemos que el profesorado otorga una puntuación de 4,84 al grado de satisfacción relativo a la planificación de las enseñanzas, muy ligadas al desarrollo de la docencia y a la consecución de los resultados de aprendizaje, a los que otorga un nivel de satisfacción de 4,75. Podemos afirmar que los docentes consideran que la programación del plan de estudios es idónea, y les posibilita alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos.

Por su parte, la calidad investigadora del claustro se evalúa a través de los sexenios obtenidos, pudiendo señalar que en el curso 2017/2018 el número de sexenios vinculados al personal docente era de 26, y en el curso 2018/2019 esta cifra se incrementa hasta 29, de los cuales 15 corresponden a docentes de la Universidad de Vigo. Los datos correspondientes al curso 2019/20 siguen arrojando cifras positivas, ya que 17 de los sexenios vinculados a la actividad investigadora corresponden a profesorado de la Universidad de Vigo, lo cual evidencia un crecimiento paulatino. Esta tendencia alcista se confirma en el curso 20-21 ya que el número de sexenios vinculados al profesorado de la Universidad se sitúa en 20, subiendo a 25 para el curso 21-22. Estos datos los consideramos muy positivos si tenemos en cuenta que en el momento de implantación del título este valor era de 5, lo que supone un incremento muy considerable. Además, hay que tener en cuenta que la obtención de sexenios dentro del ámbito de las ciencias sociales no está exenta de dificultades; debería medirse la calidad del personal docente con otros criterios en línea con lo propuesto por relevantes sociedades científicas del campo de la Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De manera concreta lo que solicitaban los firmantes de este manifiesto a la CNEAI era una propuesta para evaluar los tramos de investigación en el campo de ciencias de la educación (Comité 7) que permitiese superar esta limitación y que, caso de llevarse a la práctica, permitiría evidenciar la calidad docente del Master de una manera diferente. Los docentes del máster coinciden en valorar este hecho como un punto débil, en tanto en cuanto no refleja la calidad investigadora del personal docente. Desde la ACSUG, a través del informe de verificación del título, se aconseja desarrollar medidas que potencien la labor investigadora del personal docente. Se considera que esta labor debe ser realizada, no sólo desde el título, sino también desde otras esferas del ámbito académico (universidad, agencias de calidad...). No obstante, consideramos que el incremento de sexenios conseguidos por el profesorado del máster, evidencia un compromiso notorio con la labor investigadora en este campo.

El máster también cuenta entre sus docentes con profesionales del sector deportivo tanto del ámbito público como del privado de reconocido prestigio. Igualmente queremos destacar el compromiso con la formación continua que tiene el personal vinculado al máster, pues en el curso 2020-2021 hay 13 docentes vinculados a programas de formación y 8 en el curso 21-22. Señalar que tradicionalmente en esta titulación no se detectan profesores participando en programas de movilidad; esto puede ser debido a múltiples causas, que no pueden ser analizadas con los datos disponibles, si bien podemos aventurar que se trata de personal consolidado, con docencia en varias titulaciones y la participación en este tipo de programas no encaja en este momento en su trayectoria personal y profesional. Por su parte, el 50% del PAS del centro está en formación, siendo este valor un poco inferior al de años anteriores que se situaba en torno al 60-65%. Destacar que este dato se sitúa en el límite fijado en la memoria de la titulación que lo sitúa en valores superiores al 50%. Será necesario prestar atención a la evolución de este ítem, y en caso de que continúe en descenso ponerlo en conocimiento de los grupos de interés afectados con capacidad para adoptar las medidas que permitan mejorar este ítem.

Otro punto débil que hemos detectado es el referente a la gestión del título que recae en un docente, y que supone un incremento de las tareas a asumir, además de la docencia y la investigación. Desde la implantación del máster la coordinación ha recaído en dos docentes. En los primeros años la figura de coordinador de máster contaba con un reconocimiento por parte de la Universidad que se traducía en una desgravación en los créditos de docencia, pero desde el curso 2013-2014 este reconocimiento se ha eliminado; con lo cual la coordinación del máster se ha convertido en una acción puramente altruista, lo cual tiene poco sentido en el ámbito profesional. Para paliar en parte esta situación, y siguiendo la recomendación recogida en el Informe Interno de Seguimiento de 2014-2015, las acciones de coordinación han sido compartidas con más docentes, obviamente sin ningún reconocimiento, sin que se considere que esta sea la situación idónea. Insistimos en la necesidad de que la Universidad reconozca estas tareas en POD a través de la desgravación de créditos de docencia a los coordinadores de máster, más aún si tenemos en cuenta que sí la reconocen cuando la docencia del máster se incorpora al POD, lo que genera una clara discriminación.

Esta situación se recrudece tras la reestructuración del personal de administración y servicios, afectando negativamente al título, ya que este carece de personal de apoyo propio, utilizando los recursos de la facultad dónde se imparte. Hay que destacar que las gestiones administrativas recaen en su totalidad en la figura del coordinador y demás personas

en que éste delegue, así como el inicio de todos los trámites económicos, cuya gestión posterior es realizada por la persona encargada de los asuntos económicos de la facultad donde se imparte el título. Así pues, la mayoría de las gestiones administrativas recaen sobre el coordinador del título, lo que, unido a la realización de las tareas propias de coordinación, hace que la gestión de máster sea una tarea insostenible en el tiempo e incompatible con el desempeño de las labores de docencia e investigación, propias de un profesor universitario.

También es destacable que la implantación del Sistema de Garantía de Calidad conlleva un trabajo administrativo ímprobo que actualmente está asignado parcialmente a un administrativo, lo que se considera positivo y es una mejora en relación a cursos anteriores.

Puntos febles detectados:

- El PAS muestra un grado de satisfacción bajo. Se señala la dotación de PAS y el equipamiento de su lugar de trabajo como elementos a mejorar.
- Disminución del porcentaje de PAS en formación
- Las tareas administrativas han sido derivadas al coordinador del título
- Baja participación del alumnado en las encuestas de valoración docente

Accións de mellora a implantar:

- El máster carece de competencias para mejorar los indicadores señalados por el PAS, pero considera que sería conveniente incrementar la dotación y tareas del PAS en la gestión del máster.
- El máster carece de competencias para mejorar el porcentaje de PAS en formación
- El área de calidad debería plantearse la posibilidad de que las encuestas se hicieran de forma presencial en clases, aunque se contesten de forma telemática.

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
 E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
 R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
 I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
 I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
 I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
 I02-PE: Cualificación do PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La valoración de este criterio es satisfactoria.

Las instalaciones con las que cuenta el máster son las propias del centro dónde se imparte, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Es destacable el hecho de que se le ha asignado al título un seminario con carácter permanente para impartir la docencia, lo cual facilita la gestión del espacio. Así mismo, cabe señalar que el centro pone a disposición del título otros espacios comunes, como el aula magna, el salón de grados, el aula de libre acceso, laboratorios de informática, etc..., lo que facilita el desarrollo de la docencia y del aprendizaje. De igual modo, tanto docentes como estudiantes pueden acceder a las infraestructuras generales de la universidad ubicadas en el campus, biblioteca, instalaciones deportivas, salas multiuso...La valoración que, para el curso 2020-2021 hacen los alumnos de los recursos materiales es muy satisfactoria (recordamos que carecemos de datos para el curso 21-22, por realizarse la encuesta de con periodicidad bianual). En concreto muestran un nivel de satisfacción de 4,4 sobre 5, ligeramente inferior al del curso pasado que rondaba el 4,6 sobre 5, en el que la utilización de las TICs jugó un papel imprescindible para posibilitar las clases virtuales. Por su parte los docentes también muestran un nivel de satisfacción muy elevado, situándose su valoración en 4,9 sobre 5.

Disponemos de los datos sobre la valoración que las personas tituladas otorgan a los recursos materiales que se sitúa en 3,84 sobre 5, y figura como uno de los ítems peor valorados por este colectivo en la encuesta de satisfacción. Consideramos que este dato aislado no es muy representativo y optamos por observar su evolución.

La plataforma de teledocencia utilizada por la titulación es la proporcionada por la Universidad de Vigo, FAITIC, siendo el curso 21-22 el último en el que se ha usado, pues para el curso 22-23 se comenzará a usar MOOVI como nueva plataforma de teledocencia. Desde la coordinación del máster se ha comunicado a todos los docentes esta situación, siendo los más afectados los docentes externos a la Universidad de Vigo, por no estar familiarizados con esta plataforma, si bien desde la coordinación se están diseñando estrategias para solventar posibles dificultades en el manejo de la plataforma (preparación de documentación sobre el funcionamiento, tutoriales...).

Con motivo de la pandemia los profesores se vieron obligados a utilizar una plataforma de teledocencia, CAMPUS REMOTO, para dar sus clases de forma virtual. Queremos señalar que el uso de las nuevas tecnologías se ha implantado como forma alternativa de docencia, y se utiliza de forma puntual para impartir conferencias o seminarios.

La Universidad ha implementado todas las medidas necesarias para que las clases presenciales se desarrollen en un entorno seguro, instalando pantallas en las aulas, dispensadores de gel, papeleras de pedal y otros consumibles necesarios (guantes, papeles...). A lo largo del curso 21-22 y dado que la situación sanitaria se ha ido normalizando, las medidas se han ido relajando, pudiendo afirmar que la situación ya es prácticamente idéntica al periodo prepandemia.

La facultad cuenta con las instalaciones necesarias para realizar video conferencias. Los fondos bibliográficos disponibles están ubicados en la biblioteca del campus de Ourense, y consideramos que son suficientes

La atención personalizada realizada por el coordinador del máster da cobertura a los servicios de orientación académica. Esta labor es muy intensa en los periodos de pre-matrícula, ya que los posibles estudiantes demandan información sobre la estructura del máster, contenidos, tipo de docencia, o posteriormente con cuestiones relacionadas con el proceso de matrícula. Una vez iniciado el curso, las acciones de orientación se refieren, principalmente a cuestiones relacionadas con la realización de las prácticas y del TFM. Dentro de las acciones de orientación académica se inserta el PAT, totalmente implantado en el título y que recae en la figura del coordinador, por ser la persona que tiene un contacto más intenso y prolongado en el tiempo con los estudiantes, como comentamos anteriormente. Cabe destacar que al inicio del curso se llevó a cabo una reunión inicial para explicar a los alumnos en qué consiste el PAT e indicarles quién era su tutor. Posteriormente se realizaron varias reuniones individuales, según las necesidades de cada estudiante.

Consideramos que el alumno está en todo momento atendido, respondiendo a todas sus dudas, y procurando orientarles para que puedan solucionar las cuestiones que le surgen. Señalar que en años anteriores uno de los ítems peor valorado por el estudiante en las encuestas de satisfacción fue la participación en los mecanismos de mejora de la titulación. Consideramos que puede ser debido a que los estudiantes desconocían el mecanismo de participación en la mejora de la calidad de la titulación, por lo que se ha hecho hincapié en este aspecto, dándole información al alumnado; desde entonces este ítem no ha tenido una valoración inferior al resto.

En cuanto a los servicios de atención al estudiante cabe indicar que son adecuados para dar respuesta a las necesidades que se plantean. No obstante, el equipo de coordinación del máster considera, en relación al proceso de matrícula, que los plazos establecidos no son los idóneos, considerando este aspecto como un punto débil, pues la preinscripción es en junio, cuando muchos alumnos aún no han finalizado sus estudios, y el periodo de matrícula es en agosto, mes tradicionalmente vacacional, lo cual causa importantes inconvenientes. Durante varios cursos se ha trasladado al Área de Posgrado esta reflexión para que sea tenida en cuenta a la hora de planificar los periodos de matrícula

El programa de acogida es desarrollado por el equipo de coordinación durante la sesión de apertura del curso, y consiste en explicar a los estudiantes el funcionamiento de la Universidad y de la Facultad, así como los servicios y ayudas que tienen a su disposición. También se les explica, entre otras cuestiones, en qué consiste el PAT y el SGC comentándoles en qué consisten las diversas encuestas que se le pasarán a lo largo del curso e instándoles a que participen en su realización. En el curso 2018-2019 el índice de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción se situó en un 91,67%, lo que consideramos un dato muy positivo, nunca se había alcanzado una cifra tan elevada, y consideramos refleja la implicación de los alumnos y de la coordinación en conseguir una mejora continua de la titulación. Las causas de esta mejora pueden ser atribuibles a que la encuestas se realiza durante el periodo de docencia, dando respuesta a la demanda que en este sentido se había hecho desde la coordinación del título, y a la puesta en valor de estas encuestas que la persona encargada de calidad realiza, explicándoles a los alumnos las ventajas derivadas de obtener la información derivada de las mismas. Es destacable también la implicación del profesorado, cuya participación asciende, en el curso 20-21 al 79%, inferior a la del bienio anterior, pero consideramos que representativa. No obstante, desde la coordinación se animará a los docentes a participar en la misma. Como ya comentamos anteriormente, la participación del alumnado en el curso 2019-2020 ha descendido a un 71% debido, en nuestra opinión, a que la encuesta de satisfacción se puso en marcha sin tener en cuenta a la coordinación del título, la cual consideramos podría haber influido positivamente, incrementando el índice de participación. Además, es probable que se haya realizado en el periodo de confinamiento, momento complicado para que los alumnos se implicasen en la elaboración de la misma. En el curso que nos ocupa, 20-21 la participación sigue en descenso, situándose en un 65,6%, por lo que consideramos que la tendencia bajista se confirma, y desde la coordinación se adoptarán medidas para intentar mejorar esta situación, a la vez que se seguirá observando con atención la evolución de este dato. En el curso 21-22 no se realizaron encuestas de satisfacción.

Los alumnos para la obtención del título tienen que cursar la materia “Prácticas Externas” de carácter obligatorio. La realización de la misma se desarrolla en empresas o instituciones de carácter deportivo, con las que se ha firmado convenio de colaboración, y que permite asegurar la realización de las prácticas a todos los alumnos matriculados. Durante el curso 2020-2021 han realizado prácticas curriculares 16 alumnos de 18, lo que representa un 89% y supone un porcentaje muy elevado en relación con el curso pasado que se situaba en el 52%, debido a la imposibilidad de hacer prácticas como consecuencia del confinamiento al que estuvimos sometidos. Consideramos relevante destacar que uno de los sectores fuertemente afectado por la pandemia es el relacionados con las prácticas deportivas, por lo que algunas de las instituciones y empresas que acogían alumnos estuvieron puntualmente cerradas, obligando a reasignar a los alumnos. Toda la gestión de las prácticas recae sobre un miembro del equipo de coordinación, lo cual permite obtener una mayor eficiencia.

El título cuenta con un Plan de promoción y captación de alumnado, que se hace indispensable para competir con otros títulos debido a la amplia oferta existente de estudios de posgrado, y por la necesidad de conseguir un número mínimo de alumnos que aseguren su pervivencia. La principal vía con la que cuenta el máster para su promoción es la red propia de contactos integrada por numerosas entidades que ha ido creando en su andadura. Hemos constatado que de estos últimos el canal más eficiente es la publicidad en las redes sociales, por lo que desde la gestión del título se está intensificando su posicionamiento en internet.

Puntos febles detectados:

Acciones de mejora a implantar:

<ul style="list-style-type: none"> Baja valoración de los recursos materiales por parte de los egresados 	<ul style="list-style-type: none"> Se observará la evolución de este ítem. No se considera necesario, por el momento adoptar ninguna medida
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título</p> <p>E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT</p> <p>E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.</p> <p>E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título</p> <p>E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia</p> <p>E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos</p> <p>I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas</p> <p>I11: N° de alumnado por centro de prácticas.</p> <p>I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

<p>Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.</p>
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</p> <p>Tras la implantación de la nueva memoria, consideramos que los resultados alcanzados por los alumnos son los recogidos en la misma, por lo que valoramos satisfactoriamente este criterio. A continuación, se desgranar una serie de reflexiones sobre esta cuestión:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El grado de satisfacción de los egresados es de 3,91 para el curso 21-22, algo inferior al 4,10 del curso pasado, pero que en nuestra opinión corrobora que la adquisición de competencias es coherente con el perfil de egreso; sería conveniente conocer el grado de satisfacción de los empleadores, pero se carece de este dato. No obstante, se sabe que el 85,7% de los egresados han trabajado desde la finalización del máster, y que el tiempo medio transcurrido hasta que se encuentra el primer empleo relacionado con la titulación es de 5 meses (datos para el curso 2013/2014), lo que indica la aceptación del máster en el mercado laboral, y la idoneidad del perfil de egreso. 2. Las guías docentes recogen las competencias a alcanzar y, podemos señalar que durante este curso se han alcanzado los resultados de aprendizaje propuestos, y que los mismos son coherentes con el perfil de egreso que se exige a los titulados. Refrenda esta afirmación las tasas de éxito, evaluación y rendimiento que se alcanzan en las distintas materias. De forma resumida podemos señalar que la tasa de éxito se sitúa en un 100%, en casi todas las materias de la titulación, mientras que las de rendimiento y evaluación se sitúan entre próximas al 96% mejorando la horquilla del curso pasado que oscilaba entre un 85% y un 96%, excepto para la materia TFM, cuestión que trataremos en el punto siguiente. Este incremento se debe a que durante este curso prácticamente todos los alumnos, con excepción del caso del alumno chino comentado anteriormente, se examinaron de los créditos matriculados, es decir, hay pocos no presentados, que a efectos de determinación de las tasas se consideran como créditos no superados, disminuyendo la ratio; al no concurrir esta circunstancia, la ratio se ha elevado, mostrando de manera más veraz la situación del y que, en nuestra opinión nos permiten afirmar que se alcanzan los objetivos establecidos. 3. Las materias TFM y Prácticas externas permiten evaluar de forma global y completa las competencias adquiridas, pues abordan contenidos de varias disciplinas. En este sentido señalar que ambas materias alcanzan una tasa de éxito del 100%, es decir todos los alumnos evaluados superan la materia. En relación con la tasa de rendimiento y evaluación, en el caso de las prácticas se sitúa en un 94% y en el TFM en un 67%, lo que pone de manifiesto una mejora en la materia prácticas, y un empeoramiento de la materia TFM, que

desciende con relación al valor conseguido el curso pasado. La causa de la mejora de la materia prácticas consideramos que obedece a una intensificación en la planificación y seguimiento de las practicas, previo al comienzo de las mismas, que posibilita que el alumno las realice en el momento en el que tiene mayor disponibilidad. En relación al descenso de TFM evaluado, se ha detectado que siete alumnos han pospuesto su presentación debido a motivos profesionales y junto con el abandono del alumno extranjero, provoca el descenso de esta ratio. Consideramos este descenso puntual, y continuaremos intensificando la planificación y seguimiento de las materias, para conseguir el mayor número de trabajo evaluados en el curso escolar correspondiente. En concreto, la coordinación ha programado diferentes actividades e hitos que el alumno tiene que seguir con el fin de que ambas materias se consigan superar en el curso en el que se matriculan. Señalar que ambas tasas han evolucionado positivamente para ambas materias, y si bien se produjo un descenso en el curso pasado, que la coordinación de máster se comprometió en vigilar, se puede achacar a la situación generada por el COVID y no a un cambio de tendencia. Lo mismo ocurre con los datos de este curso, consideramos que se trata de desajustes puntuales, y no obedecen a un cambio de tendencia, si bien la coordinación vigilará la evolución de estas ratios, a la vez que continuará adoptando medidas para conseguir su mejora. Desde la coordinación se considera que las calificaciones evidencian y respaldan la existencia de un sistema de evaluación que se adecúa al contenido y organización de las asignaturas y que permiten valorar la adquisición de las competencias. Igualmente se mantiene una atención personalizada del alumnado y de su evolución en el máster, lo que permite detectar y solucionar aquellos aspectos de las materias que puedan afectar la correcta evaluación de los contenidos y la obtención de las competencias. En la tabla siguiente se recogen los resultados globales de las evaluaciones:

Calificaciones	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
No presentado	25	10%	15	6%	22	13%	26	9%	13	5%
Suspenseo	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,3%	6	2%
Aprobado	42	19%	27	11%	23	14%	16	6%	55	21%
Notable	109	46%	139	56%	78	47%	156	55%	151	56%
Sobresaliente	58	24%	62	25%	37	22%	84	29%	40	15%
M. Honor	3	1%	4	2%	5	1%	3	1%	1	1%
Total	237	100%	247	100%	165	100%	286	100%	266	100%

Fuente: Universidad de Vigo (mayo 2023)

Observando la tabla, la primera consideración que cabe hacer es el importante ascenso en el número de cualificaciones emitidas durante el curso, debido al ascenso en el número de matriculados. Además, se consolida el descenso de los no presentados, ya iniciado en el curso anterior y cuyo repunte se había originado por la necesidad de posponer las prácticas y la elaboración del TFM como consecuencia de la pandemia, así como a la existencia de algunos alumnos que están matriculados, pero no están cursando los estudios, siendo calificados como No Presentados en todas las materias. Desde la coordinación del título se prestó atención a la evolución de este dato, con el fin de determinar si el descenso se debía a una cuestión estructural o coyuntural, decantándonos por la segunda opción a la vista de los datos de este curso. En concreto, la coordinación está implantando un protocolo que permita a los alumnos programar la realización del TFM y consigan superarlo en el curso académico que les corresponde. Como consecuencia de ello, en el curso pasado, el número de No presentados al TFM se redujo considerablemente, al conseguir que gran parte de los alumnos se presenten en la convocatoria que les corresponde y superen la materia en el curso académico en que se matriculan. Cabe resaltar que la duración media de los estudios se sitúa en este curso en 1,17 frente al 1,06 de curso pasado y de un año en el precedente, lo que pone de manifiesto una tendencia alcista. Consideramos que la desviación de este ítem se debe a los alumnos que en este curso no han presentado sus TFM, entre los que se encuentran al menos 3 que han abandonado los estudios, que provoca una distorsión en el resultado. Además, hay que señalar que en el cómputo de los no presentados del TFM se incorporan los correspondientes a este curso y a los anteriores, por lo que la interpretación de este dato mejora, si consideramos los propios del curso. En el caso de la materia TFM si nos fijamos en la tasa de NP para el curso 21-22, se sitúa en un 4%, tasa que valoramos positivamente, si la comparamos con el 19% del año anterior, y cuya evolución seguiremos de cerca.

Otra consideración a realizar es que gran parte de las materias se sitúan en una nota media de notable. Es destacable el incremento de las calificaciones de notable y aprobado este curso, en decremento de los sobresalientes, modificándose la tendencia existente hasta el momento. Dado que se trata de los valores para un solo año, analizaremos su evolución para determinar si se trata de una situación coyuntural o marca un cambio de tendencia.

Puntos febles detectados:

- Incremento de la duración media de estudios
- Número de NP al TFM susceptible de mejora

Accións de mellora a implantar:

- Observación de esta variable y su vinculación con la materia TFM
- Intensificación en la planificación y seguimiento de los TFM. Análisis individualizado de las diferentes situaciones

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La valoración de este criterio es favorable, en tanto en cuanto los resultados analizados muestran unos resultados óptimos de acuerdo con las características del título.

El SGC implantado en el centro cuenta con un procedimiento para la medición de los indicadores sobre satisfacción y rendimiento de distintos grupos de interés. Además, esta información es pública y se puede obtener en la página web en el siguiente enlace: <https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores>

El número de alumnos matriculado en el curso 2021/2022 es de 30, frente a los 28 del curso pasado, situándose por encima del mínimo de plazas exigidas por la Universidad para continuar con la titulación, revertiendo este dato la tendencia bajista detectada en cursos anteriores, cuando, por ejemplo, en el curso 19/20 los preinscritos y matriculados fueron 14. Valoramos este dato muy positivamente, más aún si tenemos en cuenta que la oferta formativa de posgrado es muy amplia tanto en el sistema educativo gallego como nacional, lo que hace que la competencia sea fuerte. No obstante, el análisis de datos anteriores y los datos relativos a factores demográficos y económicos puede explicar en parte los resultados obtenidos, sin olvidar que este hecho se constata a nivel general en el Sistema Universitario Gallego y en particular en la Universidad de Vigo. La CAM ha tratado este tema en numerosas ocasiones, con el fin de discutir qué medidas a adoptar, pues más allá de la realización de determinadas acciones, muchas de las cuales ya se han implantado, el título no puede hacer nada más. Consideramos prioritario observar la evolución de la matrícula, analizar si hay una tendencia a estabilizarse, así como las vías por las que los alumnos conocen el máster y los aspectos que más valoran.

La tasa de graduación en el curso 21-22 es de casi un 93%, superando ampliamente el límite fijado en la memoria, que se sitúa en valores superiores al 70%. Haciendo un análisis histórico de los datos podemos hablar de una evolución positiva de este indicador, pues pasó de un 82,61% en el curso 18-19 a un 91,67% en el curso 19-20, dato que se corrobora con la minoración de la duración media de los estudios que se sitúa en un año en los cursos 18-19 y 19-20 frente a los 1,17 años del curso 17-18. Para el curso 2020-2021 la duración media de los estudios es de 1,06, y como ya se comentó anteriormente para este curso la duración media se ha incrementado pasando a 1,17 años. La explicación de estos datos hay que encontrarla en la situación que se ha dado en relación con los TFM y, que paulatinamente se va solucionando, relativa a alumnos que han cursado el máster en ediciones anteriores, no hicieron el trabajo, se matriculan de nuevo, pero siguen sin hacerlo, lo que provoca que la tasa de graduación disminuya, pues son alumnos matriculados que no superan sus estudios, mientras que los alumnos del curso actual sí se gradúan en el año escolar que les corresponde. Resulta complicado gestionar esta situación, en tanto en cuanto son alumnos que ya no están de forma presencial en el centro, y con los que el contacto es más reducido; además, la mayoría de ellos ya están trabajando, lo que dificulta aún más que realicen el TFM. Desde la CAM se han estudiado medidas conducentes a intentar resolver esta cuestión, centrándose en el contacto directo con el alumno, análisis de su situación y diseño de las acciones a seguir con el fin de promover la realización de dicho trabajo. Consideramos que las medidas se han mostrado efectivas, al reducirse los TFM calificados con No Presentado. Centrándonos en el análisis de este curso, los TFM no presentados ascienden a 10, lo que nos parece un número importante; analizando esta situación, hemos observado que 5 corresponden a alumnos que no han presentado el trabajo, un alumno ha abandonado los estudios y el resto, 4, son alumnos de cursos anteriores. Desde el título vemos esta situación con preocupación, pues la experiencia nos dice que es difícil que posteriormente se retome la materia. Señalar que en el curso 21-22 se aprobaron dos TFM de cursos precedentes.

Las tasas de rendimiento y abandono arrojan un resultado del 93% y del 11% respectivamente. Observamos una mejora del primer ítem, pero un empeoramiento del segundo. El incremento de la tasa de rendimiento consideramos que se debe a la efectividad de las medidas adoptadas para que no se retrase la realización del TFM y de las prácticas externas, si bien en el curso 21-22, tal como se comentó se aprecia un incremento de los TFM no presentados, situación que habrá que intentar paliar con las medidas señaladas. Este indicador iguala el objetivo fijado. En cuanto al abandono, señalar que no satisface los objetivos marcados en el SGC, situado en el 10%; este incremento se debe a la existencia de alumnos que no finalizan sus estudios en los dos años siguientes al curso en que se matriculan lo que es imputable a la no superación de la materia TFM; ya hemos explicado que las características de la materia junto con las circunstancias personales y profesionales de cada alumno dificultan que, en ocasiones, se pueda resolver adecuadamente esta situación. Desde la coordinación se vigilará la evolución de esta tasa, a la vez que se seguirán implementando medidas para evitar el aplazamiento en la realización de los trabajos, y se hablará con los alumnos de cursos anteriores que lo tienen pendiente con el fin de analizar su situación e intentar diseñar estrategias que puedan facilitarles la finalización de sus estudios.

La tasa de eficiencia nos permite relacionar los créditos de los que se matricula el alumno en relación con los que se debía matricular. El valor de esta ratio desde la implantación del máster es muy elevado, obteniendo este curso un valor de 99% lo que indica que la carga docente del máster está bien estructurada y planificada, siendo factible matricularse de los créditos requeridos para completar la titulación. Se observa en los últimos tres años este valor no baja del 97%, lo que se considera una trayectoria muy satisfactoria, pues consideramos que refleja el impacto positivo que ha tenido la implantación de medidas para intentar mejorar la eficiencia en las materias de TFM y prácticas.

La tasa de éxito, como se comentó anteriormente, se sitúa en un 98%, bajando del 100% de años anteriores, y que imputamos al abandono del alumno extranjero, pero que valoramos positivamente e interpretamos como un indicador de que la planificación de los estudios y la adquisición de conocimientos se realiza de forma correcta.

Por su parte la Universidad de Vigo realiza un estudio interno sobre la empleabilidad de sus egresados, que se puede consultar en el siguiente enlace: <http://observatorio.uvigo.gal>. Los últimos datos disponibles corresponden al curso 18-19 y muestran que la totalidad de los alumnos simultanean la realización de sus estudios con la actividad laboral y el 83% trabajaba antes de comenzar sus estudios. Este dato se mantiene al analizar la situación del mercado laboral, en el que el 83% de los alumnos del máster están empleados. Si nos centramos en las características de los puestos cubiertos por los alumnos de la titulación podemos señalar que el 80% de los trabajos se desarrollan en Galicia, el 80% son por cuenta ajena y el 100% de los contratos tiene carácter indefinido. En cuanto a la categoría profesional el 40% están catalogados como

técnico cualificado y el 60% como directivo. El tiempo medio que tarda un titulado en encontrar empleo es de 0,33 meses (desviación típica de 0,81). En cuanto a la relación entre el trabajo actual y los estudios realizados hay que señalar que el 20% indican que están relacionados, el 40% poco relacionados y el otro 40% nada relacionados. Por último, hay que indicar que el grado de satisfacción media se sitúa en 4,17 sobre 5. Consideramos que estos datos corroboran que los egresados valoran positivamente la titulación, y les ha permitido formarse para alcanzar su puesto de trabajo, lo que pone de manifiesto la adecuación entre las enseñanzas impartidas y la demanda formativa del mundo laboral.

Puntos febles detectados:

- Aumento de los alumnos NP al TFM

Accións de mellora a implantar:

- Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM en el curso escolar

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendimento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n
Grao en Administraci3n e Direcci3n de Empresas
Curso: 2021/22

Data:

Coordinadora do T3tulo: M3nica Villanueva Villar

Firma:

Universidade
de Vigo

3rea de Calidade

Anexo ao edificio de
Xerencia e Servizos
Centrais, 1º andar
Campus Universitario
36310 Vigo
Espa3a

Tel.986 813 897
Fax 986813818
Calidade.m-igo.es

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación.....	3
III. Accións de coordinación.....	3
IV. Conclusións	6
V. Anexos.....	6

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do <i>título</i>	Grao en Administración e Dirección de Empresas
Centro onde se imparte o <i>título</i>	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de <i>títulos</i>	Mónica Villanueva Villar
Equipo coordinador do curso	1º Mónica Villanueva Villar., 2º: Elisa Alén González, 3º: Javier Sánchez Sello, 4º: Ana Gueimonde Canto

II. COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación realizadas durante o curso académico 2020/ 2021 foron as que se describen a continuación:

3.1. Reunións

Durante o curso 2021/ 2022 leváronse a cabo dúas reunións da Comisión de Calidade estando presente a coordinadora de ADE como membro de dita comisión. Dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de ADE, e dúas reunións cos representantes de alumnado que cursan dito Grao.

3.1.1.-Reunións entre Coordinadores de Título e Coordinador de Calidade

Ao longo do curso mantivéronse dúas reunións co Vicedecano de Calidade, nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobemo/comision-de-garantia-de-calidade>).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro.

3.1.2.-Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias

Nas reunións realizadas cos coordinadores se lles transmite en primeiro lugar as queixas ou propostas de mellora feitas polo alumnado nas reunións previas que se ten con eles e posteriormente se abre unha rolda de intervencións para a recollida de todas as propostas ou opinións que os profesores consideren pertinentes.

Na primeira reunión realizada o día 21 de decembro, de carácter virtual a través de campus remoto os profesores destacan a baixa asistencia do alumnado ás clases.

Na segunda reunión realizada o día 13 de xullo, relativo a docencia do segundo cuatrimestre, os docentes destacan a falta de interese e apatía por parte do alumnado. Non que teñan unha actitude mala senon con poucas ganas de esforzo. Tamén se observa falta de formación previa.

3.1.3.-Reunións entre Coordinadores de Curso e Delegados/as de Curso

Con data de 20 de decembro e 11 de xullo fixéronse reunións cos representantes do alumnado do Grao en ADE:

Na primeira reunión do curso, realizada o día 20 de decembro, prantexouse o seguinte: os alumnos consideran que hai materias que se evalúan en GPS con diferente dificultade o cal debería mellorarse. Plantexan a posibilidade de pasarse a horario de GG. Tamén observan que a wifi da facultade vai lenta.

Á segunda reunión non asistiu ningún delegado de curso polo que non se puido obter resultado algún.

3.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuatrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 PI, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das abrigas docentes do profesorado a instancias do Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que realizaranse ao longo dos cuatrimestres.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro cuatrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuatrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fctou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Area de Calidade da Uvigo:

([https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&any academic=2017 18](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia%20docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&any%20academic=2017%2018))

IV. CONCLUSIONS

En xeral, podemos afirmar que no pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con certa normalidade, tendo en conta a situación especial derivada da situación sanitaria provocada pola COVID-19.

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n
Grao en Turismo

Curso: 2021/2022

Data: 20/04/2023

Coordinadora do T3tulo: Mar3a Dolores Rivero Fern3ndez

Firma:

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	4
III. Accións de coordinación	4
IV. Conclusións	6
V. Anexos	7

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Grao en Turismo
Centro onde se imparte o título	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de título	Maria Dolores Rivero Fernández
Equipo coordinador do curso	1º : : Mª de la Cruz Rio Rama, 2º Mª Dolores Rivero Fernández 3º: Maria Xosé Vazquez Rodriguez, 4º: J. Antonio Fraiz Brea

II. COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación durante o curso académico 2021/2022 inclúen:

3.1.-Reunións

Durante o curso 2021/2022 leváronse a cabo dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de Turismo, e dúas reunións cos delegados de cada curso da Titulación. Con respecto a participación nas xuntanzas da comisión de calidade, a coordinación de turismo participou en todas as que se fixeron durante o curso académico.

3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título y Coordinador de Calidade.

Ao longo do curso participamos nas reunións convocadas por a Comisión de Garantía de Calidade, da que forma parte a Coordinación de Turismo (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-goberno/comision-de-garantia-de-calidade>).

As actas da comisión están publicada na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/politica-y-objectivos>;).

3.1.2.- Reunións entre Coordinadora de Grado e Profesores que imparten as materias do curso académico (anexo)

21/12/2021: A esta reunión foron convocados todos os profesores que imparten docencia no primeiro cuatrimestre.

Asistiron 11 profesores e desculpáronse a súa asistencia 5 de eles.

Esta primeira reunión do curso fíxose para analizar o desenvolvemento do primeiro cuatrimestre, valorar a programación do mesmo e realizar posibles propostas de mellora, se fose o caso.

13/07/2022: Na reunión de final de curso convocouse a todo o profesorado e asistiron 3 docentes e outros 3 desculpáron a asistencia.

O motivo da reunión era analizar a marcha do cuatrimestre e tomar as medidas de corrección que fosen necesarias.

3.1.3.- Reunións entre Coordinadora de Grado e Delegados/as de Curso (Anexo)

Con datas **20 de decembro de 2021 e 12 de xuño de 2022**, mantivéronse reunións cos representantes dos estudantes do Grao en Turismo. A reunión do día 20 de decembro asistiron os delegados de todos os cursos. A do día 12 de xuño soamente Dona Pilar Araujo, representante de 1º curso.

O motivo da reunión era analizar a marcha do cuatrimestre.

3.2.- Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuadrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das obrigas docentes do profesorado a instancia do Vicedecano de Calidade, como coordinadora de Grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que se realizaron a o longo dos cuadrimestres nas materias do Grao.

Sendo a petición de cronogramas a os coordinadores de

curso para o primeiro cuadrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuadrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación solicita o Decanato, despois de ver se é posible dita mudanza, que se aprove en Xunta de Centro.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Area de Calidade da Uvigo.

IV. CONCLUSIÓN

En xeral podemos afirmar que o pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade tanto no primeiro como no segundo cuadrimestre.

Modelo-guía para la realización del Informe de Acciones de coordinación.

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL.....</i>	<i>13</i>
<i>II COORDINADORES/AS.....</i>	<i>13</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>13</i>
<i>IV CONCLUSIONES.....</i>	<i>14</i>
<i>V ANEXOS.....</i>	<i>15</i>

INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de C.C. Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	José Antonio Fraiz Brea
Coordinadores/as de Curso (si procede)	No procede

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

Se describirán las acciones llevadas a cabo en el curso académico:

3.1. Reuniones

Se han llevado a cabo cuatro tipos de reuniones de Coordinación:

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia

Durante el curso académico 2021/2022 se han realizado un total de 6 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

0/09/2021. Se realiza la primera reunión del curso académico, verificando que cada coordinador de materia ha organizado la agenda de su materia, así como que toda la información (material, guías, cronogramas...) se encuentran subidos a la plataforma moovi (además de estar las guías colgadas en DOCNET). En el mes de julio (22/07/2021) ya se había hecho una reunión previa para organizar todo el curso 2021/2022, así como establecer las pautas para hacer las guías en DOCNET (evitando duplicidades y siguiendo un criterio común) y la aprobación de horarios para el curso 2021/2022.

5/10/2021. Primera reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo.

0/01/2022. Reunión final de cuatrimestre y revisión de la agenda del 2º cuatrimestre. Se hace un balance de resultados del primer cuatrimestre así como funcionamiento del mismo. Se revisan con los coordinadores de las materias del 2º cuatrimestre las programaciones.

9/03/2022. Reunión final de 2º cuatrimestre. Análisis resultados y balance de la gestión del cuatrimestre. Análisis de la situación de las prácticas (que los alumnos realizarán entre abril y junio).

7/06/2022. Reunión inicial para la preparación del curso 2022/2023. Establecimiento de plazas y pautas para subir las guías a DOCNET. Balance final del curso 2021/2022: comentarios y propuestas de mejora para el próximo curso.

9/07/2022. Reunión para aprobar los horarios y agenda para el curso 2022/2023.

2. Reuniones del/a Coordinador/a de Curso con los/las Tutoras/es de Trabajos Fin de Master

5/10/2021. Se ha realizado una reunión para informar sobre las pautas de tutorización de los trabajos fin de master para el curso 2021/2022. Dichas tutorizaciones se iniciarán en el mes de noviembre, una vez sea asignado a cada estudiante un tutor.

3. Reuniones del Coordinador o la Coordinadora de materia con el profesorado que imparte la misma

A lo largo de todo el curso académico la coordinadora o el coordinador de materia ha mantenido una comunicación permanente con el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora de curso, otros/as docentes o incluso quien ejerza la coordinación del Título. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

4. Reuniones del Coordinador con la Comisión Académica del master

Se han mantenido diversas reuniones a lo largo de todo el curso en las que se han aprobado desde las listas de admitidos del master, aprobación de tribunales para defensa de trabajos fin de master, reconocimientos de créditos, memoria económica, memoria de actividades y planificación docente entre otros temas que afectan a la gestión y administración del master. Dichas reuniones están recogidas en las actas de las mismas.

3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

En el curso académico 2021-2022, el coordinador del master ha revisado y realizado las modificaciones oportunas (fechas de entrega y defensa) en las directrices de trabajos fin de master, disponibles tanto para estudiantes como docentes, quedando estipulados todos los aspectos relacionados con el mismo. También se han revisado y modificado en función de los comentarios recibidos del curso anterior, unas directrices de coordinación de cada materia (modo de evaluación, plazos, documentación requerida...) que se han enviado a todos los coordinadores de materia, buscando una coordinación lo más homogénea posible.

A su vez, se han ido enviando mails a todos los coordinadores de materias a lo largo del curso, informando de toda gestión vinculada con su materia o el master en general, así como sugerencias de los estudiantes. Se ha establecido así un feedback continuo entre alumnado y profesorado a lo largo de todo el curso.

IV CONCLUSIONES

Con las pautas y acciones anteriormente mencionadas se consigue una total coordinación en el master, entre el coordinador del master y profesorado y a su vez entre estudiantes y profesores o directamente estudiantes-coordinador. Se pretende alcanzar así una comunicación y flujo de información continuo, buscando subsanar posibles disfunciones en tiempo real.

Desde inicio de curso queda cerrada la agenda del curso, reparto de docencia y tutores de trabajos fin de master. El alumnado tiene acceso a toda la información a través de moovi y en caso de tener dudas respecto a una materia tiene un profesor directo al que consultar (coordinador de la materia) y si se trata de una consulta respecto al funcionamiento del master dispone de varias vías para contactar con el coordinador del master: en persona en su despacho, teléfono, correo electrónico, blog de la web oficial o redes sociales.

V. ANEXOS

- Directrices trabajo fin de master. Disponible en http://www.masterturismoourense.es/documentacion/alumnado/tfm/NORMATIVA_TFM_I.pdf
- Guías de las materias. Disponibles en https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/?centre=104&ensenyament=O04M097V01&consulta=assignatures&idioma=cast
- Verificación del título y otra información de calidad: <http://www.masterturismoourense.es/calidad/>
- Vías de contacto y difusión de información:
 - Correo coordinación master: info@masterturismoourense.es / secretaria@masterturismoourense.es
 - Teléfono: 988 368865 / 988 368738
 - Redes sociales: <https://www.facebook.com/masterturismoou>
<https://www.instagram.com/masterturismoourense/>

Fecha: 13/04/2023

Responsable del Título: José Antonio Fraiz Brea

Firma:

*Informe de Acciones de coordinación Máster Universitario en
Gestión Empresarial del Deporte. Curso 2021-2022*

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL.....</i>	<i>13</i>
<i>II COORDINADORES/AS.....</i>	<i>13</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>13</i>
<i>IV CONCLUSIONES.....</i>	<i>14</i>
<i>V ANEXOS.....</i>	<i>15</i>

I INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte por la Universidad de Vigo
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	Patricio Sánchez Fernández
Coordinadores/as de Curso (si procede)	No procede

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

Con el fin de coordinar la docencia que se impartió durante el curso 2021/2022 se han adoptado las siguientes acciones de coordinación vertical y horizontal, a través de las siguientes reuniones:

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la organización de la docencia

Durante el curso se produjeron varias reuniones, algunas de carácter formal y otras más informales intercambiando información a través de correos electrónicos, con el fin de ir ajustando diversas cuestiones a la nueva realidad del título, así como de evaluar la marcha de la docencia.

A continuación, relataremos brevemente, en este informe las reuniones celebradas:

9/2021. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para señalar cuestiones relevantes en cuanto al funcionamiento del máster (marcha del curso, formas de evaluación, fechas relevantes, prácticas, TFM). Se hace hincapié en intentar homogeneizar las formas de evaluación, así como continuar con la implantación del procedimiento de ejecución de las prácticas por parte de los alumnos, que se revela como eficiente, al posibilitar una mejora en el rendimiento de esta materia, al conseguir que se curse en los plazos previstos.

2/2021. El Coordinador tiene reuniones individuales con cada coordinador de materia para hacer balance de la experiencia del primer cuatrimestre y comentar los resultados. Los coordinadores de materia transmiten las sugerencias y opiniones del profesorado que imparte las asignaturas. Se informa sobre las pautas de tutorización, plazos y evaluación de los trabajos fin de máster a los coordinadores de materia (información que fue transmitida a los tutores en posteriores reuniones). Se revisa con los coordinadores de las asignaturas del segundo cuatrimestre la programación y cronogramas.

05/2022. Reuniones individuales con los coordinadores de materia del segundo cuatrimestre para hacer balance de la experiencia y comentar los resultados. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster y de la realización de las prácticas.

7/2022. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia para realizar un primer diseño del horario y del calendario de exámenes para el curso 2022-2023.

1. Reuniones del Coordinador de Materia con los/las tutores/as de Trabajo Fin de Máster

Durante el curso académico 2021/2022 se realizaron un total de 3 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

2/2021. Reunión para informar a los tutores de trabajo fin de máster sobre las pautas de tutorización de los trabajos, convocatorias y evaluación.

5/2022. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster; los tutores informaron sobre el estado de los trabajos que tutorizan.

7/2022. El coordinador de la materia y el del Título se comunican con los tutores para realizar balance sobre los resultados de los trabajos fin de máster y la experiencia de los tutores (incidencias que hayan surgido y opiniones y sugerencias que hayan transmitido los alumnos a los tutores). Se observa que la medida adoptada en cursos anteriores, consistente en comenzar el proceso de asignación de tutores, temas y seguimiento del TFM en el primer cuatrimestre, con el fin de que los estudiantes comiencen su realización efectiva durante el segundo, permite que un mayor número de estudiantes presenten el TFM en el año académico.

2. Reuniones del Coordinador con el profesorado que imparte las materias

A lo largo de todo el curso académico, al final de las sesiones de cada semana, el coordinador del título ha mantenido una comunicación permanente con los coordinadores de materia y el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora. El objetivo principal ha sido asegurarse de que se cumplieran los objetivos docentes del programa, consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma. Dado que hay bastante profesorado externo, esta tarea se hace especialmente importante.

9/2021. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al primer cuatrimestre. Se realiza de forma virtual.

2/2021. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al segundo cuatrimestre.

a. Otras acciones de coordinación desarrolladas

La dinámica de coordinación desarrollada implica el contacto y la comunicación continua entre el coordinador de título y los coordinadores de materia, así como con el profesorado y alumnado del máster.

Los días de clase el coordinador de título siempre está disponible en el centro para atender las dudas y necesidades con respecto al desarrollo de la materia tanto del docente como del alumnado. Una vez establecida la docencia online, los contactos se realizan de forma telemática.

Desde la coordinación del máster se considera que la estrategia de coordinación seguida se ha convertido en una fortaleza y una acción característica del máster que los alumnos y docentes valoran de forma muy positiva. Hay que señalar que el contacto ha sido continuo y fluido, gracias al esfuerzo del coordinador del título, profesorado y alumnado.

Para el correcto desarrollo de las prácticas existe también una dinámica de trabajo establecida. Se llevan a cabo reuniones con cada una de las empresas candidatas para explicar el funcionamiento de las prácticas, las competencias que debe adquirir el alumno, el tipo de tareas que debe realizar y el tiempo de duración. Igualmente se mantiene contacto con la empresa invitándolos a realizar cualquier comentario u opinión sobre el desempeño del alumno. Con el fin de asegurar que las prácticas son realizadas por los alumnos en el año académico que está cursando se está adelantado la asignación de empresa al primer cuatrimestre, pudiendo escoger los alumnos si las prefiere realizar desde el inicio del segundo cuatrimestre, o bien, al finalizar la docencia. Esta organización se está revelando como eficiente para conseguir que no se retrase la realización de las prácticas.

Durante el año académico, se organizan cursos relacionados con la temática del máster, a los cuales acuden tanto los alumnos del máster como alumnado externo al máster. Este tipo de iniciativas de formación permiten a alumnado externo conocer la titulación y compartir con alumnado que está cursando el máster y con ponentes expertos en su área generándose un ambiente de aprendizaje que da lugar a diferentes opiniones y visiones.

IV CONCLUSIONES

La dinámica de trabajo existente en la coordinación del máster permite la gestión del mismo de forma eficiente, existiendo una comunicación fluida entre el equipo de dirección, los coordinadores, el profesorado, los alumnos y el personal de administración y servicios. Para la coordinación del máster la disponibilidad y atención del profesorado y alumnado es una característica fundamental de la gestión de la titulación, que permite además atender los problemas que surgen de forma rápida y eficiente.