

Informe de revisión do sistema pola dirección - Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Data da reunión: 17/03/2023

Data de aprobación na xunta de centro: id.

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 12/04/2021 e o 10/10/2022

Fontes:

Portal de transparencia

Xescampus

Listaxes públicas

Índice de contidos

- I. ASPECTOS INTRODUTORIOS
 - II. DATOS E INDICADORES
 - III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -
SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS
 - IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS
 - V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)
ANTERIOR(ES)
 - VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS
 - VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS
 - VIII. ANEXOS
-

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O documento denominado “informe de revisión pola dirección” -ou, simplemente, “informe de dirección”-, ten como funcións principais as de recompilar, analizar e revisar a información dispoñible sobre os resultados obtidos pola Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo (FCETOU) durante un curso académico anterior, neste caso o 2020/2021. A idea é que os datos recollidos dos diferentes indicadores permitan descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar necesidades de recursos. En definitiva, o obxecto deste informe é describir a situación do centro coa maior fidelidade posible para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións por parte dos distintos órganos. Máis aínda, o documento é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de acreditación das titulacións e certificación do sistema de garantía interno de calidade (SGIC).

Dada a importancia do informe, antes da súa aprobación pola Xunta de Facultade debe pasar pola Comisión de Garantía de Calidade, na que participan no só os diferentes membros implicados na dirección e xestión da calidade do centro, senón tamén persoas tituladas na Facultade, así como representantes destacados da sociedade próxima. Como a reunión en si é así mesmo especialmente importante, outros anos se convidou á participar nela tamén a outras persoas relevantes alleas á Comisión (administradora de centros, técnicos da Área de Calidade...). O ano precedente ao que agora se analiza houbo de interromperse este costume debido ás circunstancias de alarma sanitaria que facían imposibles as reunións presenciais. Afortunadamente, estas circunstancias xa non se mantén; con todo, o atraso que -en parte debido a elas- leva xa este informe aconsella non demorar máis a súa aprobación e, por tanto, diferir a decisión de si retomar aquel costume para unha ocasión vindeira. Por tanto, restrínxese de novo a convocatoria aos membros estritos do órgano.

I.2. Informe inicial

Cuestións organizativas

Por desgraza, é inevitable facer referencia un ano máis á pandemia de covid 19 que xurdiu o ano anterior cara á metade do curso e deu lugar á declaración dun estado de alarma que, aínda que xa non supuxo confinamento estrito, si viu sucesivas prórrogas durante o que agora nos ocupa. Por tanto, mantivéronse distintas restricións á mobilidade, á presenza física en aulas e despachos e, en xeral, ás relacións comunitarias. Iso supuxo a continuación de retos xa coñecidos, aínda que recentes, e a aparición doutros novos para as actividades relativas á docencia, incluída a avaliación. Con todo, hai que dicir que, en rigor, estas circunstancias excepcionais non afectaron á organización ou ao funcionamento da Facultade. As súas tarefas e, en xeral, as de todos os seus membros -coas adaptacións

necesarias- realizáronse con normalidade e eficacia, grazas, entre outras cousas, aos medios que o Reitorado puxo a disposición da comunidade académica.

A estabilidade foi tamén a tónica nos cargos e funcións máis relacionados coa calidade. En efecto, a maioría dos postos de coordinación seguiron ao cargo das mesmas persoas que os viñan ocupando dende as eleccións ao Decanato de abril de 2019. En concreto, os encargos estiveron atribuídos como segue:

-Grao en ADE. Coordinadora de titulación: Mónica Villanueva Villar.
Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.
2º. Elisa Alén González.
3º. Javier Sánchez Sellero.
4º. Ana Gueimonde Canto.

-Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: Mª. Dolores Rivero Fernández.
Coordinación de cursos: 1º. Mª. Dolores Rivero Fernández.
2º. Lorena Rodríguez Campo.
3º. Mª. Xosé Vázquez Rodríguez.
4º. José Antonio Fraiz Brea.

-Mestrado en Dirección e planificación do turismo interior e da saúde: José Antonio Fraiz Brea.
-Mestrado en Xestión empresarial do deporte: Patricio Sánchez Fernández.

Á súa vez, o alumnado votou (16-18 de novembro de 2020) os seus representantes de aula. Os/as delegados elixidos foron os/as seguintes:

1º ADE: Rafael Camiña Estévez (mañá). Sarai Voces Álvarez e Ángela Rodríguez Chas (tarde).
2º ADE: David Martínez Gándara (mañá). Andrea Valeria Jiménez Dorado (tarde).
4º ADE: Diego Casas Rodríguez (ADE/Dereito)
5º ADE/Dereito: Anais Fernández Barja e Patricia Gil Montero.

1º TURISMO: Nicoleta Mariana Ghiban.
2º TURISMO: Laura López Guerrero.
3º TURISMO: Inés Varela Santiago.
4º TURISMO: Nuria Gil Rodríguez.

Novidades da oferta formativa

Compre falar do curso 2020/2021 como o sétimo ano do programa conxunto ADE e Dereito e así mesmo o cuarto do programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia. Pero probablemente a noticia máis relevante respecto dos dobres graos é a recuperación do PCEO ADE/Informática, que volveu á oferta formativa da Facultade como solicitaran os dous Decanatos implicados e comprometera a Xunta de Galicia. Satisfai poder dicir que se cumpriu puntualmente o compromiso e espérase que se manteña xa sen incidencias en anos sucesivos.

Por outra banda, o curso 2020/2021 dá continuidade á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/es/internacional/programa-ade->

internacional-ingles). De acordo co anterior programa internacional, o alumnado de ADE da FCETOU pode obter dúas titulacións: “Licenciatura en Artes en Administración de Empresas” pola Hochschule Bremerhaven e Grao en Administración e Dirección de Empresas pola Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no devandito curso 2014/15. Tamén dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada en cursos anteriores e incorpórase a opción de poder cursar varias materias na modalidade bilingüe, inglés-castelán/galego, combinando a asistencia a clases impartidas no idioma local con materiais de referencia e atención ao alumnado en inglés. Esta oferta lingüística en Turismo facilitou constituír un novo grao de recoñecemento mutuo de estudos coa universidade de Bremerhaven (Alemaña) con “Turismo de Cruceiros”, ampliándose así a oferta formativa a nivel internacional en ámbolos dous graos.

Modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

Non se realizaron cambios específicos do centro na documentación de calidade. Seguíronse en xeral os indicados pola Área de Calidade da Universidade.

II. DATOS E INDICADORES




II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):




Centro						
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:			
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	3.98	Non procede (bienal)	4.00
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme			
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable			

Titulación						
Grao en ADE						
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	3.21	3.22	3.0891
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	4.20	NON PROCEDE (BIENAL)	4.3085
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.62	2.99	3.29

I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	VER PDF  MEDIA ACCESO GRAO ADE.pdf	VER PDF  Nota media de acceso.pdf	VER PDF  ACC- Variables e indicadores de acce
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.00	5.00	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	107.06 %	88.64 %	79.41 %
I03-AC		Preferencia	Si: 84 %	95.29 %	85.23 %	76.47 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 80 %	56.04 %	82.05 %	82.72 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		91	78	81
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			35.29 %	36.53 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			4.04	3.98
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.13	2.86	2.8857
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.14	Non hai datos	4.31
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.26	2.52	3.29

I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas			NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		4	13	12
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		1	15	16
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.67	5.67	5.15
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >50 %	59%	71.00 %	60 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	31.43%	27.03 %	28.07 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	79%	78.00 %	80.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >35 %	37.39%	32.29 %	26.45 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70 %	75%	85.00 %	78 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/70/53		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		31	31	18
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		42	39	37
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		28/77 Potenciais	22/ 71 Potenciais	20/Potenciais: 66
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	1	1
			Titular Universidade	11	11	14
			Titular de Escola Universitaria	4	4	
			Contratado/a doutor/a	21	21	22
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
			Contratado/a interino/a	7	6	0
			Asociado/a	11	8	6

		Posdoutorando/a Xunta	1	0	1
		Contratado predoutoral	1	1	0
		Non aplicable	4	2	7
		Investigador distinguido	1	1	0

Titulación			<u>Grao en Turismo</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado Curso 2020/2021</u>	<u>Resultado Curso 2019-2020</u>	<u>Resultado Curso 2018-2019</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 3	3.21	3.43	3.2844
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	3.95	NON PROCEDE (BIENAL)	4.2885
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.01	3.26	3.59
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	 MEDIA ACCESO GRAO TURISMO.pdf	 Nota media de acceso Turismo.pdf	 ACC- Variables e indicadores de acce:
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.00	5.11	5.28
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	90.91 %	94.55 %	100.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: 100 %	94.55 %	112.73 %	100.00 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90 %	62.00 %	90.38 %	78.18 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico)		50	52	55




I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			33.22 %	39.72 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			4.12	3.97
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.28	3.54	3.0526
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	3.88	Non hai datos	4.29
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.60	3.00	3.59
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas			NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		3	26	27
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		3	8	3
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.26	5.42	5.47
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70 %	71%	77.00 %	66 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	15.09%	30.51 %	15.79 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	87%	88.00 %	85.00 %

I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36 %	66.67%	45.45 %	42.86 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85 %	84%	91.00 %	84 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/70/53		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		25	27	18
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		34	32	30
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		26/66 Potenciais	23/66 Potenciais	19/Potenciais: 53
CI03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	0	1
			Titular de Universidade	7	9	9
			Titular de Escola Universitaria	1	2	0
			Contratado/a doutor/a	18	19	17
			Contratado/a interino/a	4	1	0
			Axudante doutor/a; investigador/a	1	1	2
			Asociado/a	15	13	9
			Pre e post doutoral da Xunta	0	0	1
			Non aplicable	1	2	4
			Lector/a	0	0	1

Titulación

Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde




Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 4	3.89	4.51	4.4454

I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.53	NON PROCEDE (BIENAL)	4.6614
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.12	4.43	4.75
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores			Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		VER PDF  MEDIA ACCESO M. TURISMO E SAÚDE	VER PDF  Nota media de acceso máster saúde	VER PDF  ACC- Variables e indicadores de acce:
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso			Non hai datos	5.933
I02-AC		Ocupación	Si: 60 %	106.25 %	46.88 %	60.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: 85 %		NON HAI DATOS	0 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 100 %		NON HAI DATOS	0 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		34	15	24
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			15.48 %	0.88 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			4.84	Non hai datos
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	3.89	4.47	4.5238
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.53	Non hai datos	4.66

I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.22	4.38	4.75
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas			NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		0	NON HAI DATOS	0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		11	0	15
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 1.8	2.00	1.98	1.98
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >60 %	62%	63.00 %	48.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	26.09%	33.33 %	12.90 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >85 %	92%	89.00 %	90.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >60 %		47.83 %	27.78 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >80 %	92%	95.00 %	83.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/70/53		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		11	11	8
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		12	13	13
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		9/26 Potenciais	9/24 Potenciais	8/ Potenciais: 24
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Titular de Universidade	2	2	2
			Contratado/a doutor/a	10	10	10
			Contratado Interino	0	1	

		Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	
		Asociado/a	1	1	1
		Non aplicable	19	19	22



Titulación**Mestrado en xestión empresarial do deporte**





Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 3.8	4.40	4.35	4.1932
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.81	NON PROCEDE (BIENAL)	4.8155
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		3.81	4.10	4.56
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores			Non procede	Non procede
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 6	VER PDF  MEDIA ACCESO M. DEPORTE.pdf	VER PDF  Nota media acceso máster deportes.pdf	VER PDF  ACC- Variables e indicadores de acce:
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso			Non hai datos	1.57
I02-AC		Ocupación	Si: >80 %	93.33 %	46.67 %	80.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: >90 %		NON HAI DATOS	0 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80 %		NON HAI DATOS	0 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico)		28	14	24
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			88.333 %	41.70 %



I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)			4.06	4.37
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3.5	4.50	4.31	4.5238
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.84	Non hai datos	4.82
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.00	3.95	4.56
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas			NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
I09-DO	I8	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		0	NON HAI DATOS	0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		5	0	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20
I010-DO		Duración media dos estudos		1.06	1	1
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >90 %	90%	83.00 %	94.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	4.17%	8.70 %	4.55%
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: 90 %	97%	100 %	100.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >70 %		91.67 %	82.61 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >90 %	100%	100 %	100.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/70/53		





I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	60,56 % (Indicador por Facultade)	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		13	14	6
I02-PE		Cualificación do PDI (DOUTORES)		17	22	20
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		20/46 Potenciais	17/46 Potenciais	15/Potenciais: 43
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	2	2
			Titular de Universidade	5	5	5
			Contratado/a doutor/a	12	12	12
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	0
			Non aplicable	26	24	23
			Contratado interino	0	0	1



II.1.2 Registro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:





				Grao en ADE		
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). VER ANEXO	Bacharelato con probas ABAU	 PERFIL INGRESO ALUMNADO GRAO /	 Perfil ingreso alumnado.pdf	57
			Bacharelato sen probas ABAU			1
			FP			10
			Maiores 25 Anos			1
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)			10
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	



I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	0	5
		%	4.69% (% calculado con 64 docentes que imparten materias en ADE)	0 %	9.25 % (% calculado con 54 docentes que imparten materias en ADE)
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Prácticas extracurriculares.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE
I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS POR GRU	Tamaño grupos A	44	46	46
		Tamaño grupos B	24	25	23
		Tamaño grupos C	17	16	16





		Grao en Turismo				
Indicadores de Seguimento			<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2020/2021</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2019/2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2018/2019</u>	
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato con ABAU	 PERFIL INGESO ALUMNADO GRAO 1	 Perfil ingreso alumnado.pdf	35
			Bacharelato sen probas ABAU			1
			FP			12
			Maiores 25 Anos			0
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			4
			Titulado/a			

I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)			Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	1	2
		%	6.25% (% calculado con 48 docentes que imparten materias en Turismo)	2.13 % (% calculado con 47 docentes que imparten materias en Turismo)	4.54 % (% calculado con 44 docentes que imparten materias en Turismo)
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Distribución do alumnado por centr	 Prácticas extracurriculares 17-
I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  MEDIA DE ALUMNOS POR GRU	Tamaño grupos A	36	37	39
		Tamaño grupos B	23	23	24
		Tamaño grupos C	96	14	32

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde				Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
Indicadores de Seguimento						
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf	1
			Título de diplomado/a			2
			Título de Enxeñaría Técnica			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)			16

			Graduados/as superiores			5
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)				Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	3	1	2	
		%	9.38% (% calculado con 32 docentes que imparten materias no máster)	3.03 % (% calculado con 33 docentes que imparten materias no máster)	5.71 % (% calculado con 35 docentes que imparten materias no máster)	
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade				
			 TURISMO INTERIOR E SAÚDE.pdf	 Máster Saúde.pdf	 PRÁCTICAS 18-19.pdf	
I14	Resultados de inserción laboral					
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  Media Mestrado en dirección e planificación	Tamaño grupos	Grupo A: 22	Grupo único 24	19	
			Grupo E:22			

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título licenciado/a	 PERFIL INGRESO DO ALUMNADO MÁ	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf	 INGRESO ALUMNADO MESTR
			Título diplomado/a			
			Título Enxeñaría			

			Título de Enxeñaría Técnica			
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)			
			Graduados/as superiores			
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)				Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	1	2	
		%	4.44% (% calculado con 45 docentes que imparten materias no máster)	2.32 % (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)	4.65 % (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)	
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade				
			 EXTRACURRICULAR ES MÁSTER DEPORT	 Máster Deporte).pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	
I14	Resultados de inserción laboral					
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  media alumnos Máster Universitario	Tamaño grupos A	Grupo único: 21,25	Grupo único 25	Grupo único 23	

II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS	43%	4.15	13- As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns	3- A información dispoñible na páxina web do centro
			10- As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	8- A formación para facilitar o desempeño das súas funcións.
			6- A comunicación co profesorado 14 As vías de participación para a mellora da calidade	12- A información dispoñible sobre a xestión da calidade

Titulacións Mestrado				
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems epígrafes peor valorados
PAS	45%	3.79	5- A comunicación co alumnado	9- A dotación do PAS adscrito
			1- A información dispoñible para o alumnado 3- A información dispoñible na páxina web do centro	10- As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro
			4- A comunicación cos/as responsables académicos/as do centro, departamentos e titulacións 6- A comunicación co profesorado	11- As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo

Enquisa PAS Bienal	Información Xeral	Comuni-cación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos	4.00	4.19	3.83	4.40	4.33	4.20
Mestrados	4.00	4.20	2.88	3.00	4.00	4.00

Titulación		Grao en ADE		
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	10,61%	71,43%	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	06. A orientación académica recibida no plan de acción titorial
			14. Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	10. A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)

			13. As aulas e o seu equipamento	18. O cumprimento das túas expectativas formativas
Profesorado	64,41	94,59		
Persoas tituladas	24%	3.62	7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	5- A orientación profesional e laboral recibida
			14- As plataformas de tele docencia e ferramentas multimedia	9- As vías para participar na mellora da titulación (Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.
			8- A utilidade da páxina web da titulación	4- A orientación académica recibida
Empregadores				

Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3,13	3,11	2,20	3,00	3,86	2,73
Persoas tituladas	3.26	4.19	2.86	3.71	4.12	3.22

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado	NON HAI DATOS	4,14	4,17	4,40	3,85	NON HAI DATOS	4,16

Titulación		<u>Grao en Turismo</u>			
	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	23,81%	50%	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	10. A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)	

			08. A utilidade da páxina web da titulación	11. As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.		
			07. A facilidade para atopar contidos na páxina web	18. O cumprimento das túas expectativas formativas		
Profesorado	61,36%	100%				
Persoas tituladas	15%	3.01	13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC...)	5- A orientación profesional e laboral recibida		
			12- As aulas e laboratorios	3- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino		
			20- Duración das prácticas	15- A formación adquirida		
Empregadores						
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3,28	3,19	2,67	3,00	3,47	2,84
Persoas tituladas	2.60	3.44	2.38	2.69	3.96	2.54

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado	NON HAI DATOS	3,88	3,92	4,07	3,94	NON HAI DATOS	3,72

Titulación: **Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde**

	Resultados de participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	20%	85,71%	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	15. Os espazos para o traballo autónomo (biblioteca, aulas TIC, e o seu equipamento)
			13. As aulas e o seu equipamento	06. A orientación académica recibida no plan de acción tutorial

			14. Os laboratorios, obradoiros e espazos experimentais, e o seu equipamento	07. A facilidade para atopar contidos na páxina web
Profesorado	37,84%	100%		
Persoas tituladas	12%	4.12	5- A orientación profesional e laboral recibida.	9- As vías para participar na mellora da titulación (Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc.
			13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)	12- As aulas e laboratorios
			4- A orientación académica recibida. 10- O desempeño do profesorado. 11- A atención do persoal de administración e servizos	16- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional
Empregadores				

Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3,89	3,54	3,83	4,29	4,25	4,00
Persoas tituladas	4.22	4.00	3.00	4.50	4.00	4.00

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	NON HAI DATOS	4,53	4,25	4,69	4,61	NON HAI DATOS	4,46

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte

	Resultados de Participación	Satisfacción xeral. Curso 2020/2021	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	65,52%	100,00%	19. En xeral, estou satisfeito coa titulación	08. A utilidade da páxina web da titulación
			04. O calendario das probas de avaliación	18. O cumprimento das túas expectativas formativas

			09. A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	05. A utilidade das prácticas da titulación
Profesorado	79,07%	100%		
Persoas tituladas	8%	3.81	5- A orientación profesional e laboral recibida. 7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	12- As aulas e laboratorios
			9- As vías para participar na mellora da titulación (Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc. 10- O desempeño do profesorado	13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC...)
			11- A atención do persoal de administración e servizos. 15- A formación adquirida	14- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia
Empregadores				





Enquisa	Organización e desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	4,50	4,32	4,56	4,50	4,38	4,18
Persoas tituladas	4.00	4.50	5.00	5.00	1.67	4.50

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	NON HAI DATOS	4,84	4,56	4,88	4,75	NON HAI DATOS	4,85













II.1.4 Indicadores por materia

Titulación:

Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
IM01	Taxa de éxito	VER ANEXOS			
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

	Taxa de éxito, avaliación e rendemento por materia. Cursos 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 EXITO, RENDIM. AVALIACIÓN MESTR.
Grao en Turismo	 ÉXITO REND. AVALIA ADE.pdf
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 EXITO, RENDIM. AVAL. MESTRADO D
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 EXITO, RENDIM. AVALIACIÓN MESTR.

Informes de cualificación por materia

	2020/2021	2019/2020	2018/2019
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 REND. MATERIA ADE.pdf	 REN_MAT_ cualificación por mat	 REN_MAT__ADE 2018-9.pdf
Grao en Turismo	 REND. MATERIA TURISMO.pdf	 REN_MAT_ CUALIFICIÓN por	 REN_MAT__TURISM O 2018-9.pdf
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 REND. MATERIA MESTRADO SAÚDE	 REN_MAT_ Rendemento por m	 REN_MAT__MESTRA DO TURISMO E SAÚ
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 REND. MATERIA MESTRADO DEPOR	 REN_MAT_ Cualificacións por m	 REN_MAT__MESTRA DO DEPORTE 2018-9

II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)

[Polo momento, o centro non ten indicadores propios.]

Panel de indicadores adicionais	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
IA01			
IA02			
IA03			

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas

	Resultado Curso 2020/2021	Resultado Curso 2019/2020	Resultado Curso 2018/2019
INDICADORES			
Tempo medio de resposta	9	7	5
% respondidas en prazo	100%	100%	88.5%
Pendente de resposta	0	0	0

Tempo de resposta	QSP	QSP	QSP
De 1 a 5 días	2	8	6
De 6 a 10 días	5	9	1
De 11 a 15 días	5	6	0
Máis de 15 días	0	0	1
Total computable	12	23	8

Clasificación interna	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Parabéns	0	0	0
Queixas	8	22	3
Suxestións	3	1	5
Solicitudes	1	0	0
Reclamacións	0	0	0
Total xeral	12	23	8

Motivo	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Instalacións	0	0	4
Persoas	7	19	1
Prestacións	1	2	2
Procesos	4	2	1
Total computable	12	23	8

II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema



Listaxe de Rexistros
104 - Facultade de C



Listaxe de Rexistros
104 - Facultade de C



Listaxe de Rexistros
104 - Facultade de C



Listaxe de Rexistros
O04G020V01 - Grao



Listaxe de Rexistros
O04G240V01 - Grao



Listaxe de Rexistros
O04M095V01 - Mást



Listaxe de Rexistros
O04M097V01 - Mást



Listaxe de Rexistros
O04M097V01 - Mást

II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

Querería destacarse, sobre todo, que o centro continúa a súa aposta de reforzar o seu plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outro fito importante foi o establecemento do dobre grao coa universidade alemá de Bremerhaven, convenio en vigor dende o curso 2015/16.

Os primeiros alumnos e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, xa acadaron os obxectivos propostos e conseguiron ambos os dous títulos oficiais, obtendo importantes distincións polo seu desempeño tanto a nivel rexional como nacional (premios TFG). Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica).

Debido ás restricións de mobilidade xeradas pola pandemia, os Joint Seminars do alumnado tanto de Turismo como de ADE da nosa facultade coas universidades HTW Saarbrücken e HS Bremerhaven respectivamente, ambas en Alemaña, foron substituídas por actividades en liña coa colaboración de alumnado e profesorado de ambas institucións. Unha das actividades foi o seminario “Creativity and Traveling”, organizado en cooperación ca HTW Saar en novembro de 2020.

Compre lembrar que os obxectivos destas actividades son os seguintes:

-Enriquecer a formación integral dos estudantes desde o punto de vista da súa percepción do mercado internacional.

-Facer conscientes aos alumnos das diferenzas culturais existentes dentro dos países europeos, os problemas que o seu descoñecemento pode xerar, tanto no ámbito dos negocios como nos aspectos sociais e comunicativos.

-Formar grupos internacionais de traballo cos alumnos de HTW Saar e HS Bremerhaven, como continuación aos Seminarios Conxuntos celebrados na Facultade.

-Observar as diferentes formas de traballar dos estudantes, distribución do traballo en equipo, negociación, etc.

-Analizar como se xestiona e organiza o turismo e o mundo empresarial nos diferentes países a visitar dentro do programa de estancia no estranxeiro (Alemaña, Luxemburgo, Francia: Saarbrücken; Alemaña, Holanda: Bremerhaven).

-Aplicar as opcións das novas tecnoloxías como facilitadoras de interacción internacional.

Especificamente, organizouse un curso intensivo teórico-práctico sobre a Inserción laboral no mercado internacional (Inglés). O principal obxectivo deste curso foi preparar ao alumnado para a súa inserción no mercado laboral internacional como parte do plan de internacionalización da facultade. Participaron 30 estudantes entre o 26 de Outubro e o 9 de Novembro de 2020.

A pesar das restricións en mobilidade, neste curso académico procurouse adaptar e dar continuidade a todos os proxectos de internacionalización vixentes e se continúa a traballar en novas propostas para o alumnado, como a integración do mesmo nas labores organizativas das actividades internacionais ou o máximo aproveitamento das tecnoloxías para que adquiran destrezas de traballo cooperativo dentro de grupos internacionais e comunicación intercultural.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

Seguimento da titulación: Grao en ADE

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e, aínda que se produciron incidencias notables -alleas, iso si, ó normal desenvolvemento do centro-, houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Aínda que a incidencia do covid 19 xa non constituíu un sobresalto como o do curso 2019-20, o 2020-21 non foi tampouco un curso "ordinario". En efecto, houbo que adaptar a docencia a unha situación aínda de pandemia, con accesos restrinxidos, grupos reducidos, menor asistencia e relacións preferentemente telemáticas. A pesar diso, cremos que pode afirmarse que a Facultade conseguiu adaptarse con éxito, en coordinación co conxunto da Universidade. Nesta "nova normalidade", déronse todas as clases, realizáronse todas as avaliacións e a actividade ordinaria do centro foise recuperando aos poucos pero con firmeza.

Proba certa do que se acaba de afirmar son ás enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese. As valoracións tanto xeral como sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza son moi similares ás obtidas en anos anteriores e nalgún punto amosan mellorías apreciables. Por exemplo, a valoración xeral dos estudantes mantense nun 3,21 (fronte a un 3,22). A do profesorado reaparece nun notable 4,20 (por ser bienal, non hai dato do curso anterior; o do 18-19 é dun 4,30). Sube claramente a das persoas tituladas ata un 3,62, moi superior á anterior (2,99) e tamén á previa á pandemia (3,29). O feito de que as tres superen con amplitude os obxectivos de calidade fai que poidamos empezar a pensar nunha modificación máis ambiciosa destes. No entanto, dada a inestabilidade do escenario, parece prudente reflexionar ata que esa nova normalidade dea paso a unha verdadeira estabilidade.

Outros elementos menos suxeitos á conxuntura arrojan resultados tamén moderadamente satisfactorios. Así, a nota media de acceso mantense nos niveis comúns e se produce unha nova e notable mellora nas taxas de ocupación e preferencia, xa bastante por encima da meta de calidade. Iso si, a caída da taxa de adecuación é tamén bastante apreciable. Parece claro que hai que reflexionar sobre os motivos da mesma e non precipitar cambios nos obxectivos até ver que non se trata de oscilacións normais en cómputo plurianual. Por outra banda, volve subir a matrícula de novo ingreso por preinscripción, mesmo por encima da previa á baixada do curso anterior. Evidentemente, isto é unha boa noticia, pero de novo fai pensar que non convén precipitar cambios nos obxectivos nin nos medios para conseguilos.

Puntos débiles detectados:

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).

O formato da páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira:

-Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.

-Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.

-Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Moovi), biblioteca, buzón de queixas e suxestións.

-Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

-Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.

<p>-Información de contacto.</p> <p>As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.</p> <p>Resulta moi interesante contemplar como a valoración do alumnado respecto da "información e transparencia" sufriu unha certa caída respecto da do ano anterior (de 3,44 a 3,11), en tanto que a das persoas tituladas subiu en maior proporción (de 3,55 a 4,19). É evidente que se trata dunha contradición só resoluble acudindo a factores externos. Atrevémonos a apuntar como máis probable o da (falta de) costume de acudir ás fontes indicadas máis arriba. Aparte de mantelas sempre actualizadas, como se dicía, convirá insistir ao alumnado na necesidade de usalas frecuente e persoalmente, en lugar de guiarse por rumores e comunicacións particulares aparentemente máis propias doutros tempos.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Menor valoración da información e transparencia por parte do alumnado. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o alumnado, sobre todo de primeiro ingreso.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018. Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.

O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízalas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

Despois dunha importante subida o curso anterior (de 2,5 a 3,27), o grao de satisfacción co SGIC do alumnado volveu descender notablemente (até o 2,2). A tendencia foi similar, aínda que non tan pronunciada, entre as persoas tituladas (de 3 a 2,86). Realmente, son difíciles de interpretar, seica de comprender, estas oscilacións, e máis tendo en conta que reiteradamente tense fomentado, por exemplo, o uso das QSP entre o alumnado e os delegados de aula e representantes do alumnado participan habitualmente nos órganos de goberno. Diríase, por tanto, que segue a darse unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual, con independencia de que deban redobrase os esforzos para dar a coñecer o sistema no seu conxunto ao alumnado.

Puntos febles detectados:

- Escasa valoración de SGIC por parte do alumnado.

Accións de mellora a implantar:

- Reforzar a divulgación do sistema entre o alumnado.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, como en xeral nas universidades públicas, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como acreedor de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. Polo tanto, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada.

Segundo os datos dos que se dispoñe, houbo un total de 59 profesores na titulación no curso, un pouco maior co do curso anterior (55). Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é abrumadoramente maioritario (42). En relación coa experiencia e a calidade da investigación, continuou o incremento do número de sexenios do profesorado de 22 a 28 efectivos e de 71 a 77 potenciais, co que segue a confirmarse a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes.

A media de alumnado por grupo de docencia aumenta a redución xa conseguida o último curso para os grupos grandes, cun tamaño medio de 44 (46 no ano anterior). Desafortunadamente, non temos datos sobre a satisfacción do alumnado coa actividade docente, pero si respecto da planificación e desenvolvemento do ensino, que continúa crescendo apreciabilmente (de 2.86 a 3.13) e así consegue superar por primeira vez o obxectivo de calidade (3). Tamén seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa, pero sí das enquisas de satisfacción sobre a planificación doutros grupos de interese, que son tamén moi satisfactorias, xa que superan de novo as metas; en concreto, o profesorado presenta un 4,14 (sobre 4) e as persoas tituladas, un 3,26 (sobre 3), moi superior ao do ano anterior (2,52).

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS segue a ser elevada (60,56%) e se mantén en 31 no caso do PDI. Son cifras similares as do curso anterior e parecen adecuadas nambos casos. Pola contra, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade practicamente desaparece, pero semella o lóxico dadas as circunstancias de restricción en case todos os países.

En canto á percepción directa respecto dos recursos humanos, hai que recoñecer que experimentou un descenso apreciable entre o alumnado (de 3,69 a 3,00), xusto ao contrario que entre as persoas tituladas (de 2,73 a 3,71). Neste caso, diríase que só hai unha contradición aparente. O máis probable é que a menor dispoñibilidade presencial do PDI e o PAS sexa frustrante nalgún momento para o alumnado, en tanto que o notable incremento da accesibilidade en remoto inflúe notablemente nesa notable mellora respecto das persoas tituladas. No entanto, convén estar atentos a que a paulatina recuperación da dispoñibilidade presencial sexa un feito e repercuta non xa na valoración senón na práctica cotiá.

Puntos febles detectados:

- Diminución da valoración dos recursos humanos.

Accións de mellora a implantar:

- Fomento da accesibilidade en remoto e da recuperación paulatina da presencial.

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
I02-PE: Cualificación do PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título, pero probablemente non “os” axeitados. Convén achegar aínda máis, sobre todo no relativo a espazos de traballo e equipamento informático.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na liña do que se dixo respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, as Facultades non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. Por outra banda, a extensión do covid 19 e as conseguíntes prórrogas do estado de alarma constituíron tamén un reto moi importante para os recursos e servizos da Facultade.

Ata o confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Aínda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos. No entanto, a sala de estudos xeral do edificio sufriu unha deterioración que a fai practicamente inutilizable e o servizo de libre acceso a postos informáticos tampouco puido recuperarse. É necesario insistir ante as instancias competentes para que se poña remedio a esta situación o máis rapidamente posible.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria. Estes servizos seguiron funcionando con axilidade e precisión a pesar das circunstancias moitas veces adversas.

Na liña do que acaba de exporse, é confortante sinalar que o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos aumentou notablemente tanto entre o alumnado como entre as persoas tituladas. En concreto, pásase dunha valoración de 3,44 a 3,86 entre os primeiros e sube do 3,7 ao 4,12 entre os segundos.

Puntos febles detectados:

- Necesidade de recuperar os espazos de estudio e traballo comúns.

Accións de mellora a implantar:

- Pedir aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
- I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
- I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como se viu en apartados anteriores, o grao de satisfacción nos distintos grupos de interese conseguiu superar por primeira vez os obxectivos de calidade fixados polo centro. En dous dos casos, ademais, con subidas importantes respecto de resultados anteriores. Así, a satisfacción do estudiantado respecto da planificación e desenvolvemento do ensino crece do 2,86 ao 3,13; o do profesorado está no 4,14; entre as persoas tituladas pasa do 2,52 ao 3,26. As metas indicadas son de 3, 4 e 3, respectivamente. No entanto, a valoración dos resultados da aprendizaxe propiamente dita por parte dos estudantes experimenta un retroceso desde o 3,12 ao 2,73. E con todo entre as persoas tituladas sobe desde o 2,50 ao 3,22. Non parece un resultado totalmente coherente, aínda que tampouco pode desprezarse por ese só motivo. Probablemente débese a unha percepción derivada do un certo "efecto rebote" producido pola relativa volta á normalidade tanto nas clases como, sobre todo, na avaliación. Como se verá a continuación, os resultados desta son algo peores, o que seguramente influiría na resposta illada que se dá á pregunta directa sobre os resultados da aprendizaxe mesma.

En efecto, en relación aos resultados académicos, as taxas de éxito global e por materia son bos, pero acusan un empeoramento claro respecto dos do curso anterior. Así, o resultado promedio para todas as materias é do 75% fronte ao 85 previo. É certo que o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 50% e son materias con maiores dificultades "técnicas", pois están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados semellan razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proveñen da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada. Con todo, non pode ignorarse o feito de que a primeira fase da pandemia produciu seguramente un aumento relativo das cualificacións que haberá que ir axustando nos cursos sucesivos.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao / fin de mestrado (título, titor e cualificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluir que a evolución dos indicadores é positiva e, sobre todo, non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Por iso, os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Despois da baixada de dous anos antes, dende o entorno dos 100 novos matriculados, o número de matrículas mantívose no entorno de 80. No curso 2020-21 sobe por fin ata as 91. Non é base suficiente para unha conclusión definitiva, pero parece que continúa a tendencia a unha nova estabilidade. Certamente, semella que se manterá por debaixo dos 100, pero sostida nun entorno non moi afastado. Isto é importante nunha situación de acentuado descenso da natalidade, que parece que podería ser compensado o ao menos paliado cunha certa chegada de inmigrantes, oriúndos ou non.

Como xa se viu, a taxa de éxito mostra un valor do 75% fronte ao 85% anterior. Parece que se consolida a tendencia a quedar suficientemente por encima do obxectivo marcado (70%). Está claro que hai que intentar recuperar valores máis altos anteriores, pero el dato es positivo en si mesmo y, como tamén se dixo, ten unha explicación bastante razoable baseada nas circunstancias da pandemia. Convén estar atentos á evolución do dato sen deixar de traballar, iso si, por seguir elevando a porcentaxe.

A taxa de eficiencia quedou nun 79%, un punto por enriba do 78% do curso anterior e alcanzando case o 80% establecido como meta. Está claro que é un obxectivo ambicioso, pero non inalcanzable. De momento, cremos que debe manterse, principalmente por dous motivos. O primeiro é que indica que a oscilación da taxa de éxito pode, efectivamente, deberse a factores conxunturais, como se dicía. O segundo é que a maioría das materias con problemas se concentra en primeiro curso, xa que existen estudantes que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente ao indicador cunha certa desproporción que debe terse en conta nos seus xustos termos.

A taxa de abandono subiu do 27 ao 31 por cento, rompendo así a tendencia decrecente dos últimos anos. No entanto, segue moi lonxe do case 40% do curso 2016/17, pero aínda non moi preto do 20% fixado como meta. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo aínda máis. Iso sí, o seu valor relativamente elevado non mostra unha incoherencia coa taxa de éxito. Como xa se dixo en informes anteriores, podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado (no entorno do 25%) que teñen accedido á titulación sen demasiada motivación ou ambición, e que logo duns anos matriculado case sen actividade académica abandona definitivamente estes estudos.

A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 5,67, exactamente igual á do curso anterior. Como se viu, cunha taxa de eficiencia do 79%, case o obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Pola súa banda, a taxa de graduación para do curso 2020-21 foi do 37,39% do alumnado matriculado, notablemente superior ao 32,29 do ano anterior, que á súa vez melloraba bastante o 26,45% do previo. Por fin conséguese o obxectivo do grao (35%). Evidentemente, é un bo dato, aínda que non permite aínda levar ese obxectivo, senón máis ben traballar por manter o resultado e empezar a estudar como se pode melloralo máis aínda.

Finalmente, a Taxa de Rendemento mantívose estable os anos anteriores na contorna do 60%. No curso 2020-21 quedou no 59%. Evidentemente, non é un dato tan positivo como algún dos anteriores. Con todo, supera por ampla marxe o obxectivo de titulación (50%) e é coherente co resto de indicadores, de modo que tampouco é un mal dato en absoluto. Convén traballar para volver a cifras máis próximas ao 65 ou 70% e así poder exporse elevar a meta nun futuro non afastado.

Puntos febles detectados:

-
-

Accións de mellora a implantar:

-
-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

□ Taxa de graduación

□ Taxa de abandono

□ Taxa de eficiencia

□ Taxa de rendimento

□ Taxa de éxito

□ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Grao en TURISMO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e, aínda que se produciron incidencias notables -alleas, iso si, ó normal desenvolvemento do centro-, houbo unha correcta adquisición de competencias por parte do alumnado.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Como xa se dixo ao tratar o grao en ADE, o 2020-21 non foi un curso "ordinario", aínda que a incidencia da pandemia de covid-19 non fose idéntica a do anterior. En efecto, houbo que adaptar a docencia (*amplio sensu*) a unha situación aínda de estado de alarma, con accesos restrinxidos, grupos reducidos, menor asistencia e relacións preferentemente telemáticas. A pesar diso, reiteramos a crenza de que a Facultade conseguiu adaptarse con éxito, en coordinación co conxunto da Universidade. Nesta "nova normalidade", déronse todas as clases, realizáronse todas as avaliacións e a actividade ordinaria do centro foise recuperando aos poucos pero con firmeza.

As enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese parecen confirmar a afirmación anterior, aínda que -xusto é recoñecelo- non coa claridade que se apreciaba no grao de ADE. En efecto, a valoración xeral dos estudantes queda nun 3,21. É curioso observar como é exactamente a mesma que en ADE. Con todo, isto non debe levarnos a engano, dado que no grao "irmán" a cifra supón unha practicamente absoluta estabilidade, mentres que en Turismo indica unha lixeira pero certa baixada desde o 3,43 anterior. A do profesorado reaparece cun 3,95 (fronte ao 4,28 de dous anos antes). E baixa tamén lixeiramente a das persoas tituladas, do 3,26 ao 3,01. A explicación parece clara e, en principio, fundamentalmente debida a factores alleos á Facultade. En efecto, o confinamento, primeiro, e as importantes restricións de mobilidade, despois, incidiron especialmente no ámbito do turismo, o que é imposible que careza de reflexo nos estudos correspondentes e na súa relativa percepción. Pero é claro que o feito de que se superen por pouco as metas de calidade en dúas do tres ítem e no terceiro non se alcance -aínda que tamén sexa por moi pouco- fai que non poidamos expormos de momento unha variación de devanditos obxectivos, polo menos ata que se alcance unha verdadeira normalidade social.

Os que denominabamos elementos menos suxeitos á conxuntura arroxan resultados tamén moderadamente satisfactorios ou ao menos aínda non inquietantes. Así, a nota media de acceso mantense alta, moi por enriba do 7 e, polo tanto, do obxectivo xeral. As taxas de ocupación e preferencia, en cambio, baixan; non tremendamente, pero si por baixo das metas de calidade. O mesmo ocorre coa taxa de adecuación, cuxo descenso non é tan acusado como en ADE, pero sen o factor compensador dos outros valores. A especial incidencia da pandemia, á que se facía alusión no parágrafo anterior, parece estar detrás deste relativo empeoramento, de modo que probablemente o máis prudente sexa esperar á recuperación da normalidade antes de adoptar medidas específicas. Neste sentido, o moi pequeno descenso da matrícula de novo ingreso por preinscripción (de 52 a 50), parece convidar a esa prudencia, posto que o empeoramento da percepción non implica, polo menos de momento, un cambio efectivo na tendencia material.

Puntos débiles detectados:

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título
 E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

A información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores, administracións educativas e outros grupos de intereses).

O formato da páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) é o que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. A información distribúese da seguinte maneira:

-Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.

-Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.

-Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Moovi), biblioteca, buzón de queixas e suxestións.

-Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

<p>-Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.</p> <p>-Información de contacto.</p> <p>As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.</p> <p>É curioso observar como a valoración dos aspectos de información e transparencia presentan unha tendencia oposta no grao en Turismo respecto ao de ADE. En efecto, no que agora nos ocupa a percepción mellorou, sequera moi lixeiramente (de 3,07 a 3,19) entre o alumnado e empeorou -e algo menos lixeiramente (de 3,70 a 3,44)- entre as persoas tituladas. É certo que as oscilacións son máis ben leves, pero aínda así non resulta moi coherente nun só centro con formulacións similares polo menos entre as titulacións do mesmo rango. Probablemente inflúan dous factores bastante diferentes: dun lado, a escasa participación nas enquisas; doutro, pequenos rumbos de orientación que seica resulten case imperceptibles. Hai que traballar para identificar estes rumbos e eliminar os que non procedan, e sobre todo fomentar a divulgación dos medios de comunicación do centro e a súa accesibilidade.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Menor valoración da información e transparencia por parte das persoas tituladas. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o todo o alumnado, tamén entre os que estean a piques de deixar a Facultade.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.</p> <p>O Sistema de Garantía de Calidade (SGIC) está ben implantado e asentado e contribúe á mellora da titulación.</p>
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Facultade foi acreditado no 2015 (23 de xullo) e sometido a revisión e seguimento pola ACSUG no curso 2017/2018. Á súa vez, o Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos os que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.</p> <p>O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha actualización da configuración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.</p> <p>O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de</p>

Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co SGIC do alumnado volveu a descender despois dunha importante subida o ano anterior, tanto entre o alumnado (de 3,07 a 2,67) como entre as persoas tituladas (de 2,50 a 2,38). Como no caso de ADE, realmente son difíciles de interpretar -seica de comprender- estas oscilacións, nesta ocasión paralelas, iso sí. O fomento, por exemplo, do uso das QSP entre o alumnado é o mesmo nas dúas titulacións de grao e os delegados de aula e representantes do alumnado de ambas participan habitualmente nos órganos de goberno. Diríase, por tanto, que segue a darse unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual, con independencia de que deban redobrase os esforzos para dar a coñecer o sistema no seu conxunto a todo o alumnado.

Puntos febles detectados:

- Escasa valoración de SGIC por parte do alumnado no seu conxunto.

Accións de mellora a implantar:

- Reforzar a divulgación do sistema entre o alumnado.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

O PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, como en xeral nas universidades públicas, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como acreedor de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Á súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de administración e servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. Polo tanto, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido; non obstante o cal, considera que a súa dotación actual é axeitada.

Segundo os datos dos que se dispoñe, houbo un total de 48 profesores na titulación no curso, un máis que o curso anterior.

Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é abrumadoramente maioritario (34). En relación coa experiencia e a calidade da investigación, continuou o incremento do número de sexenios do profesorado de 23 a 26 efectivos e e mantívose en 66 potenciais, co que segue a confirmarse a tendencia crecente que auguramos en anteriores informes.

A media de alumnado por grupo de docencia aumenta un pouco a redución xa conseguida o último curso para os grupos grandes, cun tamaño medio de 36 (37 no ano anterior). Desafortunadamente, non temos datos sobre a satisfacción do alumnado coa actividade docente, pero si respecto da planificación e desenvolvemento do ensino, que continúa superando apreciablemente o obxectivo de calidade (3,28 sobre 3). Iso si, isto supón unha caída respecto ao dato do curso anterior (3,54) e esa mesma tendencia obsérvase nos outros grupos de interese, como o do profesorado, que reaparece cun 3,88 fronte ao 4,29 de dous anos antes, e o das persoas tituladas, que é de 2,60 fronte ao 3 anterior. Ambos están por baixo das metas de calidade. A explicación probablemente atópase na enorme dificultade de acudir a prácticas con normalidade. Convén, por tanto, esperar á plena recuperación das mesmas para ver si revértense estes resultados. No entanto, é preciso estar moi atentos a estes valores para poder identificar calquera outro problema, especialmente interno, que sexa necesario corrixir. Por outra banda, tamén seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa. Esperemos que isto poida solucionarse en anos vindeiros.

Pola súa parte, a porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS segue a ser elevada (60,56%) e baixa lixeiramente no caso do PDI (de 27 a 25). Son cifras similares as do curso anterior e parecen adecuadas nambos casos. Como xa se viu para ADE, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade practicamente desaparece, pero semella o lóxico dadas as circunstancias de restricción en case todos os países.

En canto á percepción directa respecto dos recursos humanos, a tendencia é igual á xa observada en ADE entre o alumnado, isto é, descenso apreciable (de 3,71 a 3,00), pero neste caso é a mesma entre as persoas tituladas (de 3,20 a 2,69). Non hai, polo tanto, contradición nin latente nin patente. Parece que tanto a menor dispoñibilidade xeral do persoal, así como os xa aludidos problemas das prácticas, poden ter sido frustrantes tanto para alumnado como para titulados. Hai que tratar de influir en que a dispoñibilidade aumente, por todos os medios oportunos, sen deixar de observar a evolución das prácticas e a súa influencia na percepción xeral.

Puntos febles detectados:

- Descenso do grao de satisfacción dos distintos grupos de interese.

Accións de mellora a implantar:

- Axilizar a recuperación da plena operatividade das prácticas e observar a súa influencia na percepción por parte dos distintos grupos.

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
I02-PE: Cualificación do PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son axeitados ás necesidades do título, pero probablemente non “os” axeitados. Convén achegar aínda máis, sobre todo no relativo a espazos de traballo e equipamento informático.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como xa se apuntou respecto dos recursos humanos, debe terse en conta que, en non pequena medida, as Facultades non dispoñen de recursos e servizos materiais exclusivos, senón que en moitos casos compártenos nun mesmo edificio con outros centros ou mesmo con varios máis a nivel de campus. Por outra banda, a extensión do covid 19 e as conseguíntes prórrogas do estado de alarma constituíron tamén un reto moi importante para os recursos e servizos da Facultade.

Ata o confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta doce horas, de 9 a 21. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Aínda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos. No entanto, a sala de estudos xeral do edificio sufriu unha deterioración que a fai practicamente inutilizable e o servizo de libre acceso a postos informáticos tampouco puido recuperarse. É necesario insistir ante as instancias competentes para que se poña remedio a esta situación o máis rapidamente posible.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Alumnado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria. Estes servizos seguiron funcionando con axilidade e precisión a pesar das circunstancias moitas veces adversas.

Na liña do que acaba de exporse, é confortante sinalar que o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos é alto en xeral e practicamente se mantivo o alumnado (pasa de 3,59 a 3,47) e aumentou entre as persoas tituladas (de 3,80 a 3,96). No entanto, non hai motivos para pensar que as necesidades son distintas ás xa vistas para ADE, de modo que convén incidir ou estender as medidas que se tomen polo menos para as dúas titulacións de grao.

Puntos febles detectados:

- Necesidade de recuperar os espazos de estudio e traballo comúns.

Accións de mellora a implantar:

- Pedir aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Xa se viu en apartados anteriores que o grao de satisfacción xeral nos distintos grupos de interese supera ou está moi preto de volver aos obxectivos de calidade fixados polo centro. Con todo, como tamén se viu, en todos os casos hai un descenso, lixeiro pero apreciable. O mesmo sucede con aspectos máis concretos. Así, a satisfacción do alumnado respecto da planificación e desenvolvemento do ensino cae do 3,54 ao 3,28; o do profesorado está no 3,88, cando o previo (dous anos antes) foi de 4,29; entre as persoas tituladas pasa do 3 ao 2,60. As metas indicadas son de 3, 4 e 3, respectivamente. É evidente que existe un empeoramento. Pola súa parte, a valoración dos resultados da aprendizaxe propiamente dita por parte dos estudantes experimenta un retroceso desde o 3,50 ao 2,84; e polas persoas tituladas desde o 3,05 ao 2,54. Aquí non hai, pois, unha incoherencia como a que observabamos en ADE.

A observación dos resultados académicos parece arrojar uns resultados que polo menos en parte palían o indicado no parágrafo anterior. Así, as taxas de éxito global e por materia son bos e non acusan un empeoramento claro respecto do curso anterior. De feito, son mellores cos de ADE. O resultado promedio para todas as materias é do 84% fronte ao 91 previo. E debe terse en conta que o resultado previo foi do mesmo 84%. Por outra banda, o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao menos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas”, pois, como en ADE, están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Dase ademais o feito de que a primeira fase da pandemia produciu seguramente un aumento relativo das cualificacións que haberá que ir axustando nos cursos sucesivos.

O xa aludido problema que o estado de alarma creou para as prácticas é seguramente o motivo principal, de novo, do relativo empeoramento de resultados que apreciamos neste apartado. Parece evidente que nunha carreira tan orientada profesionalmente como o Turismo é imposible que a percepción sobre a súa utilidade e a súa idoneidade non se vexa afectada por semellantes circunstancias. No entanto, é necesario estar atentos á evolución destas e outras circunstancias para comprobar se efectivamente este diagnóstico é correcto e completo e, en caso contrario, pensar nas medidas que poidan resultar oportunas.

Puntos febles detectados:

- Empeoramento da percepción dos distintos grupos de interese.

Accións de mellora a implantar:

- Recuperación das prácticas e organización o máis eficaz posible delas.

Evidencias nas que se se baseou la valoración:

E4: Guías docentes das materias
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)
E25/: Informes de cualificación por materia
EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Á vista dos datos, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e, sobre todo, non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Por iso, os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de matrículas de novo ingreso foi de 50. Por tanto, pode dicirse que se mantén estable na contorna do medio centenar. No entanto, a cifra é a máis baixa en tres anos, posto que se vai descendendo aos poucos desde 55, pasando por 52. Aínda non é un dato inquietante, pero está claro que se debe estar atentos á súa evolución. De momento, tanto a pandemia como o propio descenso da natalidade explícanos sobradamente. Con todo, se a tendencia continúa, probablemente haberá que empezar a pensar en medidas que traten de revertela.

Como xa se viu, a taxa de éxito mostra un valor do 84% fronte ao 91% anterior. Por tanto, hai que recoñecer que hai un descenso e que non se consegue o obxectivo (85%). Con todo, viña dun nivel moi alto, a baixada non é grande e a meta queda a un escasísimo 1%. Está claro que de momento non debe modificarse o obxectivo e débese traballar para volver alcanzalo. No entanto, a situación, en rigor, non pode cualificarse de incómoda.

A taxa de eficiencia é de 87%, só un punto por baixo do 88% do curso anterior, dous por enriba do previo e, sobre todo, superando con folgura a meta do 80% establecido como meta. Neste punto podemos ter, por tanto, unha certa satisfacción. Iso si, dado que os datos noutros aspectos non son tan bos, probablemente sexa prematuro elevar o obxectivo de calidade. Parece preferible esperar a que todos os que están relativamente combinados teñan un resultado tan positivo.

A taxa de abandono baixou practicamente á metade: do 30,51% ao 15,09%. Evidentemente, é outro bo dato. Con todo, o ano anterior produciuse un incremento practicamente idéntico, posto que o valor anterior fora de 15,79%. Non é para lamentarse, por suposto, pero, na liña do indicado no parágrafo anterior, convén manterse á expectativa e, sobre todo, tentar conseguir unha estabilidade na porcentaxe. Desde logo, cumpre sobradamente o obxectivo de calidade (<20%). No entanto, superouse por moito o curso anterior e probablemente tamén nisto a pandemia estea a actuar como factor distorsionador grave.

A Duración Media dos Estudos para a obtención do título foi de 5,26 anos, algo menor que o do curso anterior (5,42), moi lixeiramente inferior, á súa vez, á do previo (5,47). Certamente, cunha taxa de eficiencia menor do 100%, é imposible aspirar a unha duración media dos estudos non superior aos 4 anos. No entanto, cando a devandita taxa está cerca do 90%, parece lóxico que a duración media vaia sendo algo máis baixa. Debemos traballar para que os traballos de fin de grao non se vaian aprazando, algo no que a normativa da Universidade debe colaborar.

A taxa de graduación do curso 2020-21 foi do 66,67%, notablemente superior ao 45,45% do ano anterior, que á súa vez melloraba un tanto o 42,86% do previo. As tres cifras superan con fartura o 36% establecido como meta. Neste caso, si parece razoable empezar a pensar nunha elevación do obxectivo. Agora ben, a subida é, quizais, tan espectacular, que probablemente conveña esperar até ver si consolídase realmente ou só se trata dun repunte illado derivado de que as circunstancias, neste caso, favoreceron a realización de traballos teóricos, en lugar de facer prácticas ou mesmo empezar a traballar. Despois de polo menos un curso de plena normalidade chegará o momento de reformularse a meta de calidade; certamente elevándoo a un novo nivel, pero con máis amplitude de datos.

Finalmente, a Taxa de Rendemento baixou ao 71% desde o 77% do ano anterior. Á súa vez, o dato do curso previo foi o 66%. Cúmprese, por tanto, o obxectivo de titulación e, aínda que hai que falar de caída, non é tan pronunciada como para volver a valores anteriores máis baixos. En resumo, é un bo dato, aínda que mostra de novo esta oscilación que estamos a atribuír á pandemia e que fai prudente esperar a evolución dos anos vindeiros antes de realizar modificacións profundas.

Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none">• Posible tendencia descendente na matrícula.	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none">• Observación especial de dita tendencia cara a formular posibles medidas de captación futura de alumnado.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <ul style="list-style-type: none">☐ Taxa de graduación☐ Taxa de abandono☐ Taxa de eficiencia☐ Taxa de rendimento☐ Taxa de éxito☐ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-DO: Duración media dos estudos	

Seguimento da titulación: Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde.

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.	
Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:	
<p>Todas as materias impartidas neste mestrado seguen o programa formativo, tanto en contidos como avaliación, e estanse a actualizar contidos anualmente. O mestrado segue avaliación continua principalmente, complementada con exames ao final de cada cuadrimestre (e en xullo en segunda convocatoria) cuxo peso non supera en ningunha materia o 20%. Cada ano actualízanse as guías en DocNet respectando as competencias e programación da memoria do título. Así, no último curso analizado (20/21) captáronse alumnos de titulacións vinculadas a Turismo, ADE, Economía, Educación, Xornalismo e Publicidade, entre outras. Ademais, neste curso (20/21) acadouse unha das cifras máis altas en alumnos de novo ingreso, un total de 34 (sendo a media ata o momento de 24 alumnos de novo ingreso).</p>	
Puntos débiles detectados:	Accións de mellora a implantar:
1.	<p>2. Seguir actualizando contidos anualmente, especialmente facendo referencia a casos prácticos e exemplos de actualidade.</p> <p>3. Seguir coordinando activamente ao profesorado coa coordinación do mestrado e alumnado.</p>
Evidencias nas que basea a valoración:	
<p>E1: Memoria vixente do título</p> <p>E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora</p> <p>E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)</p> <p>E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)</p> <p>E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).</p> <p>QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
Indicadores nos que se basea a valoración:	
<p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición</p> <p>I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia</p> <p>I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)</p> <p>I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros</p> <p>I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.</p> <p>I01-AC: Nota media de acceso</p> <p>I01(2)-AC: Nota mínima de acceso</p> <p>I02-AC: Ocupación</p> <p>I03-AC: Preferencia</p> <p>I03(2)-AC: Adecuación</p>	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Dende a web oficial da facultade (fcetou.uvigo.es) todos os grupos de interese poden acceder a información de calidade das titulacións do centro. E na propia web do mestrado (masterturismoourense.es) poden acceder a toda información de calidade do mestrado no menú “calidade”. Tamén na propia web da Uvigo existe un portal de transparencia, con información de todas as titulacións desta universidade.	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Actualizar anualmente o menú “calidade” de masterturismoourense.es
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración: A titulación segue o Sistema de Garantía de Calidade (SGC) da Facultade de CC Empresarias e Turismo, Facultade na que se imparte dito mestrado. Séguense todas as pautas e realízanse todos os informes que se solicitan dende o decanato desta Facultade.	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Seguir traballando activamente no SGC co fin de seguir coa mellora continua deste título.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/ <u>Comisión de Garantía de Calidade</u>	

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)
 E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)
 E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC
 EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O grao de satisfacción do alumnado deste mestrado co seu profesorado é alto, cunha valoración sempre superior ao 4,5 (sobre 5), chegando no curso 19/20 ao 4,84. O profesorado está composto, por unha banda, por profesores doutores, expertos en turismo e empresariais, cun alto nivel investigador (varios deles con sexenios); aos cales se unen profesionais expertos do sector turístico (xerentes de hoteis, de organismos oficiais de turismo, consultoras...) que aportan unha visión real e os seus coñecementos ao alumnado, algo altamente valorado polos estudantes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Invitar a participar no mestrado a novos expertos do sector turístico, de prestixio e recoñecemento no sector.
- Animar o profesorado académico do mestrado a transmitir as súas investigacións en turismo os estudantes, enriquecendo o coñecemento.

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
 E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
 R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: Os alumnos teñen acceso a todos os recursos ofertados pola Uvigo (biblioteca, recursos electrónicos, wifi, pavillón de deportes, etc.) e ademais para a impartición do propio mestrado cóntase cunha aula equipada con ordenador, proxector e pantalla dixital; con espazo suficiente para traballar de xeito individual ou en grupos, no caso de obradoiros ou clases prácticas. Tamén realízanse todos os cursos académicos saídas formativas para coñecer in situ instalacións do sector turístico, así como a súa xestión (balnearios, casas rurais, rutas turísticas...). Como parte do programa formativo, os estudantes realizan prácticas curriculares en empresas/entidades do sector turístico, sendo o grao de satisfacción por parte do alumnado moi alto (próximo a 5 nunha valoración ao 1 ao 5). Curso a curso cáptanse novas empresas que amplían a oferta de prácticas.	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Seguir facendo contactos para organizar novas saídas formativas a establecementos de prestixio do sector turístico. • Captar novas empresas/entidades para mellorar a oferta de prácticas curriculares.
Evidencias nas que se baseou a valoración: E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: N° de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración: O grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do título é alto, superior a 4; e a taxa de éxito é superior a meta dun 80% fixada polo mestrado, superando varios cursos o 90%. Cada ano actualízanse as guías docentes coa programación e planificación da materia, respectando sempre a memoria do título. Os estudantes realizan no segundo cuadrimestre o traballo fin de titulación (TFM), reflexándose neste todos os coñecementos adquiridos durante o mestrado e a súa capacidade investigadora. O único problema detectado é a alta porcentaxe de estudantes en activo (especialmente nas modalidades semipresencial e non presencial) que non logran compatibilizar a súa vida laboral e a culminación do TFM nun so curso, incrementándose así a duración media dos estudos a case 2 anos.	
Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> Alta duración media dos estudos. 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> Seguir incentivando a realización do TFM no propio curso do mestrado.
Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

<p>Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna. Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</p> <p>O número medio de estudantes de novo ingreso vense mantendo nunha media de 24-25, chegando no curso 20/21 ao máximo de 34. A taxa de graduación é mellorable, rondando o 50%, sendo o maior problema detectado a non realización do TFM no propio curso polos estudantes que están traballando mentres realizan o mestrado. A taxa de abandono dos últimos cursos tamén é outro punto débil detectado, chegando ao 26% no último curso. Correspóndese en gran parte a estudantes en activo, que finalmente por motivos laborais abandonan o mestrado. Tanto a taxa de rendemento (62%) como a taxa de eficiencia (92%) superan os obxectivos marcados por este mestrado.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alta taxa de abandono. • Taxa de graduación mellorable. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na fase de información do mestrado explicar ben a carga docente do mestrado, especialmente a estudantes en activo, para diminuír así a taxa de abandono. • Incrementar as accións levadas a cabo na fase de captación de alumnado para incrementar o número de estudantes de novo ingreso.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p>Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <input type="checkbox"/> Taxa de graduación <input type="checkbox"/> Taxa de abandono <input type="checkbox"/> Taxa de eficiencia <input type="checkbox"/> Taxa de rendemento <input type="checkbox"/> Taxa de éxito <input type="checkbox"/> Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

El proceso de modificación de la memoria iniciado en el curso 15-16 culmina con su aprobación en mayo de 2019, siendo el curso 2019-2020 el primero en el que se imparte el programa formativo recogido en la nueva memoria. En cuanto a su implantación podemos señalar, que se ha alcanzado un grado muy satisfactorio, pues el desarrollo de la docencia se ajusta a lo contenido en la memoria, tanto en lo que se refiere a la consecución de competencias como a contenidos. Consideramos que se ha producido una transición muy fluida debido a que muchas modificaciones propuestas en la nueva redacción ya se estaban aplicando en la práctica. Cabe destacar igualmente la buena disposición de los coordinadores de materias y de los docentes para incorporar y adaptar cuestiones diversas relativas a la planificación y organización de la docencia. Igualmente es encomiable la labor del coordinador de la titulación, por dirigir y conseguir que el proceso de implantación fuera un éxito, sobre todo teniendo en cuenta que, a las dificultades propias derivadas del cambio de memoria, se sumaron las originadas por la declaración del estado de alarma por motivo de la pandemia del COVID-19, que obligó a cambiar en un tiempo récord la docencia presencial por docencia on line.

En junio de 2020 se procedió a revisar las guías docentes para verificar que se ajustaban en todos sus ítems a lo establecido en la memoria, lo que posibilitó concretar cuestiones de organización y planificación de la docencia, que consideramos redundan en una mejor calidad de la misma. Este aspecto es valorado positivamente por el alumnado, tal como se recoge en la encuesta de satisfacción que se les realiza, pudiendo constatar valores superiores a 4 para el ítem planificación y desarrollo de la docencia, 4,51, superando la calificación obtenida el curso anterior. En el momento de elaborar este informe no está disponible el dato sobre la valoración que los alumnos hacen sobre la actividad docente y que, en el curso pasado, 2019-2020 se situaba en un 4,06. Con el fin de aproximarnos a la satisfacción que el alumnado tiene con la docencia y que refleja que su planificación e impartición es adecuada tomaremos en consideración la satisfacción general del alumnado y la valoración que éste hace de los recursos humanos de la titulación, y que se sitúan respectivamente en un 4,40 y un 4,50, por lo que consideramos que tanto la planificación como el desarrollo de la docencia se adecúa a lo recogido en la memoria y es percibido de forma positiva por el alumnado. La valoración que hace el alumnado de los resultados de aprendizaje, un 4,18 sobre 5, redundan en esta valoración positiva. Por su parte, la satisfacción de los egresados se sitúa en un 3,81, frente al 3,95 del curso anterior; consideramos que este descenso no es indicativo de alguna deficiencia en la titulación, sobre todo si tenemos en cuenta la baja participación de los titulados en la encuesta de satisfacción, que fue sólo de un 8%. En cualquier caso, consideramos que estos valores avalan la adecuación del programa formativo.

Consideramos relevante señalar las mejoras que se han ido introduciendo en el título desde la perspectiva de la docencia, y que afectan principalmente a las materias "Calidad" e "Instalaciones". Se le ha dado en los últimos cursos un enfoque más práctico y cercano a la realidad laboral con la incorporación como docentes de profesionales del sector, y además se ha intentado, en el caso de la materia "Instalaciones" abordar su problemática desde distintas vertientes, incorporando a expertos en gestión de las mismas, a arquitectos para abordar la temática del diseño funcional y a especialistas en la gestión de los recursos humanos ligados a las instalaciones deportivas.

Destacamos que con la aprobación de la memoria la materia “Prácticas” pasa a tener una carga lectiva de 9 créditos lo que favorece el reconocimiento de créditos para aquellos alumnos que acrediten experiencia profesional, al adecuarse a la normativa de la Universidad de Vigo.

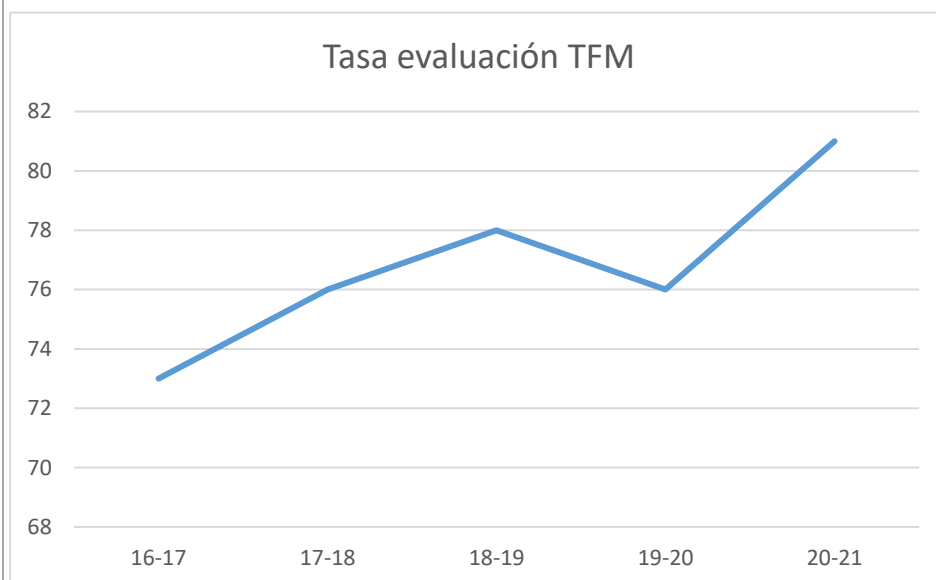
La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción es de un 65,2%, frente al 71% del curso anterior, y en clave de retroceso si la comparamos con 2018-2019, que se situó entorno del 92%, y que, si bien no resta representatividad a los datos, sí implica para la coordinación de la titulación un esfuerzo adicional para conseguir unas mayores cuotas de participación. En relación a este aspecto cabe destacar que, desde la titulación, a través de la persona encargada de coordinar los temas de gestión de calidad se hace el esfuerzo de informar y animar a los alumnos a participar en estos procesos, explicándoles el impacto que sus respuestas tienen en la mejora de la calidad de la docencia y gestión de la titulación.

En cuanto al grado de satisfacción del alumnado, como ya mencionamos anteriormente, éste se sitúa en un 4,50 sobre 5, mostrando un incremento en relación a este mismo ítem en el curso pasado que se situaba en un 4,35 y que en el precedente a éste estaba en un 4,19, dato que se consideró debía ser observado para ver su evolución, y que ante este incremento vemos que se alinea con los buenos datos obtenidos en los últimos cursos, en los que se sobrepasa el 4,2. Podemos, pues confirmar una tendencia positiva en éste ítem, que desde la dirección del título se valora muy positivamente. Este curso los ítems que reciben una puntuación más baja en la encuesta de satisfacción por parte del alumnado están relacionados con la utilidad de la información proporcionada en la web, la utilidad de las prácticas, y el cumplimiento de las expectativas formativas. En relación a estas cuestiones, podemos indicar el compromiso de la coordinación para intentar mejorar la valoración de dichos ítems. En concreto, con relación a la primera de ellas, se procurará mejorar la información que se proporciona a través de la web del título; si bien su contenido viene predefinido por el área de calidad, y consideramos que contiene información de utilidad. De todas formas, se observará la valoración de este ítem, con el fin de detectar si se trata de una situación puntual u obedece a un problema de mayor calado. En relación con la utilidad de las prácticas, señalar que los estudiantes en general valoran positivamente la posibilidad de acercarse al mundo laboral a través de la realización de las prácticas y sus experiencias suelen ser muy satisfactorias, por lo que consideramos este comentario como algo puntual. El último de los ítems peor valorados se refiere a las expectativas del alumno en relación con su formación; consideramos que puede ser la opinión subjetiva de algún alumno, como consecuencia de que los contenidos del máster son se ajustaron a sus expectativas, si bien mantendremos nuestra atención sobre la evolución de éste ítem para observar si obedece a una opinión puntual y personal o es un indicador de un problema de mayor calado. es la vía para participar en la mejora de la titulación, en concreto la caja de quejas, sugerencias y propuestas.

Queremos hacer una lectura positiva sobre los ítems peor valorados, en tanto en cuanto no son los señalados en el curso anterior por los alumnos, lo que significa que las medidas adoptadas por la titulación para mejorarlos han sido efectivas. En concreto, en el curso anterior los ítems peor valorados están relacionados con la información proporcionada sobre las actividades extracurriculares que se ofertan desde la titulación, los horarios de la titulación y las vías del alumnado para participar en la mejora de la titulación. Desde la coordinación del máster se ha hecho un importante esfuerzo para mejorar estos aspectos, que se concretaron en una serie de medias, tales como mejorar la información contenida en la web sobre actividades extracurriculares, mejorar los horarios, evitando cambios, homogeneizando módulos..., y proporcionando información los estudiantes sobre las vías para participar en la mejora de la titulación.

Las materias que presentan una mayor complejidad en su organización son el TFM y las prácticas externas. En relación a la primera, es conveniente señalar que, al carecer de docencia presencial y suponer una intensificación del trabajo autónomo del alumno, en ocasiones retrasa la finalización del máster en el periodo previsto. De hecho, para 2020-2021 la tasa de evaluación fue casi del 81%, si bien consideramos este valor como muy positivo, pues aún siendo la materia que presenta el valor más bajo de todas las que se imparten en el máster, ha sufrido un progresivo aumento en los últimos años como consecuencia de las medidas adoptadas desde la coordinación. Con el fin de ilustrar esta mejora señalar que

en el curso anterior la tasa de evaluación se situó en el 76%, por lo que la mejora es considerable. Analizando esta situación, concluimos que la presencia de una menor tasa de evaluación es debido, como hemos indicado, a las propias características de la materia, y que en ocasiones se ve influenciada por circunstancias externas, como la incorporación del alumno al mercado laboral o por el propio hecho de estar trabajando que provoca que se abandone en cierta medida, pues requiere una dedicación intensa en un periodo de tiempo determinado. Con el fin de subsanar esta situación, la coordinación del máster, en el curso 2016/2017, consideró conveniente aprobar un reglamento interno que regula la realización del trabajo y un procedimiento para la asignación de tutor y trabajo que posibilite al alumno mejorar la organización y planificación de su tiempo, y consiga realizar el trabajo fin de grado en el plazo previsto. Esta información está disponible desde el comienzo del curso. Desde la implantación de la medida la tasa de evaluación se ha incrementado de forma paulatina hasta el curso pasado, tal como se muestra en la gráfica siguiente, en la que se aprecia un ligero descenso, que consideramos coyuntural y achacable a la situación de confinamiento que vivimos y que coincidió con el momento en que se normalmente se elaboran los TFM, por lo que consideramos conveniente seguir incidiendo en este tipo de medidas. Consideramos que los datos de este curso confirman una trayectoria alcista y refuerzan la idoneidad de las medidas adoptadas



La materia “prácticas externas” presenta una problemática similar al TFM en lo que se refiere a la organización por parte del alumno, que en ocasiones se demora en su organización y no las realiza en el periodo previsto. Con el fin de paliar esta situación, la coordinación del máster en el curso 2016/2017 ha puesto en marcha las siguientes acciones de mejora:

- incorporar un procedimiento que regule las prácticas profesionales y que permitan al alumno una mejor programación de las mismas, disponible desde el comienzo del curso
- incluir en el equipo de coordinación a una persona encargada de la organización docente, que llevará entre otras cuestiones la gestión de las prácticas externas

Los resultados de las medidas incorporadas se muestran a continuación: la tasa de evaluación para esta materia en el curso 2017/2018 no presenta diferencias significativas con respecto a la del curso anterior, si bien en el curso 2018/2019 se aprecia ya un incremento considerable pues pasa de un 92% a un 96%, por lo que consideramos que las medidas adoptadas son eficientes, y se continuará trabajando en ellas para conseguir su total implantación. En el curso 2019-2020 se apreció un ligero descenso, situándose la tasa de evaluación en un 83,33%, y al igual que hemos señalado en el caso de los TFM consideramos que es la consecuencia del confinamiento que impidió a algunos alumnos realizar las prácticas en el momento previsto. Además, se ha detectado que algunos alumnos matriculados no realizaron finalmente los estudios, lo que provoca un descenso de esta ratio en todas las materias. En el curso 2019-2020 se han implantado nuevas

medidas buscando una gestión y realización óptima de las prácticas por parte del alumno, con el fin de conseguir que tanto las prácticas como el TFM se realizaran en el curso escolar en el que se matriculan los alumnos. Para ello, en relación con las prácticas se han establecido hitos temporales a cumplir por el alumno, con el fin de asegurar que la realización de las prácticas se desarrolla en el tiempo establecido; nos hemos apoyado en la plataforma de teledocencia que proporciona la Universidad.

Puntos débiles detectados:

4. Disminución de la tasa de participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción

Acciones de mejora a implantar:

5. Proporcionar información sobre el impacto que sus respuestas tienen en la titulación. Fomentar la participación con mensajes personalizados.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título
 E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:	
<p>Consideramos que el grado de cumplimiento de este criterio es muy satisfactorio, opinión reforzada por el hecho de que en el informe de renovación de la acreditación este ítem se considera alcanzado</p> <p>La página web ha sido modificada en el curso 17-18, con el fin de mejorar su accesibilidad y navegabilidad.</p> <p>Consideramos que contiene la información relevante sobre el título y está actualizada. En la encuesta de satisfacción del alumnado, éste le otorga a este ítem una valoración de 4,32 sobre 5, lo que supone un incremento sobre la valoración del curso pasado, en la que se ponía de manifiesto que la información sobre las actividades extracurriculares era mejorable, comprometiéndose el título a una revisión de este apartado. Se ha intentado mejorar la información sobre esta cuestión.</p> <p>No obstante, al analizar los epígrafes menos valorados uno de ellos es la utilidad de la información suministrada, lo cual nos sorprende, pues los contenidos de la página web se ajustan a los criterios establecidos desde el área de calidad, además de incluir información adicional, que se considera necesaria, útil, pertinente y actualizada. Se procederá a la revisión de la información suministrada y se procederá a la observación de la evolución de este ítem. Sin embargo, no podemos olvidar que esta valoración se trata de la opinión o valoración puntual de algún alumno y se encuadra dentro de un nivel de satisfacción para este ítem de 4,32.</p> <p>Por su parte en las encuestas de satisfacción a las personas tituladas en el curso 17/18, los egresados otorgaban una valoración de 3,50, a la información que se suministraba desde la web para este grupo de interés, por lo que se decidió revisar los contenidos de la misma, pudiendo apreciar que en el curso 18/19 la valoración había mejorado considerablemente situándose en un 4.5, manteniéndose en esa línea en el curso 19/20, pues el grado de satisfacción es de 4,44. En el curso 20/21 la valoración se mantiene en 4,5 por lo que consideramos alcanzado el objetivo de mejora, y se mantendrán las líneas de actuación, consistentes en una revisión periódica de los contenidos para consolidar estos resultados</p>	
Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:
<ul style="list-style-type: none"> La página web no es útil 	<ul style="list-style-type: none"> Se revisarán los contenidos de la misma y que los mismos estén disponibles en el momento adecuado
Evidencias nas que se baseou a valoración:	
E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)	
R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública	
QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración:	
I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: •
Evidencias nas que se baseou a valoración: E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/ <u>Comisión de Garantía de Calidade</u> E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade , manual e procedementos) E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública) E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro	

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración

Se considera que el profesorado que integra la plantilla de PDI es idóneo para impartir las enseñanzas previstas en el título y asegurar la adquisición de las competencias previstas por parte del alumnado. Durante el proceso de organización de la docencia se revisó el perfil y la formación del profesorado contratado que cumple los requisitos adecuados para alcanzar los objetivos de la titulación. Igualmente, el personal de administración y servicios se considera suficiente y adecuado para realizar las funciones de apoyo vinculadas a la gestión del título.

La categoría del profesorado universitario que imparte clases en el máster ha sido contrastada, tanto a nivel docente como investigador pudiendo constatar el elevado nivel académico del mismo. En la tabla siguiente se recoge la categoría del profesorado universitario adscrito a la titulación:

Categoría	Número
Catedrático Universidad	2
Titular de Universidad	5
Contratado doctor	12
Docentes de otras universidades	26

Fuente: datos aportados por la UVigo (octubre 2022)

La calidad del profesorado en materia docente puede verificarse mediante los resultados del programa DOCENTIA, si bien se carece de datos para este curso y, mediante la satisfacción del alumnado con la actividad docente, pero en la fecha de elaboración de este informe (octubre 2022) se carece de este dato, a diferencia del curso pasado, en el que el alumnado valoró en 4,06 sobre 5, lo que avala la idoneidad de claustro académico. Con el fin de justificar y cuantificar de modo objetivo la idoneidad del claustro de profesorado nos fijaremos en otros indicadores relacionados con los recursos humanos de la titulación que, aunque no den información tan precisa, nos permiten aproximarnos a esta realidad. Así, la valoración que los estudiantes hacen de los recursos humanos implicados en la titulación es de 4,5 sobre 5, y valoran con un 4,18 la adquisición de conocimientos, medidas ambas indirectas, pero que pueden aproximarnos a la buena valoración que el alumnado hace del claustro docente.

Con respecto al personal de administración y servicios no se ha facilitado en dato correspondiente a la valoración que el estudiantado hace del personal de administración y servicios. En el 18-19 se situaba en un 4,3 sobre 5, lo que evidencia del buen hacer de este colectivo en el centro donde se imparte el título. No obstante, disponemos de datos de carácter más general, que corroboran la excelente valoración que tiene este colectivo dentro de la titulación, pues el ítem recursos humanos, compartido con los docentes recibe un 4,50 por parte del alumnado, siendo uno de los ítems mejor valorados en la encuesta de satisfacción. En contraste, llama la atención el grado de satisfacción del PAS, que se sitúa en un 3,79 sobre 5, lo que consideramos es una valoración que puede ser mejorada, siendo las principales debilidades que manifiestan la dotación de PAS adscrito a la titulación, así como las instalaciones y equipamientos del centro y del lugar de trabajo. Estas cuestiones están fuera del alcance de la coordinación del título. Si analizamos los diferentes ítems valorados por el PAS relativos a las titulaciones de máster, observamos que otorgan un 2,88 a los recursos humanos, entendemos que es una forma de manifestar la necesidad de mejorar la dotación de PAS en estas titulaciones.

El grado de satisfacción de los profesores que imparten en este título se sitúa en niveles muy altos, 4,81 sobre 5, en el ítem de satisfacción general, lo que evidencia que el claustro considera que hay una óptima adecuación entre las enseñanzas que conforman la titulación y el personal que las imparte. Si analizamos pormenorizadamente los datos, vemos que el profesorado otorga una puntuación de 4,84 al grado de satisfacción relativo a la planificación de las enseñanzas, muy ligadas al desarrollo de la docencia y a la consecución de los resultados de aprendizaje, a los que otorga un nivel de satisfacción de 4,75. Podemos afirmar que los docentes consideran que la programación del plan de estudios es idónea, y les posibilita alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos.

Por su parte, la calidad investigadora del claustro se evalúa a través de los sexenios obtenidos, pudiendo señalar que en el curso 2017/2018 el número de sexenios vinculados al personal docente era de 26, y en el curso 2018/2019 esta cifra se incrementa hasta 29, de los cuales 15 corresponden a docentes de la Universidad de Vigo. Los datos correspondientes al curso 2019/20 siguen arrojando cifras positivas, ya que 17 de los sexenios vinculados a la actividad investigadora corresponden a profesorado de la Universidad de Vigo, lo cual evidencia un crecimiento paulatino. Esta tendencia alcista se confirma en el curso 20-21 ya que el número de sexenios vinculados al profesorado de la Universidad se sitúa en 20. Estos datos los consideramos muy positivo si tenemos en cuenta que en el momento de implantación del título este valor era de 5, lo que supone un incremento muy considerable. Además, hay que tener en cuenta que la obtención de sexenios dentro del ámbito de las ciencias sociales no está exenta de dificultades; debería medirse la calidad del personal docente con otros criterios en línea con lo propuesto por relevantes sociedades científicas del campo de la Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De manera concreta lo que solicitaban los firmantes de este manifiesto a la CNEAI era una propuesta para evaluar los tramos de investigación en el campo de ciencias de la educación (Comité 7) que permitiese superar esta limitación y que, caso de llevarse a la práctica, permitiría evidenciar la calidad docente del Master de una manera diferente. Los docentes del máster coinciden en valorar este hecho como un punto débil, en tanto en cuanto no refleja la calidad investigadora del personal docente. Desde la ACSUG, a través del informe de verificación del título, se aconseja desarrollar medidas que potencien la labor investigadora del personal docente. Se considera que esta labor debe ser realizada, no sólo desde el título, sino también desde otras esferas del ámbito académico (universidad, agencias de calidad...). No obstante, consideramos que el incremento de sexenios conseguidos por el profesorado del máster, evidencia un compromiso notorio con la labor investigadora en este campo.

El máster también cuenta entre sus docentes con profesionales del sector deportivo tanto del ámbito público como del privado de reconocido prestigio. Igualmente queremos destacar el compromiso con la formación continua que tiene el personal vinculado al máster, pues en el curso 2020-2021 hay 13 docentes vinculados a programas de formación. Como era de esperar debido a las restricciones de movilidad derivadas de la pandemia no ha habido profesores participando en programas de movilidad durante el curso 2019/2020. Por su parte, el 61% del PAS del centro está en formación, manteniendo este valor en niveles similares al del curso anterior que se situaba en un 64%. Destacar que se supera el límite fijado en la memoria de la titulación que lo sitúa en valores superiores al 50%.

Otro punto débil que hemos detectado es el referente a la gestión del título que recae en un docente, y que supone un incremento de las tareas a asumir, además de la docencia y la investigación. Desde la implantación del máster la coordinación ha recaído en dos docentes. En los primeros años la figura de coordinador de máster contaba con un

reconocimiento por parte de la Universidad que se traducía en una desgravación en los créditos de docencia, pero desde el curso 2013-2014 este reconocimiento se ha eliminado; con lo cual la coordinación del máster se ha convertido en una acción puramente altruista, lo cual tiene poco sentido en el ámbito profesional. Para paliar en parte esta situación, y siguiendo la recomendación recogida en el Informe Interno de Seguimiento de 2014-2015, las acciones de coordinación han sido compartidas con más docentes, obviamente sin ningún reconocimiento, sin que se considere que esta sea la situación idónea. Insistimos en la necesidad de que la Universidad reconozca estas tareas en POD a través de la desgravación de créditos de docencia a los coordinadores de máster, más aún si tenemos en cuenta que sí la reconocen cuando la docencia del máster se incorpora al POD, lo que genera una clara discriminación.

Esta situación se recrudece tras la reestructuración del personal de administración y servicios, afectando negativamente al título, ya que este carece de personal de apoyo propio, utilizando los recursos de la facultad dónde se imparte. Hay que destacar que las gestiones administrativas recaen en su totalidad en la figura del coordinador y demás personas en que éste delegue, así como el inicio de todos los trámites económicos, cuya gestión posterior es realizada por la persona encargada de los asuntos económicos de la facultad donde se imparte el título. Así pues, la mayoría de las gestiones administrativas recaen sobre el coordinador del título, lo que, unido a la realización de las tareas propias de coordinación, hace que la gestión de máster sea una tarea insostenible en el tiempo e incompatible con el desempeño de las labores de docencia e investigación, propias de un profesor universitario.

También es destacable que la implantación del Sistema de Garantía de Calidad conlleva un trabajo administrativo ímprobo que actualmente está asignado parcialmente a un administrativo, lo que se considera positivo y es una mejora en relación a cursos anteriores.

Puntos febles detectados:

- El PAS muestra un grado de satisfacción bajo. Se señala la dotación de PAS y el equipamiento de su lugar de trabajo como elementos a mejorar
- Excesiva carga de trabajo para el coordinador derivada de la gestión del título
- Las tareas administrativas han sido derivadas al coordinador del título

Accións de mellora a implantar:

- El máster carece de competencias para mejorar los indicadores señalados por el PAS, pero considera que sería conveniente incrementar la dotación y tareas del PAS en la gestión del máster

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve
E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)
R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI
I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
I02-PE: Cualificación do PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La valoración de este criterio es satisfactoria.

Las instalaciones con las que cuenta el máster son las propias del centro dónde se imparte, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Es destacable el hecho de que se le ha asignado al título un seminario con carácter permanente para impartir la docencia, lo cual facilita la gestión del espacio. Así mismo, cabe señalar que el centro pone a disposición del título otros espacios comunes, como el aula magna, el salón de grados, el aula de libre acceso, laboratorios de informática, etc..., lo que facilita el desarrollo de la docencia y del aprendizaje. De igual modo, tanto docentes como estudiantes pueden acceder a las infraestructuras generales de la universidad ubicadas en el campus, biblioteca, instalaciones deportivas, salas multiuso...La valoración que, para el curso 2020-2021 hacen los alumnos de los recursos materiales es muy satisfactoria. En concreto muestran un nivel de satisfacción de 4,4 sobre 5, ligeramente inferior al del curso pasado que rondaba el 4,6 sobre 5, en el que la utilización de las TICs jugó un papel imprescindible para posibilitar las clases virtuales. Por su parte los docentes también muestran un nivel de satisfacción muy elevado, situándose su valoración en 4,9 sobre 5.

La plataforma de teledocencia utilizada por la titulación es la proporcionada por la Universidad de Vigo, FAITIC, cuyo uso se intensificó, aún más si cabe, durante el confinamiento y que estará vigente hasta el curso 2022-2023, donde se comenzará a usar MOOVI como nueva plataforma de teledocencia. Desde la coordinación del máster se ha comunicado a todos los docentes esta situación, siendo los más afectados los docentes externos a la Universidad de Vigo, por no estar familiarizados con esta plataforma, si bien desde la coordinación se están diseñando estrategias para solventar posibles dificultades en el manejo de la plataforma (preparación de documentación sobre el funcionamiento, tutoriales...).

Con motivo de la pandemia los profesores se vieron obligados a utilizar una plataforma de teledocencia, CAMPUS REMOTO, para dar sus clases de forma virtual. Queremos señalar que el uso de las nuevas tecnologías se ha implantado como forma alternativa de docencia, y se utiliza de forma puntual para impartir conferencias o seminarios.

La Universidad ha implementado todas las medidas necesarias para que las clases presenciales se desarrollen en un entorno seguro, instalando pantallas en las aulas, dispensadores de gel, papeleras de pedal y otros consumibles necesarios (guantes, papeles...)

La facultad cuenta con las instalaciones necesarias para realizar video conferencias. Los fondos bibliográficos disponibles están ubicados en la biblioteca del campus de Ourense, y consideramos que son suficientes

La atención personalizada realizada por el coordinador del máster da cobertura a los servicios de orientación académica. Esta labor es muy intensa en los periodos de pre-matrícula, ya que los posibles estudiantes demandan información sobre la estructura del máster, contenidos, tipo de docencia, o posteriormente con cuestiones relacionadas con el proceso de matrícula. Una vez iniciado el curso, las acciones de orientación se refieren, principalmente a cuestiones relacionadas con la realización de las prácticas y del TFM. Dentro de las acciones de orientación académica se inserta el PAT, totalmente implantado en el título y que recae en la figura del coordinador, por ser la persona que tiene un contacto más intenso y prolongado en el tiempo con los estudiantes, como comentamos anteriormente. Cabe destacar que al inicio del curso se llevó a cabo una reunión inicial para explicar a los alumnos en qué consiste el PAT e indicarles quién era su tutor. Posteriormente se realizaron varias reuniones individuales, según las necesidades de cada estudiante.

Consideramos que el alumno está en todo momento atendido, respondiendo a todas sus dudas, y procurando orientarles para que puedan solucionar las cuestiones que le surgen. Señalar que en años anteriores uno de los ítems peor valorado por el estudiante en las encuestas de satisfacción fue la participación en los mecanismos de mejora de la titulación. Consideramos que puede ser debido a que los estudiantes desconocían el mecanismo de participación en la mejora de la calidad de la titulación, por lo que se ha hecho hincapié en este aspecto, dándole información al alumnado; desde entonces este ítem no ha tenido una valoración inferior al resto.

En cuanto a los servicios de atención al estudiante cabe indicar que son adecuados para dar respuesta a las necesidades que se plantean. No obstante, el equipo de coordinación del máster considera, en relación al proceso de matrícula, que los plazos establecidos no son los idóneos, considerando este aspecto como un punto débil, pues la preinscripción es en junio, cuando muchos alumnos aún no han finalizado sus estudios, y el periodo de matrícula es en agosto, mes tradicionalmente vacacional, lo cual causa importantes inconvenientes. Durante varios cursos se ha trasladado al Área de Posgrado esta reflexión para que sea tenida en cuenta a la hora de planificar los periodos de matrícula

El programa de acogida es desarrollado por el equipo de coordinación durante la sesión de apertura del curso, y consiste en explicar a los estudiantes el funcionamiento de la Universidad y de la Facultad, así como los servicios y ayudas que tienen a su disposición. También se les explica, entre otras cuestiones, en qué consiste el PAT y el SGC comentándoles en qué consisten las diversas encuestas que se le pasarán a lo largo del curso e instándoles a que participen en su realización. En el curso 2018-2019 el índice de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción se situó en un 91,67%, lo que consideramos un dato muy positivo, nunca se había alcanzado una cifra tan elevada, y consideramos refleja la implicación de los alumnos y de la coordinación en conseguir una mejora continua de la titulación. Las causas de esta mejora pueden ser atribuibles a que la encuesta se realiza durante el periodo de docencia, dando respuesta a la demanda que en este sentido se había hecho desde la coordinación del título, y a la puesta en valor de estas encuestas que la persona encargada de calidad realiza, explicándoles a los alumnos las ventajas derivadas de obtener la información derivada de las mismas. Es destacable también la implicación del profesorado, cuya participación asciende, en el curso 20-21 al 79%, inferior a la del bienio anterior, pero consideramos que representativa. No obstante, desde la coordinación se animará a los docentes a participar en la misma. Como ya comentamos anteriormente, la participación del alumnado en el curso 2019-2020 ha descendido a un 71% debido, en nuestra opinión, a que la encuesta de satisfacción se puso en marcha sin tener en cuenta a la coordinación del título, la cual consideramos podría haber influido positivamente, incrementando el índice de participación. Además, es probable que se haya realizado en el periodo de confinamiento, momento complicado para que los alumnos se implicasen en la elaboración de la misma. En el curso que nos ocupa, 20-21 la participación sigue en descenso, situándose en un 65,6%, por lo que consideramos que la tendencia bajista se confirma, y desde la coordinación se adoptarán medidas para intentar mejorar esta situación, a la vez que se seguirá observando con atención la evolución de este dato.

Los alumnos para la obtención del título tienen que cursar la materia "Prácticas Externas" de carácter obligatorio. La realización de la misma se desarrolla en empresas o instituciones de carácter deportivo, con las que se ha firmado convenio de colaboración, y que permite asegurar la realización de las prácticas a todos los alumnos matriculados. Durante el curso 2020-2021 han realizado prácticas curriculares 16 alumnos de 18, lo que representa un 89% y supone un porcentaje muy elevado en relación al curso pasado que se situaba en el 52%, debido a la imposibilidad de hacer prácticas como consecuencia del confinamiento al que estuvimos sometidos. Consideramos relevante destacar que uno de los sectores fuertemente afectado por la pandemia es el relacionados con las prácticas deportivas, por lo que algunas de las instituciones y empresas que acogían alumnos estuvieron puntualmente cerradas, obligando a reasignar a los alumnos. Toda la gestión de las prácticas recae sobre un miembro del equipo de coordinación, lo cual permite obtener una mayor eficiencia.

El título cuenta con un Plan de promoción y captación de alumnado, que se hace indispensable para competir con otros títulos debido a la amplia oferta existente de estudios de posgrado, y por la necesidad de conseguir un número mínimo de alumnos que aseguren su pervivencia. La principal vía con la que cuenta el máster para su promoción es la red propia de contactos integrada por numerosas entidades que ha ido creando en su andadura. Hemos constatado que de estos últimos el canal más eficiente es la publicidad en las redes sociales, por lo que desde la gestión del título se está intensificando su posicionamiento en internet.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se aprecia un descenso en la participación del alumnado en la encuesta de satisfacción • El plazo de matrícula es inadecuado • Encuesta de satisfacción no implicó a la coordinación del título 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propiciar la participación en las encuestas de satisfacción, informando sobre el impacto de la participación, haciendo mailings de recordatorio • Se ha trasladado esta petición al Área de Posgrado reiteradamente, sin que se haya obtenido respuesta • Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración:</p> <p>E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título</p> <p>E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT</p> <p>E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.</p> <p>E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título</p> <p>E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia</p> <p>E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos</p> <p>I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas</p> <p>I11: N° de alumnado por centro de prácticas.</p> <p>I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tras la implantación de la nueva memoria, consideramos que los resultados alcanzados por los alumnos son los recogidos en la misma, por lo que valoramos satisfactoriamente este criterio. A continuación, se desgranar una serie de reflexiones sobre esta cuestión:

1. El grado de satisfacción de los egresados es de 4,10 lo que corrobora que la adquisición de competencias es coherente con el perfil de egreso; sería conveniente conocer el grado de satisfacción de los empleadores, pero se carece de este dato. No obstante, se sabe que el 85,7% de los egresados han trabajado desde la finalización del máster, y que el tiempo medio transcurrido hasta que se encuentra el primer empleo relacionado con la titulación es de 5 meses (datos para el curso 2013/2014), lo que indica la aceptación del máster en el mercado laboral, y la idoneidad del perfil de egreso.
2. Las guías docentes recogen las competencias a alcanzar y, podemos señalar que durante este curso se han alcanzado los resultados de aprendizaje propuestos, y que los mismos son coherentes con el perfil de egreso

que se exige a los titulados. Refrenda esta afirmación las tasas de éxito, evaluación y rendimiento que se alcanzan en las distintas materias. De forma resumida podemos señalar que la tasa de éxito se sitúa en un 100%, en todas las materias de la titulación, mientras que las de rendimiento y evaluación se sitúan entre un 88% y un 96% mejorando la horquilla del curso pasado que oscilaba entre un 83% y un 88%, excepto para la materia TFM, cuestión que trataremos en el punto siguiente. Este incremento se debe a que durante este curso prácticamente todos los alumnos se examinaron de los créditos matriculados, es decir, hay pocos no presentados, que afectan de determinación de las tasas se consideran como créditos no superados, disminuyendo la ratio; al no concurrir esta circunstancia, la ratio se ha elevado, mostrando de manera más veraz la situación del y que, en nuestra opinión nos permiten afirmar que se alcanzan los objetivos establecidos.

3. Las materias TFM y Prácticas externas permiten evaluar de forma global y completa las competencias adquiridas, pues abordan contenidos de varias disciplinas. En este sentido señalar que ambas materias alcanzan una tasa de éxito del 100%, es decir todos los alumnos evaluados superan la materia. En relación a la tasa de rendimiento y evaluación, en el caso de las prácticas se sitúa en un 88% y en el TFM en un 81%, ambos valores superiores los del curso pasado; en concreto la materia prácticas sube algo más de 5 puntos y TFM algo más de 4, lo que valoramos muy positivamente y que consideramos se debe a la implantación, por parte de la coordinación de una serie de medidas consistentes en mejorar la tutorización de los alumnos con el fin de conseguir la superación de la materia. En concreto, la coordinación ha programado diferentes actividades e hitos que el alumno tiene que seguir con el fin de que ambas materias se consigan superar en el curso en el que se matriculan. Señalar que ambas tasas han evolucionado positivamente para ambas materias, y si bien se produjo un descenso en el curso pasado, que la coordinación de máster se comprometió en vigilar, se puede achacar a la situación generada por el COVID y no a un cambio de tendencia. Desde la coordinación se considera que las calificaciones evidencian y respaldan la existencia de un sistema de evaluación que se adecúa al contenido y organización de las asignaturas y que permiten valorar la adquisición de las competencias. Igualmente se mantiene una atención personalizada del alumnado y de su evolución en el máster, lo que permite detectar y solucionar aquellos aspectos de las materias que puedan afectar la correcta evaluación de los contenidos y la obtención de las competencias. En la tabla siguiente se recogen los resultados globales de las evaluaciones:

Calificaciones	2015/2016		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021	
No presentado	16	7%	25	10%	15	6%	22	13%	26	9%
Suspenseo	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,3%
Aprobado	43	19%	42	19%	27	11%	23	14%	16	6%
Notable	132	57%	109	46%	139	56%	78	47%	156	55%
Sobresaliente	34	15%	58	24%	62	25%	37	22%	84	29%
Matrícula Honor	5	2%	3	1%	4	2%	5	1%	3	1%
Total	230	100%	237	100%	247	100%	165	100%	286	100%

Fuente: Universidad de Vigo (octubre 2022)

Observando la tabla, la primera consideración que cabe hacer es el importante ascenso en el número de cualificaciones emitidas durante el curso, debido al ascenso en el número de matriculados. Además, se aprecia un descenso de los no presentados, que en el curso anterior se incrementó debido a la necesidad de posponer las prácticas y la elaboración del TFM como consecuencia de la pandemia, así como a la existencia de algunos alumnos que están matriculados, pero no están cursando los estudios, siendo calificados como No Presentados en todas las materias. Desde la coordinación del título se prestó atención a la evolución de este dato, con el fin de determinar si el descenso se debía a una cuestión estructural o coyuntural, decantándonos

<p>por la segunda opción a la vista de los datos de este curso. En concreto, la coordinación está implantando un protocolo que permita a los alumnos programar la realización del TFM y consigan superarlo en el curso académico que les corresponde. Como consecuencia de ello, en el curso pasado, el número de No presentados al TFM se redujo considerablemente, al conseguir que gran parte de los alumnos se presenten en la convocatoria que les corresponde y superen la materia en el curso académico en que se matriculan. Cabe resaltar que la duración media de los estudios se sitúa en este curso en 1,06 es decir poco más de un curso académico. Además, hay que señalar que en el cómputo de los no presentados del TFM se incorporan los correspondientes a este curso y a los anteriores, por lo que la interpretación de este dato mejora, si consideramos los propios del curso; de hecho, la tasa global de NP sería del 8%. En el caso de la materia TFM si nos fijamos en la tasa de NP para el curso 20-21, se sitúa en un 19%, tasa que consideramos un poco elevada, y cuya evolución seguiremos de cerca.</p> <p>Otra consideración a realizar es que gran parte de las materias se sitúan en una nota media de notable. Es destacable el incremento de las calificaciones de notable y sobresaliente frente al decremento de los aprobados; consideramos que esta tendencia positiva viene motivada por una mejora en la implantación de la evaluación continua, y en la forma de evaluar los resultados de aprendizaje.</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tasa de no presentados relativamente alta, especialmente en la materia TFM 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mejorar la tasa de no presentados, mediante el análisis de situaciones individuales
<p>Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

<p>Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna. Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.</p>
<p>Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:</p> <p>La valoración de este criterio es favorable, en tanto en cuanto los resultados analizados muestran unos resultados óptimos de acuerdo con las características del título.</p> <p>El SGC implantado en el centro cuenta con un procedimiento para la medición de los indicadores sobre satisfacción y rendimiento de distintos grupos de interés. Además esta información es pública y se puede obtener en la página web en el siguiente enlace: https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores</p> <p>El número de alumnos matriculado en el curso 2020/2021 es de 29, situándose por encima del mínimo de plazas exigidas por la Universidad para continuar con la titulación, revertiendo este dato la tendencia marcada en cursos anterior, en el que el número de matriculado fue de 18. Valoramos este dato muy positivamente, más aún si tenemos</p>

en cuenta que la oferta formativa de posgrado es muy amplia tanto en el sistema educativo gallego como nacional, lo que hace que la competencia sea fuerte. No obstante, el análisis de datos anteriores y los datos relativos a factores demográficos y económicos puede explicar en parte los resultados obtenidos, sin olvidar que este hecho se constata a nivel general en el Sistema Universitario Gallego y en particular en la Universidad de Vigo. La CAM ha tratado este tema en numerosas ocasiones, con el fin de discutir qué medidas a adoptar, pues más allá de la realización de determinadas acciones, muchas de las cuales ya se han implantado, el título no puede hacer nada más. Consideramos prioritario observar la evolución de la matrícula, analizar si hay una tendencia a estabilizarse y el impacto que la pandemia pudo haber tenido.

En el momento de elaboración de este informe se carece de los datos de la tasa de graduación, si bien haciendo un análisis histórico de los datos podemos hablar de una evolución positiva de este indicador, pues pasó de un 82,61% en el curso 18-19 a un 91,67% en el curso 19-20, dato que se corrobora con la minoración de la duración media de los estudios que se sitúa en un año en los cursos 18-19 y 19-20 frente a los 1,17 años del curso 17-18. Para el curso 2020-2021 la duración media de los estudios es de 1,06. La explicación de estos datos hay que encontrarla en la situación que se ha dado en relación a los TFM y, que paulatinamente se va solucionando, relativa a alumnos que han cursado el máster en ediciones anteriores, no hicieron el trabajo, se matriculan de nuevo, pero siguen sin hacerlo, lo que provoca que la tasa de graduación disminuya, pues son alumnos matriculados que no superan sus estudios, mientras que los alumnos del curso actual sí se gradúan en el año escolar que les corresponde. Resulta complicado gestionar esta situación, en tanto en cuanto son alumnos que ya no están de forma presencial en el centro, y con los que el contacto es más reducido; además, la mayoría de ellos ya están trabajando, lo que dificulta aún más que realicen el TFM. Desde la CAM se han estudiado medidas conducentes a intentar resolver esta cuestión, centrándose en el contacto directo con el alumno, análisis de su situación y diseño de las acciones a seguir con el fin de promover la realización de dicho trabajo. Consideramos que las medidas se han mostrado efectivas, al reducirse los TFM calificados con No Presentado; si bien en el curso objeto de análisis son 6, lo que nos parece un número importante, y tres para la materia de cursos pasados de los cuales 2 corresponden a los 2 alumnos que no se han presentado a ninguna materia, por lo que sólo 1 corresponderían a alumnos que han decidido posponerlo. Los seis del curso actual, han decidido posponerlo, lo que desde el título vemos con preocupación, pues la experiencia nos dice que es difícil que posteriormente se retome.

Las tasas de rendimiento y abandono arrojan un resultado del 90% y del 4% respectivamente. Observamos una mejora de ambos ítems. El incremento de la tasa de rendimiento consideramos que se debe a la efectividad de las medidas adoptadas para que no se retrase la realización del TFM y de las prácticas externas, si bien en el curso 20-21, tal como se comentó se aprecia un incremento de los TFM no presentados, situación que habrá que intentar paliar con las medidas señaladas. Este indicador iguala el objetivo fijado. En cuanto al abandono, señalar que satisface los objetivos marcados en el SGC, situándose por debajo del 10%, y presenta un descenso notable con respecto al curso anteriores.

La tasa de eficiencia nos permite relacionar los créditos de los que se matricula el alumno en relación con los que se debía matricular. El valor de esta ratio desde la implantación del máster es muy elevado, obteniendo este curso un valor de 100% lo que indica que la carga docente del máster está bien estructurada y planificada, siendo factible matricularse de los créditos requeridos para completar la titulación. Se observa en los últimos tres años un ascenso paulatino, pasando del 98% del curso 17-18 al 100% del curso 19-20, que nos ocupa, lo que se considera un valor muy satisfactorio, pues consideramos que este aumento refleja el impacto positivo que ha tenido la implantación de medidas para intentar mejorar la eficiencia en las materias de TFM y prácticas.

La tasa de éxito, como se comentó anteriormente, se sitúa en un 100%, lo cual es indicativo de que la planificación de los estudios y la adquisición de conocimientos se realiza de forma correcta.

Por su parte la Universidad de Vigo realiza un estudio interno sobre la empleabilidad de sus egresados, que se puede consultar en el siguiente enlace: http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/ Los últimos datos disponibles (curso 2013-2014) muestran que el 85.7% de los egresados del máster, trabajan o han trabajado en un ámbito relacionado con la titulación, lo que se puede considerar un valor satisfactorio, que pone de manifiesto la adecuación de las competencias y objetivos alcanzados en la titulación, con el perfil de egreso demandado por empleadores

Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none">• Aumento de los alumnos NP al TFM	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none">• Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM en el curso escolar
Evidencias nas que se baseou a valoración: E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC	
Indicadores: I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico I12: Evolución dos indicadores de resultados <ul style="list-style-type: none">□ Taxa de graduación□ Taxa de abandono□ Taxa de eficiencia□ Taxa de rendimento□ Taxa de éxito□ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial) I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego I010-DO: Duración media dos estudos	

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS

[Sen contido.]

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora xerais (do centro)	Estado situación	Comentarios /observación
Renovación equipos informáticos	Finalizada	
Nova páxina web do centro	En revisión	
Transformación de Seminario en Laboratorio Informático	Finalizada	
Aprobación de nova normativa de TFG	Finalizada	
Convenio de colaboración co Colexio de Economistas de Ourense	En revisión	
Quinta convocatoria TFG, setembro de 2020	Finalizada	
Accións de mellora de Graos	Estado situación	Comentarios /observación
Taboas de recoñecementos ADE	Finalizada	
Mudanza da memoria do PCEO Turismo-Xeografía e Historia	Finalizada	

Accións de mellora Mestrado Turismo Interior	Estado situación	Comentarios /observación
Seguir fomentando a formación do profesorado	En proceso	Nas reunións co profesorado incídese na súa actualización vía formación e investigación.
Titorización persoal dos estudantes, especialmente os de primeiro contacto coa Uvigo	En proceso	Tódolos anos faise un seguimento persoal de cada estudante dende a coordinación do mestrado.
Seguir xestionando a participación no máster de profesionais e investigadores expertos como parte da oferta formativa	En proceso	Séguese invitando a participar como docentes a persoas expertas en turismo e con prestixio profesional.
Incentivar a realización do TFM no propio curso	En proceso	Nas reunións cos títos incídese en que contacten periodicamente cos estudantes. Fanse reunións co alumnado e fíxanse entregas parciais ao longo do curso para incentivar que traballen no TFM.
Actualizar a páxina web do mestrado	En proceso	Actualízanse contidos curso a curso (horarios, calidade...).
Actualización de contidos do mestrado	En proceso	Cada ano os docentes do mestrado actualizan contidos, especialmente os materiais académicos prácticos.

Accións de mellora Mestrado Deporte	Estado situación	Comentarios /observación
<ul style="list-style-type: none"> Se realizará un seguimento por parte de la coordinación del título para intentar mejorar la tasa de evaluación de las materias TFM y prácticas, y confirmar que el descenso apreciado fue coyuntural. La responsable de calidad incidirá en el funcionamiento y uso de la caja QSP Se impulsará la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción explicándoles los beneficios de participar en la misma de cara a la mejora en la calidad del título. 	Acciones completadas	Se han mejorado las tasas de evaluación de ambas materias, si bien se vuelve a observar un repunte de no presentados en la materia TFM
<ul style="list-style-type: none"> Mejora de la información proporcionada en la web sobre actividades curriculares 	Acción completada	La medida ha sido efectiva

<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en la valoración de la actividad docente. El título carece de herramientas para mejorar esta cuestión, si bien en la valoración de los cv del profesorado se tienen en cuenta criterios más amplios • Solicitud al órgano competente de la Universidad del reconocimiento en POD de créditos por coordinación del título • Solicitar al órgano competente de la Universidad que las tareas administrativas sean realizadas en todas sus fases por personal de administración y servicios 	Acción completada	La solicitud relativa a la adscripción al PAS de las tareas administrativas no ha sido atendida
<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción • Solicita al Área de Calidad que remitan los resultados de la encuesta de la Universidad para conocer el grado de adaptación del título a la docencia virtual 	Acción completada	Estas solicitudes no han sido atendidas

VI. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Comúns para os graos:

-Reforzar a divulgación do sistema SGIC entre o alumnado.

-Solicitar aos órganos competentes a realización dos traballos e adquisición dos equipos necesarios para a recuperación de espazos de uso común.

Grao en ADE:

- Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o alumnado, sobre todo de primeiro ingreso.

-Fomento da accesibilidade en remoto e da recuperación paulatina da presencial.

Grao en Turismo:

-Mellorar a divulgación dos medios de comunicación de centro e da universidade en xeral entre o todo o alumnado, tamén entre os que estean preto de terminar na Facultade.

-Axilizar a recuperación da plena operatividade das prácticas e observar a súa influencia na percepción do Grao por parte dos distintos grupos.

-Recuperación das prácticas e organización o máis eficaz posible delas.

-Observación especial da tendencia descendente cara a formular posibles medidas de captación futura de alumnado.

Mestrado en Turismo Interior e da Saúde:

-Seguir actualizando contidos anualmente, especialmente facendo referencia a casos prácticos e exemplos de actualidade.

-Seguir coordinando activamente ao profesorado coa coordinación do mestrado e alumnado.

-Actualizar anualmente o menú “calidade” de masterturismoourense.es

-Seguir traballando activamente no SGC co fin de seguir coa mellora continua deste título.

-Invitar a participar como docentes a novos expertos do sector turístico, de prestixio e recoñecemento no sector.

-Estimular a investigación do profesorado do mestrado, aportando así coñecementos de actualidade vinculados á súa investigación en turismo.

-Seguir facendo contactos para organizar novas saídas formativas a establecementos de prestixio do sector turístico.

-Captar novas empresas/entidades para mellorar a oferta de prácticas curriculares.

-Seguir incentivando a realización do TFM no propio curso do mestrado.

-Na fase de información do mestrado explicar ben a carga docente do mestrado, especialmente a estudantes en activo, para diminuír así a taxa de abandono.

-Incrementar as accións levadas a cabo na fase de captación de alumnado para incrementar o número de estudantes de novo ingreso.

Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte:

-Fomentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción, proporcionando información sobre el impacto que sus respuestas tienen en la titulación. Fomentar la participación con mensajes personalizados.

-Se revisarán los contenidos de la web y que los mismos estén disponibles en el momento adecuado, para mejorar su utilidad

-Sería conveniente incrementar la dotación y tareas del PAS en la gestión del máster

-Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción

-Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM en el curso escolar

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

I.1. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

[Vid. Actas das reunións da Comisión de Calidade do 17 de marzo de 2023 e da Xunta de Facultade da mesma data.]

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluír que:

Conclusións relevantes	
1.	A pesar de que continuaron as restricións e demais problemas derivados da pandemia de covid 19 e a prolongación do estado de alarma, a Facultade continuou cumprindo as súas funcións con normalidade.
2.	Mantense o éxito das titulacións de posgrao sen que decaía o interese por elas e pola súa mellora continua.
3.	As titulacións de grao, máis afectadas polas circunstancias externas, manteñen tamén en xeral os seus estándares e melloran varios dos seus indicadores.
4.	Convén estar atentos á evolución dos distintos indicadores, sobre todo nos graos, para comprobar se a previsible superación da pandemia implica por si soa unha mellora daqueles ou, pola contra, é necesario adoptar medidas que corrixan posibles tendencias negativas.

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Aprobar o informe de revisión pola dirección.
2.	Aprobar os anexos ao informe.
3.	Instar o equipo decanal e as coordinacións de titulación a adoptar as medidas oportunas en relación co indicado no punto 4 anterior.
4.	Retomar o estudo das metas de calidade a fin de actualizalas cando poida considerarse recuperada a plena normalidade académica.

VI. ANEXOS

- Informes de coordinación das titulacións correspondentes ó curso 2020-21.