

Informe de revisión do sistema pola dirección
-
Informe de resultados anuais das titulacións do centro

Data da reunión: 26/03/2021

Data de aprobación na xunta de centro: id.

NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 5-10-2020 e o 5-03-2021

Fontes:

Portal de transparencia

Xescampus

Listaxes públicas

Índice de contidos

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

II. DATOS E INDICADORES

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -
SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)
ANTERIOR(ES)

VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VIII. ANEXOS

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.1. Presentación/Obxecto da reunión

O presente documento, “informe de revisión pola dirección” –ou, simplemente, “informe de dirección”-, ten como funcións principais as de recompilar, analizar e revisar a información dispoñible sobre os resultados obtidos pola Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo (FCETOU) durante o curso académico anterior, neste caso o 2019/2020. A idea é que os datos recollidos dos diferentes indicadores permitan descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar necesidades de recursos. En definitiva, o obxecto deste informe é describir a situación do centro coa maior fidelidade posible para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións por parte dos distintos órganos. Ó mesmo tempo, o documento é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de acreditación das titulacións e certificación do sistema de garantía interno de calidade (SGIC).

Dada a importancia do informe, antes da súa aprobación pola Xunta de Facultade debe pasar pola Comisión de Garantía de Calidade, na que participan no só os diferentes membros implicados na dirección e xestión da calidade do centro, senón tamén persoas tituladas na Facultade, así como representantes destacados da sociedade próxima. Como a reunión en si é así mesmo especialmente importante, outros anos se convidou á participar nela tamén a outras persoas relevantes alleas á Comisión (administradora de centros, técnicos da Área de Calidade...). O ano pasado houbo de interromperse este costume debido ás circunstancias de alarma sanitaria que facían imposibles as reunións presenciais. En vista de que estas circunstancias mantéñense, de novo a convocatoria restrinxíuse aos membros estritos do órgano.

I.2. Informe inicial

Cuestións organizativas

É inevitable facer unha referencia á pandemia de covid 19 que xurdiu cara á metade do curso e deu lugar á declaración dun estado de alarma que implicou confinamento xeral durante a maior parte do segundo cuadrimestre e o final do curso. Iso supuxo un reto sen precedentes para todas as actividades relativas á docencia, especialmente a avaliación. Con todo, hai que dicir que, en rigor, estas circunstancias excepcionais non afectaron á organización da Facultade. Pola contra, despois das eleccións do ano anterior, o Decanato permaneceu inalterado e tanto este como o resto dos órganos adaptáronse á nova situación, o que implicou fundamentalmente pasar da presencialidade como regra xeral á actividade en liña como modo de actuación ordinario.

A estabilidade foi tamén a tónica nos cargos e funcións máis relacionados coa calidade. En efecto, a maioría dos postos de coordinación seguiron ao cargo das mesmas persoas que os viñan ocupando dende as eleccións de abril de 2019. En concreto, os encargos estiveron atribuídos como segue:

- Grao en ADE. Coordinadora de titulación: Mónica Villanueva Villar.
 Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.
 2º. Elisa Alén González. Sánchez Sello).
 3º. Alberto Vaquero García. (Desde marzo de 2020, Javier
 4º. Ana Gueimonde Canto.
- Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: Mª. Dolores Rivero Fernández.
 Coordinación de cursos: 1º. Mª. Dolores Rivero Fernández.
 2º. Lorena Rodríguez Campo.
 3º. Mª. Xosé Vázquez Rodríguez.
 4º. José Antonio Fraiz Brea.
- Mestrado en Creación, dirección e innovación na empresa: Núria Rodríguez López.
- Mestrado en Dirección e planificación do turismo interior e da saúde: José Antonio Fraiz Brea.
- Mestrado en Xestión empresarial do deporte: Patricio Sánchez Fernández.

Por outra banda, como tódolos cursos, os estudantes elixiron (24 de setembro de 2019) os seus representantes de aula. Durante o curso 2019/20 realizaron a función de delegados os seguintes:

- 1º ADE: Martín Freire Rumbao e Antón Baliño Fernández (mañá). Francisco Javier López Vento (tarde).
- 2º ADE: D: Nerea Rial Conde (mañá). Rocío Mosquera Fernández (ADE/Dereito).
- 3º ADE: María Tabares Soto e Pablo Valcárcel Regal (mañá). Iván Trigas Santana (tarde). Anaís Fernández Barja (ADE/Dereito)
- 4º ADE: Cristian Teixeira Núñez e Alejandro Rodríguez Calle.
- 1º TURISMO: Elisabet Martínez Conde.
- 2º TURISMO: Carolina Rodríguez Silva.
- 3º TURISMO: Antón Seijo Torreiro.
- 4º TURISMO: Antía Garel Villar e Enrique Soto Vázquez.

Novidades da oferta formativa

O curso 2019/20 foi o do sexto ano do programa conxunto ADE e Dereito; polo tanto, o primeiro no que todos os cursos estaban xa en funcionamento con ao menos un ano de experiencia. Tamén foi o terceiro do programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia. En cambio, suspendeuse a impartición do primeiro curso do dobre grao ADE/Informática, pois desde instancias superiores cuestionouse a viabilidade desta dobre titulación. Os Decanatos dos dous centros implicados consideraron erróneo esta formulación e traballaron conxuntamente durante o curso para revertir a decisión. Satisfai poder dicir que se obtivo o compromiso de restablecer esta docencia para o curso seguinte, como de feito sucedeu.

Ademáis, o curso 2019/20 dá continuidade á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/es/internacional/programa-ade-internacional-ingles>). De acordo co anterior programa internacional, o estudantado de ADE da FCETOU poderán obter dúas titulacións: “Licenciatura en Artes en Administración de Empresas” pola Hochschule Bremerhaven e Grao en Administración e Dirección de Empresas pola Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no

devandito curso 2014/15. Ademais, no curso 2019/20 dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada en cursos anteriores e incorpórase a opción de poder cursar varias materias na modalidade bilingüe, inglés-castelán/galego, combinando a asistencia a clases impartidas no idioma local con materiais de referencia e atención ao alumnado en inglés. Esta oferta lingüística en Turismo facilitou constituír un novo grao de recoñecemento mutuo de estudos coa universidade de Bremerhaven (Alemaña) con “Turismo de Cruceiros”, ampliándose así a oferta formativa a nivel internacional en ámbolos dous graos.

Finalmente, compre lembrar que desde o curso 2017/18 non hai docencia efectiva do Mestrado universitario en Creación, dirección e innovación na empresa, logo de ter iniciado o seu proceso de extinción. Con todo, mantense aquelas actividades vinculadas ao período de convocatorias oficiais aos que tiña dereito o estudiantado, o que vai afectar especialmente á elaboración e defensa de traballos de fin de mestrado (TFM).

Modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade

Non se realizaron cambios específicos do centro na documentación de calidade. Seguíronse en xeral os indicados pola área de Calidade da Universidade.

II. DATOS E INDICADORES




II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):




Centro						
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	Resultado <u>Curso 2019-2020</u>	Resultado <u>Curso 2018-2019</u>	Resultado <u>Curso 2017-2018</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:	Non procede	Non procede	Revisado positivamente no 2017/2018
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	Non procede (bienal)	4.00	Non procede (bienal)
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme	Non procede	Non procede	Conforme
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable	Non procede	Non procede	Non procede

Titulación			Grao en ADE			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado <u>Curso 2019-2020</u>	Resultado <u>Curso 2018-2019</u>	Resultado <u>Curso 2017-2018</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudantado	Si: 3	3.22	3.0891	2.99
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	NON PROCEDE (BIENAL)	4.3085	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	2.99	3.29	3.52
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	4,00	4,00	Sen datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	VER PDF	VER PDF	VER PDF




			 Nota media de acceso.pdf	 ACC- Variables e indicadores de acce:	 ACC- Variables e indicadores de acce:
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.00	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	88.64 %	79.41 %
I03-AC		Preferencia	Si: 84 %	85.23 %	76.47 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 80 %	82.05 %	82.72 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		78	81
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		35.29%	36.53%
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.04	3.98
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.86	2.8857
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	Non procede	4.31
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.52	3.29
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI NON DATOS
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		13	12
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		15	16
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.67	5.15
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >50 %	71.00%	60%
					56.00 %

I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	27.03%	28.07%	30.11 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	78.00%	80.00%	76.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >35 %	32.29%	26.45%	30.17 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70 %	85.00%	78%	73.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uvigo/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		31	18	15
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		39	37	40
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		22/ 71 Potenciais	20/ 66 Potenciais:	17
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	1	2
			Titular Universidade	11	14	15
			Titular de Escola Universitaria	4		
			Contratado/a doutor/a	21	22	27
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	4
			Contratado/a interino/a	6	0	
			Asociado/a	8	6	8
			Posdoutorando/a Xunta	0	1	0
			Contratado predoutoral	1	0	0
			Non aplicable	2	7	0
		Investigador distinguido	1	0	0	

Titulación			<u>Grao en Turismo</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro?</u> Indicar valor establecido	<u>Resultado Curso 2019-2020</u>	<u>Resultado Curso 2018-2019</u>	<u>Resultado Curso 2017-2018</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	3.43	3.2844	3.22




I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	4.2885	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.26	3.59	3.68
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	4,33	4,00	Sen datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	 Nota media de acceso Turismo.pdf	 ACC- Variables e indicadores de acce:	 ACC- Variables e indicadores de acce:
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.11	5.28	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	94.55 %	100.00 %	109.09 %
I03-AC		Preferencia	Si: 100 %	112.73 %	100.00 %	143.64 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90 %	90.38 %	78.18 %	78.33 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		52	55	60
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		33.22%	39.72%	25.99 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.12	3.97	3.97
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.54	3.0526	3.13
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	Non procede	4.29	Non procede
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.00	3.59	3.53
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS HAI	NON DATOS HAI	NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		26	27	22

I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		8	3	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.42	5.47	5.54
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70 %	77.00%	66%	70.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	30.51%	15.79%	15.15 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	88.00%	85.00%	87.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36 %	45.45%	42.86%	42.62 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85 %	91.00%	84%	87.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secr-etaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		27	18	12
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		32	30	30
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		23/ 66 Potenciais	19/ 53 Potenciais:	18
CI03(2)-PE		Profesorado por categoría				
		Catedrático/a		0	1	1
		Titular de Universidade		9	9	10
		Titular de Escola Universitaria		2	0	0
		Contratado/a doutor/a		19	17	17
		Contratado/a interino/a		1	0	0
		Axudante doutor/a; investigador/a		1	2	5
		Asociado/a		13	9	8
		Pre e post doutoral da Xunta		0	1	0
		Non aplicable		2	4	
		Lector/a		0	1	

Titulación			<u>Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro?</u> Indicar valor establecido	<u>Resultado</u> <u>Curso 2019-</u> <u>2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018-</u> <u>2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017-</u> <u>2018</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 4	4.51	4.4454	4.30
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	4.6614	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.43	4.75	4.32
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		5	4	Sen datos
I01-AC		Nota media de acceso		VER PDF  Nota media de acceso máster saúde	VER PDF  ACC- Variables e indicadores de acce:	Ver PDF  nota media mestrado saúde 17-
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	5.933	1.66
I02-AC		Ocupación	Si: 60 %	46.88 %	60.00 %	45.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: 85 %	NON HAI DATOS	0 %	Non hai datos
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 100 %	NON HAI DATOS	0 %	Non hai datos
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		15	24	18
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		15.48%	0.88%	Non hai datos
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.84	Non hai datos	Non hai datos
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.47	4.5238	4.26

I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	Non hai datos	4.66	Non hai datos
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.38	4.75	4.36
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI	NON DATOS HAI NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON DATOS	HAI	0 0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		0	15	9
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 1.8	1.98	1.98	2.08
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >60 %	63.00%	48.00%	51.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	33.33%	12.90%	4.76 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >85 %	89.00%	90.00%	88.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >60 %	47.83%	27.78%	64.52 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >80 %	95.00%	83.00%	93.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		11	8	7
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		13	13	13
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		9/24 Potenciais	8/ 24 Potenciais:	22
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Titular de Universidade	2	2	1
			Contratado/a doutor/a	10	10	8
			Contratado Interino	1		
			Axudante doutor/a; investigador/a	0		3





		Asociado/a	1	1	1
		Non aplicable	19	22	


Titulación			<u>Mestrado en xestión empresarial do deporte</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido</u>	<u>Resultado Curso 2019-2020</u>	<u>Resultado Curso 2018-2019</u>	<u>Resultado Curso 2017-2018</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.8	4.35	4.1932	4.46
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	NON PROCEDE (BIENAL)	4.8155	NON PROCEDE (BIENAL)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.10	4.56	4.35
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		4,67	5	Non procede
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 6	VER PDF  Nota media acceso máster deportes.pdf	VER PDF  ACC- Variables e indicadores de acce:	Ver PDF  NOTA MÉDIA MESTRADO DEPORT
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		Non hai datos	1,57	3,60
I02-AC		Ocupación	Si: >80 %	46.67 %	80.00 %	76.67 %
I03-AC		Preferencia	Si: >90 %	NON HAI DATOS	0 %	Non hai datos
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80 %	NON HAI DATOS	0 %	Non hai datos
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		14	24	23
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		88.333%	41.70%	37.55 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.06	4.37	4.22





I05-DO		Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3.5	4.31	4.5238	4.31
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	Non procede	4.82	Non procede
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		3.95	4.56	4.42
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI	NON DATOS HAI NON HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		NON DATOS	HAI	0
I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		0	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20
I010-DO		Duración media dos estudos		1	1	1.17
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >90 %	83.00%	94.00%	90.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10 %	8.70%	4.55%	5.00 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: 90 %	100%	100.00%	98.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >70 %	91.67%	82.61%	90.91 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >90 %	100%	100.00%	100.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: https://secr etaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	63.64 % (Indicador por Facultade)	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		14	6	4
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		22	20	20
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico(Sexenios)		17/46 Potenciais	15/ Potenciais: 43	39
I03(2)-PE			Catedrático/a	2	2	1


	Profesorado categoría	por	Titular de Universidade	5	5	7
			Contratado/a doutor/a	12	12	10
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	0	2
			Non aplicable	24	23	0
			Contratado interino	0	1	0





II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:


Titulación: Grao en ADE						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2019- 2020	Resultado Curso 2018- 2019	Resultado Curso 2017- 2018
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). VER ANEXO	Bacharelato con probas ABAU	 Perfil ingreso alumnado.pdf	57	90
			Bacharelato sen probas ABAU		1	5
			FP		10	14
			Maiores 25 Anos		1	1
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación		10	8
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	0	5	2
			%	0%	9.25% (% calculado con 54 docentes que imparten materias en ADE)	3.57 %
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				 Prácticas extracurriculares.pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Prácticas extracurriculares 17-







I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño grupos A	46	46	44
		Tamaño grupos B	25	23	24
		Tamaño grupos C	16	16	17
	 PROMEDIOS ADE.xlsx				


Titulación: Grao en Turismo						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2019-2020	Resultado Curso 2018-2019	Resultado Curso 2017-2018
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato con ABAU	 Perfil ingreso alumnado.pdf	35	41
			Bacharelato sen probas ABAU		1	9
			FP		12	5
			Maiores 25 Anos		0	1
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación		4	4
			Titulado/a			0
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	2	4
			%	2.13% (% calculado con 47 docentes que imparten materias en Turismo)	4.54% (% calculado con 44 docentes que imparten materias en Turismo)	8.89 %
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				 Distribución do alumnado por centr	 Prácticas extracurriculares 17-	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE

I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño grupos A	37	39	37
		Tamaño grupos B	23	24	23
		Tamaño grupos C	14	32	18
	 PROMEDIOS TURISMO.xlsx				

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2019- 2020	Resultado Curso 2018- 2019	Resultado Curso 2017- 2018
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (gra)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf	1	1
			Título de diplomado/a		2	3
			Título de Enxeñaría Técnica			0
			Estudios estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación		16	10
			Graduados/as superiores		5	4
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	2	2
			%	3.03% (% calculado con 33 docentes que imparten materias no máster)	5.71% (% calculado con 35 docentes que imparten materias no máster)	6.06 %
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				 Máster Saúde.pdf	 PRÁCTICAS 18-19.pdf	 PRÁCTICAS 17-18.pdf

I14	Resultados de inserción laboral				
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  PROMEDIOS M TURISMO.xlsx	Tamaño grupos A	Grupo único 24	19	31. Grupo único

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2019-2020	Resultado Curso 2018-2019	Resultado Curso 2017-2018
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	 PERFIL INGRESO ALUMNADO.pdf	 INGRESO ALUMNADO MESTR/	 INGRESO ALUMNADO MESTR/
			Título de diplomado/a			
			Título de Enxeñaría			
			Título de Enxeñaría Técnica			
			Estudios estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación			
			Graduados/as superiores			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	2	1
			%	2.32% (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)	4.65% (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)	2.32 %
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa			
			Entidade			
				 Máster Deporte).pdf	 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE	 Prácticas extracurriculares 17-

I14	Resultados de inserción laboral	OS RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL DOS QUE SE DISPON APARECEN NO SEGUINTE ENLACE: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)  PROMEDIOS M DEPORTE.xlsx	Tamaño grupos A	Grupo único 25	Grupo único 23	Grupo único 22

II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao				
	Resultados de Participación	de Satisfacción xeral curso 2019-20	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador
PAS	Bienal			
Titulacións Mestrado				
	Resultados de Participación	de Satisfacción xeral curso 2019-20	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador
PAS	Bienal			

Enquisa PAS Bienal	Información Xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos						
Mestrados						

Titulación		Grao en ADE		
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-20	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	18 %	3.22	7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	5- A utilidade das prácticas da titulación
			12- A atención do persoal de administración e servizos do centro	6- A orientación académica recibida no plan de acción titorial
			13- As aulas e o seu equipamento	2- A coordinación entre as materias do plan de estudos

Profesorado	Bienal							
Persoas tituladas	24 %	2.99	20- Duración das prácticas	5- A orientación profesional e laboral recibida				
			12- As aulas e laboratorios	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso				
			13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)	4- A orientación académica recibida				
Empregadores								
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe		
Alumnado	2.86	3.44	3.27	3.69	3.40	3.12		
Persoas tituladas	2.52	3.55	3.00	2.73	3.70	2.50		

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado							

Titulación		<u>Grao en Turismo</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-20	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	33 %	3.43	4- O calendario das probas de avaliación. 15- Os espazos para o traballo autónomo	10- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas...)	
			1- A distribución e orde das materias no plan de estudos. 12- A atención do persoal de administración e servizos do centro	7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	
			13- As aulas e o seu equipamento. 17- A formación adquirida	11- As vías nas que podes participar na mellora da	

						titulación: Caixa QSP
Profesorado	Bienal					
Persoas tituladas	34 %	3.26	12- As aulas e laboratorios	5- A orientación profesional e laboral recibida		
			6- Os programas de mobilidade, de ser o caso	9- As vías para participar na mellora da titulación (Caixa QSP (queixas, suxestións e parabéns), participación en comisións, comunicación cos responsables académicos etc..)		
			7- A facilidade para atopar contidos na páxina web. 13- Espazos para o traballo autónomo (biblioteca., aulas TIC....)	4- A orientación académica recibida		
Empregadores						
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3.54	3.07	3.07	3.71	3.59	3.50
Persoas tituladas	3.00	3.70	2.50	3.20	3.80	3.05

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado							

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde

	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-20	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	62 %	4.51	16- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	18- O cumprimento das túas expectativas formativas

				1-A distribución e orde das materias no plan de estudos	6- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial	
				7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	9- A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes. 10- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas...)	
Profesorado	Bienal					
Persoas tituladas	45 %	4.43	15- A formación adquirida. 16- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	8- A utilidade da páxina web da titulación		
			18- Formación adquirida na práctica.	3- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino		
			19- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación. 20- Duración das prácticas	4- A orientación académica recibida		
Empregadores						
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	4.47	4.50	4.60	4.62	4.60	4.38
Persoas tituladas	4.38	4.10	4.00	4.50	4.40	5.00

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado							

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2019-20	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	71 %	4.35	12- A atención do persoal de administración e servizos do centro	10- A información sobre as actividades extracurriculares (culturais, deportivas,...)
			13- As aulas e o seu equipamento	3- Os horarios da titulación
			16- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	11- As vías nas que podes participar na mellora da titulación: Caixa QSP
Profesorado	Bienal			
Persoas tituladas	55 %	4.10	6- Os programas de mobilidade, de ser o caso	3- As metodoloxías empregadas para o desenvolvemento do ensino
			7- A facilidade para atopar contidos na páxina web	10- O desempeño do profesorado
			18- Formación adquirida na práctica. 19- Adecuación das tarefas ao perfil profesional e formación	5- A orientación profesional e laboral recibida. 20- Duración das prácticas
Empregadores				








Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	4.31	4.17	4.00	4.75	4.57	4.33
Persoas tituladas	3.95	4.44	4.38	3.94	4.13	4.00

Enquisa Bienal	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudantado	Xestión de calidade
Profesorado							






















II.1.4 Indicadores por materia

Titulación:

Panel de indicadores por materia		Materia	Resultado Curso 2019- 2020	Resultado Curso 2018- 2019	Resultado Curso 2017- 2018
IM01	Taxa de éxito	VER ANEXOS			
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

Taxa de éxito, avaliación e rendemento por materia. Cursos 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020	
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
Grao en Turismo	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
PCEO ADE-Informática	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
PCEO Turismo-Historia	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 REN_MAT_ Rendemento por mæ
Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa	 REN_MAT_ Rendemento por mæ

Informes de cualificación por materia			
Materia	Curso 2019/2020	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018
	VER ANEXOS		

	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 REN_MAT_ cualificación por mat	 REN_MAT_ADE 2018-9.pdf	 REN_MAT_ADE 2017-8.pdf
Grao en Turismo	 REN_MAT_ CUALIFICCIÓNs por	 REN_MAT__TURISM O 2018-9.pdf	 REN_MAT__TURISM O 2017-8.pdf
PCEO ADE-Informática	 REN_MAT_ cualificación por ma	 REN_MAT_PCEO ADE-INF 2018-9.pdf	 REN_MAT_PCEO ADE-INF 2017-8.pdf
PCEO Turismo-Historia	 REN_MAT_ cualificación por ma	 REN_MAT_PCEO TUR-HIST 2018-9.pdf	 REN_MAT_PCEO TUR-HIST 2017-8.pdf
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 REN_MAT_ Rendemento por ma	 REN_MAT__MESTRA DO TURISMO E SAÚ	 REN_MAT__MESTRA DO TURISMO E SAÚ
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 REN_MAT_ cualificacións por m	 REN_MAT__MESTRA DO DEPORTE 2018-9	 REN_MAT__MESTRA DO DEPORTE 2017-8
Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa	 REN_MAT_ Rendemento por ma	 REN_MAT__MESTRA DO CIDIE 2018-9.pdf	 REN_MAT__MESTRA DO CIDIE 2017-8.pdf

II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)

**Neste epígrafe os centros que teñan solicitado, consonte o procedemento de medición, análise e mellora, indicadores propios que completan o panel de indicadores institucionais, poden recoller os resultados obtidos e unha breve análise deles.*

	<u>Resultado</u> <u>Curso 2019-</u> <u>2020</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2018-2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2017-2018</u>
Panel de indicadores adicionais			
IA01			
IA02		Non procede	
IA03			

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas

	Resultado Curso 2019-2020	Resultado Curso 2018-2019	Resultado Curso 2017-2018
INDICADORES			
Tempo medio de resposta	7 días	5 días	7 días
% respondidas en prazo	100%	88,5%	90%
Pendente de resposta	0	0	0

Tempo de resposta	QSP	QSP	QSP
De 1 a 5 días	8	6	4
De 6 a 10 días	9	1	3
De 11 a 15 días	6	0	2
Máis de 15 días	0	1	1
Total computable	23	8	10

Clasificación interna	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Parabéns	0	0	0
Queixas	22	3	8
Suxestións	1	5	2
Solicitudes	0	0	1
Reclamacións	0	0	0
Total xeral	23	8	11

Motivo	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Instalacións	0	4	1
Persoas	19	1	3
Prestacións	2	2	2
Procesos	2	1	4
Total computable	23	8	10

II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema





II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

Achéganse en primeiro lugar os datos correspondentes ao Informe dos empregadores dos titulados na Facultade. Os aspectos principais incorporaranse á análise que segue. Como comentario previo pode dicirse que son moi favorables en xeral.



104 19-20 informe
Empregadores FCET

En segundo lugar, parece interesante sinalar que o centro continúa a súa aposta de reforzar o plan de internacionalización iniciado hai varios anos, do que principal fito foi o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outros fitos importantes teñen sido o establecemento dos convenios de recoñecemento mutuo de estudos coa universidade alemá de Bremerhaven, convenio en vigor dende o curso 2015/16 con ADE-Business Administration e moi recentemente, precisamente no curso que nos ocupa, como xa vimos, con Turismo-Cruise Tourism.

Os primeiros alumnos e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, xa acadaron os obxectivos propostos e conseguiron ámbolos dous títulos oficiais, con importantes distincións polo seu desempeño tanto a nivel rexional como nacional (premios TFG). Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica).

Desgraciadamente, debido á pandemia, non se poideron celebrar gran parte das actividades internacionais programadas. Tanto a “International Week” como tres dos “Joint Seminar” previstos tiveron que ser pospostos. Estase a traballar para que poidan celebrarse en datas próximas.

Si puido celebrarse o Joint Seminar do alumnado de Turismo da nosa facultade coa universidade HTW Saarbrücken, en Alemaña. Trinta alumnos de cada centro puideron beneficiarse destas experiencias, recibindo aos alumnos alemáns en España. As datas foron: 29 setembro-5 outubro 2019.

Os obxectivos destas actividades son os seguintes:

- Enriquecer a formación integral dos estudantes desde o punto de vista da súa percepción do mercado internacional.
- Facer conscientes aos alumnos das diferenzas culturais existentes dentro dos países europeos, os problemas que o seu descoñecemento pode xerar, tanto no ámbito dos negocios como nos aspectos sociais e comunicativos.
- Formar grupos internacionais de traballo cos alumnos de HTW Saar e HS Bremerhaven, como continuación aos Seminarios Conxuntos celebrados na Facultade.
- Observar as diferentes formas de traballar dos estudantes, distribución do traballo en equipo, negociación, etc.
- Analizar como se xestiona e organiza o turismo e o mundo empresarial nos diferentes países a visitar dentro do programa de estancia no extranxeiro (Alemania, Luxemburgo, Francia: Saarbrücken; Alemania, Holanda: Bremerhaven).

Doutra banda, sempre dentro destes aspectos internacionais, institucionalizouse a concesión dunha beca para o alumnado otorgada pola Hochschule Bremerhaven (Alemaña) para participar no curso internacional de verán “Bremerhaven International Summer School 2019” celebrado en Agosto do 2019.

En definitiva, neste curso académico, pese as limitacións xeradas pola pandemia, continuou a consolidación de todos os proxectos de internacionalización vixentes e seguiu traballando en novas propostas para o alumnado, como é a integración do mesmo nas labores organizativas da Semana Internacional, a modo de introdución á posta en marcha dun evento internacional, e o traballo cooperativo dentro de grupos internacionais para mellorar as súas destrezas en comunicación intercultural. A firma do convenio para recoñecemento mutuo de estudos co grado en Turismo de Cruceiros ca HS Bremerhaven (Alemania) abre tamén unha porta para obter novas posibilidades formativas internacionais para o alumnado da facultade.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -SEGUIMENTO DAS TITULACIÓNS

Seguimento da titulación: Grado en ADE

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Parece difícil encarecer suficientemente a incidencia da pandemia de covid 19 no desenvolvemento do curso 2019-20. En efecto, o que parecía que ía ser un curso "ordinario" -no que, como en anos anteriores, comezábbase coas guías docentes e os cronogramas de actividades aprobados con normalidade pola Comisión de Calidade e a Xunta de centro, previa revisión pola coordinadora- pasou a converterse nunha experiencia de traballo "online" que houbo que construír practicamente da nada. A pesar diso, cremos que pode afirmarse que a Facultade conseguiu adaptarse con éxito, en coordinación co conxunto da Universidade. Procedeuse ás necesarias adaptacións dos programas de docencia e avaliación e o alumnado puido non só obter as súas cualificacións en tempo e forma, senón sobre todo adquirir as competencias previstas.

Probablemente o mellor para comprobar o que se acaba de afirmar sexa acudir directamente ás enquisas de satisfacción dos distintos grupos de interese. As valoracións tanto xeral como sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza son moi similares ás obtidas en anos anteriores e nalgún punto amosan unha melloría lixeira pero significativa. Por exemplo, a valoración xeral dos estudantes pasa dun 3,09 a un 3,22. É verdade que as valoracións non son, en rigor, altas -no entorno dos 3 puntos sobre 5-; pero, ademáis de que, como se dicía, melloran lixeiramente respecto ao ano anterior, só poden interpretarse positivamente nas circunstancias vividas no curso. Deben continuar a ser un estímulo para tentar mellorar aquilo que sexa necesario para incrementar o seu valor nos vindeiros anos.

Noutros elementos menos suxeitos á conxuntura, tampouco hai cambios de verdadeira relevanza. Así, na nota media de acceso ou no indicador de adecuación respecto a anos anteriores, que se non mellora respecto ao curso anterior, si se mantén por encima do previo. É satisfactorio tamén contemplar unha apreciable mellora nas taxas de ocupación e preferencia, na que se volve a conseguir cumprir co obxectivo prefijado. Iso si, seguimos pensando que pode tratarse de unha oscilación coherente nun ciclo normal de variacións en cómputo plurianual. Ademáis, é indudable que pode influir o declive xeral do relevo xeracional, o que pode tamén ser a causa de que continue o decrecemento da matrícula de novo ingreso por preinscrición. Por todo iso, temos de estar moi atentos a estas variacións para tratar de determinar coa maior exactitude posible as súas causas e revertir as que actúen negativamente na medida en que sexa posible.

Puntos débiles detectados:

- Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio)
E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición
I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados, etc.)
I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
I01-AC: Nota media de acceso
I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
I02-AC: Ocupación
I03-AC: Preferencia
I03(2)-AC:
Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A presentación da páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) mudou para adoitir o formato que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, buzón de queixas e suxestións.
- Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.

- Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periódicamente.

O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia mellorou respecto á do curso anterior ata os 3,44 puntos e os 3,55 dos estudantes titulados. Un dos item mellor valorados foi a facilidade para atopar contidos no sito web. Lémbrese ademáis que o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este “criterio 2. Información e transparencia”.

En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa adecuadamente dispoñible para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU está actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.

O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) mellora moi notablemente respecto ao do curso anterior, cunha valoración de 3,27 diante a un 2,5 (sobre 5) e mantéñese no 3 no caso dos estudantes titulados. Compre dicer, en todo caso, que a relativamente baixa valoración do alumnado a este respecto non deixa de ser algo sorprendente, xa que reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Diríase, por tanto, que hai unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual.

Puntos febles detectados:

- Aínda que crecente, a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción segue sendo relativamente baixa.

Accións de mellora a implantar:

- xa existe unha acción de mellora en curso que ten por obxectivo incrementar a porcentaxe de participación en ditas enquisas.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)
 E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)
 E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC
 EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade
 I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como é regra xeral nas universidades públicas, na Universidade de Vigo a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. A súa vez, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS), cuxa contratación realízase seguindo os procedementos centralizados da Universidade. Polo tanto, a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Iso si, considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos dos que dispoñemos, houbo un total de 55 profesores na titulación no curso académico 2019/2020, un pouco maior co do curso anterior (51) e case igual ao do previo (56). Non houbo grandes cambios na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é abrumadoramente maioritario (39). En relación coa experiencia e a calidade da investigación, continuou o incremento do número de sexenios do profesorado de 20 a 22 efectivos e de 66 a 71 potenciais, co que ao menos de momento se confirma a tendencia crecente que auguramos no anterior informe.

A media de alumnado por grupo de docencia mantén a redución conseguida o último curso para os grupos grande, co número de 46. O resultado das enquisas de avaliación da actividade docente é de novo moi positivo e ademais segue en ascenso, cunha valoración por parte dos estudantes de 4,04 sobre 5, valor que supera os 3,98 e 3,81 dos cursos previos. Desafortunadamente seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa. En canto as enquisas de satisfacción doutros grupos de interese, non temos datos este curso, xa que ten carácter bienal.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (68,64%), mentres que no caso do PDI é do 31%. Ambas cifras son maiores cas do curso anterior, non significativamente no caso do PAS, pero si no do PDI, que sobe máis do un cincuenta por cento. Nambos casos considéranse adecuadas. Pola contra, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade practicamente desaparece, pero no podía esperarse outra cousa nas circunstancias imperantes.

En xeral, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
I02-PE: Cualificación do PDI
I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Como é lóxico supor, a extensión do covid 19 e o conseguinte estado de alarma constituíron tamén un reto moi importante para os recursos e servizos da Facultade. A pesar diso, cremos que os recursos dispoñibles foron suficientes e adecuados para o ensino da titulación.

Ata o primeiro confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portátiles aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuito situada no primeiro andar, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Xurdiu, por tanto, o problema dos estudantes que non dispuñan de equipo informático ou de conexión remota adecuados. A Universidade asumiu a solución destas dificultades e canalizou as prestacións correspondentes a través da Facultade. O esforzo foi moi notable, pero entendemos que mereceu a pena: ningunha queixa foi presentada por falta de material ou de conexión.

Ainda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos.

En calquera caso, o primeiro cuatrimestre desenvolveuse con toda normalidade. Seguendo o que –cremos- é xa un bo costume, o primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. De todos os xeitos, o alumnado ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes" que forman parte do programa de recepción e orientación. Así mesmo, ao comezo de cada cuatrimestre –e poido facerse así- celébrase para todo o alumnado un acto de acollida no que o profesor responsable de cada materia (o coordinador) informa sobre as diferentes asignaturas que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, distribución de grupos docentes, etc.).

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudantado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria. Nin que dicir ten que durante a segunda metade do curso a implementación desta secretaría virtual, así como das distintas plataformas de teledocencia, foi fundamental para a correcta terminación do cuadrimestre.

Na liña do que acaba de exporse, é confortante sinalar que o grao de satisfacción respecto dos recursos materiais e servizos foi practicamente igual entre os titulados e só baixou moi lixeiramente entre os estudantes, a pesar da adversidade das circunstancias. En concreto, pásase dunha valoración de 3,57 a 3,44 entre os segundos e mantéñese no 3,7 (sempre sobre 5) entre os primeiros.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
- I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
- I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Da análise dos resultados obtidos nas enquisas de satisfacción da titulación pode colexirse que os valores de satisfacción xeral para os estudantes e persoas tituladas mantéñense en números moi próximos respecto a anos anteriores. Se hai algo, é una pequena pero constante liña ascendente sobre todo respecto aos estudantes: 3,22/3,08/2,99. O grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino e máis constante (2,86/2,88/2,80), pero o grao de satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado tamén presenta un certo crecemento (4,04/3,98/3,81) e neste último caso o valor é elevado e consegue xa pasar de 4). A valoración dos resultados do aprendizaxe non é tan alta (3,12 para os estudantes e 2,50 para os titulados); pero, ademais de que podemos entendela como un claro "aprobado", parece inseparable de toda a problemática tan especial do curso pasado. A falta de interacción persoal co profesorado pode por si soa producir un efecto "illa" que impida apreciar con exactitude os resultados propios e xerais. Con todo, debemos estar moi atentos á evolución destes valores durante os cursos vindeiros; e non só o próximo, dado que a pandemia continúa cando este informe de elabora e parece bastante fácil que os seus efectos se prolonguen máis aló de cando médicamente poida darse por terminada.

En relación aos resultados académicos, as taxas de éxito global e por materia son moi positivas. O resultado promedio para todas as materias é do 85%, polo que o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. En xeral, apréciase mellora en practicamente todas as materias. Aquelas con peores resultados presentan valores próximos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas” pois están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados son polo tanto razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proveñen da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada.

Outro dato que parece bastante destacable é o relativo ao informe de empregadores respecto dos titulados. Pois ben, a enquisa arroxa unha valoración de 4 sobre cinco, isto é, un notable alto..En suma, cremos que se pode afirmar que os estudantes, ao terminar o seu ciclo formativo, adquiren as competencias previstas para o título.

Puntos febles detectados:

- Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

- E4: Guías docentes das materias
- E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia
- EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
- I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de novas matrículas mantense no entorno de 80 (pasa de 81 a 78) despois da baixada de fai dous anos (dende o entorno dos 100). É pronto quizais para chegar a unha conclusión, pero parece que se apunta a que podemos estar ante un novo punto de referencia para a estabilidade, sobre todo polo xa aludido efecto do descenso da natalidade.

A taxa de éxito, que mostra a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados no curso e o número de créditos presentados a exame, mostra un valor do 85% fronte ao 78% anterior. Parece que se consolida a tendencia crecente xa moi por encima do obxectivo marcado (70%). Un dato moi positivo porque demostra que a maior parte dos estudantes adquire as competencias previstas.

A taxa de Eficiencia mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia (78%) case alcanzou á meta establecida do 80%, un obxectivo sen dúbida moi ambicioso. O motivo da lixeira baixada é

debido probablemente a que existen alumnos e alumnas que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente a este indicador, sendo ao mesmo tempo coherente coa taxa de éxito. Temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos tres últimos anos.

A taxa de abandono ofrece información da proporción dos que abandonan a titulación do Grao de ADE con respecto ao alumnado inicialmente matriculado. Esta taxa calcúlase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso "t" que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa baixou do 28 ao 27 por cento, mantendo unha tendencia decrecente. Polo tanto, está xa moi lonxe do case 40% do curso 2016/17, pero aínda non moi preto do 20% fixado como obxectivo. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo aínda máis. Iso sí, o seu valor relativamente elevado non mostra unha incoherencia coa taxa de éxito. Como xa se dixo no informe do ano pasado, podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado (no entorno do 25%) que teñen accedido á titulación sen demasiada motivación ou ambición, e que logo duns anos matriculado abandona definitivamente estes estudos.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 5,67, lixeiramente superior aos obtidos no curso anterior e sustancialmente idéntica á do curso previo. Cunha taxa de eficiencia do 78%, case o obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto máis un ano (5 anos) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de graduación para o curso 2019/2020 é do 32,29% do alumnado matriculado, notablemente superior ao 26,45% do ano anterior e tamén ao 30% do previo, xa próxima ó obxectivo do grao (35%). Evidentemente, é un bo dato, coherente en calquera caso coa duración media dos estudos sinalada no párrafo de enriba.

Finalmente, a Taxa de Rendemento ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. Esta taxa mantívose estable os anos anteriores na contorna do 60%. No curso 2019-20 sobe ata o 70%. Claramente, é pronto para concluír que esta notable mellora introduce un novo punto de referencia. Con todo, non cabe dúbida de que é de novo unha boa noticia que tamén resulta coherente cos indicadores anteriores. En calquera caso, sitúa a taxa case nun cincuenta por cento por encima do obxectivo fixado.

Á vista dos datos anteriores, parece razoable concluír que a evolución dos indicadores é positiva e, sobre todo, non presenta incoherencias nin irregularidades de fondo. Por iso, os resultados son adecuados coas previsións e características da titulación.

Puntos febles detectados:

- Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

1 Taxa de graduación

1 Taxa de abandono

1 Taxa de eficiencia

1 Taxa de rendemento

1 Taxa de éxito

1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Grao Turismo

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

Do mesmo xeito que no Grao en ADE, a incidencia da pandemia de covid 19 no desenvolvemento do curso 2019-20 foi trascendental. O primeiro cuatrimestre transcorreu con plena normalidade: as guías docentes e os cronogramas viñan de seren aprobados pola Comisión de Calidade e a Xunta de centro, previa revisión pola coordinadora, e as actividades eran desenvoltas segundo o previsto. A pouco do comezo do segundo cuatrimestre, os acontecementos precipitáronse e houbo que pasar a unha docencia en remoto, excepcional na nosa Universidade, de modo practicamente súbito. A pesar diso, cremos que pode afirmarse que a Facultade conseguiu adaptarse con éxito, en coordinación co conxunto da UVigo. Procedeuse ás necesarias adaptacións dos programas de docencia e avaliación e o alumnado puido non só obter as súas cualificacións en tempo e forma, senón sobre todo adquirir as competencias previstas.

A anterior valoración non é unha mera impresión subxectiva, senón que se apoia nos resultados obtidos das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. En particular, o Grao de Satisfacción do estudantado tanto xeral (I06-DO) como coa Planificación e Desenvolvemento do ensino (I05-DO) reflicten uns valores superiores aos do curso anterior (3,43 fronte a 3,28 e 3,54 fronte a 3,05). Ambos atópanse por riba das marcas establecidas como obxectivos e seguen a tendencia crecente dos cursos anteriores, situándose no curso. É especialmente significativo que mellore incluso o grao de satisfacción respecto da actividade docente, pois estando xa moi próximo ao 4 (3,97 o curso pasado), esta vez é claramente superado (4,12).

Por outra parte, non se aprecian cambios relevantes na nota media de acceso. Hai unha lixeira variación na nota mínima, que baixa do 5,28 ao 5,11. Non hai tampouco gran variación nos indicadores de ocupación ou preferencia. O primeiro baixa do 100% ao 94,55%, o que parece incluso pouco nas circunstancias do final do curso. O índice de preferencia sobe, en cambio, do 100% ao 112,73% o que é positivo e permite superar folgadoamente o nivel marcado como obxectivo. Como púsose de manifesto o curso pasado, o nivel do 143% do ano anterior probablemente debe considerarse excepcional. A súa vez, o grao de adecuación consegue alcanzar o obxectivo do 90% (90,38%). Confiamos en que poida converterse nun novo estándar, unha vez superada a barreira do 80% que parecía ser un teito infranqueable en cursos pasados. Finalmente, a matrícula de novo ingreso manténse nos niveis acostumados. Isto parece confirmar que a titulación de Turismo, quizais por máis específica, é menos sensible ás variacións demográficas.

<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> •
<p>Evidencias nas que basea a valoración:</p> <p>E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
<p>Indicadores nos que se basea a valoración:</p>	
<p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...) I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. I01-AC: Nota media de acceso I01(2)-AC: Nota mínima de acceso I02-AC: Ocupación I03-AC: Preferencia I03(2)-AC: Adecuación</p>	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A páxina web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es>) mudou no seu formato para adaptarse ao que converteuse en estándar na Universidade. Nela se recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada unha das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvida: servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.

- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, facultade, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, 'buzón' de queixas e suxestións.
- Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo,

- estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.
- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.
- Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia é positiva, obtendo valoracións superiores a 3 puntos (sobre 5); en concreto, 3,07 os estudantes e 3,70 os titulados.

En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU esta actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de Turismo. O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola

Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao en Turismo mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) e as enquisas de satisfacción dos

usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sito web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízanlos para a toma de decisións e a mellora da calidade do título desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é mellorable, xa que, aínda que a valoración segue sendo moi superior ao "aprobado raspado" (3,07 fronte a 2,62 sobre 5) de fai dous anos, o curso pasado alcanzouse un 3,23 do que agora se analiza, con similares resultados entre os titulados (2,50 fronte a 3,27). O motivo disto non é fácil de acertar. Dende logo, non pode atribuírse sen máis ao nivel de participación nas enquisas, dado que nisto continua a tendencia crecente (sobe do 28% ao 33% e do 29% ao 34%, respectivamente). Isto, a súa vez, é unha boa noticia, pero debe seguir fomentándose, dado que está aínda lonxe de obxectivos razoables (na contorna do 50%). Como no caso de ADE, consideramos que a baixa valoración dos alumnos e alumnas a este respecto é sorprendente pois reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita en varias ocasións ao longo do curso e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación ou unha certa falla de coherencia entre a percepción xeral e a práctica individual.

Puntos febles detectados:

- porcentaxe de participación aínda relativamente baixo nas enquisas de satisfacción

Accións de mellora a implantar:

- Incrementar a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
- E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)
- E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)
- E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC
- EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade
- I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade de asignación da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de recursos humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS). A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade. A FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos da área de calidade houbo un total de 47 membros do PDI no curso académico 2019/20, isto é, tres máis que no curso anterior, cunha distribución por categorías moi similar. O número de sexenios experimentou un certo aumento (de 19 a 23). O número potencial de futuros sexenios (66) fai pensar nun incremento aínda maior nos próximos cursos.

A media de alumnado por grupo de docencia é adecuado. As cifras son similares ás de anos pasados, aínda que se mantén a tendencia á baixa que entendemos que fai cada vez máis cómodas, manexables e personalizadas as clases. Pola súa banda, o resultado das enquisas de avaliación da actividade docente amosa un resultado moi positivo, cunha valoración por parte dos estudantes de 4,12 sobre 5, valor que supera ao que foi constante ao longo dos últimos cursos (3,97) e, sobre todo, rompe o que podería ser a barreira psicolóxica dos 4 puntos. Igualmente, a valoración xeral do PDI e PAS tanto polos estudantes como polas persoas tituladas é positiva (superior a 3 sobre 5; a 3,70 no caso dos primeiros). Desafortunadamente nos dispoñemos de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso 2019/2020.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (63,64%); no caso do PDI, o número (abosluto) é de 27. A primeira cifra é un pouco máis baixa que as do curso anterior, pero superior ao 60%, o que a fai máis que adecuada. A segunda supón un incremento moi notable (50%), o que é en si unha boa noticia, se ben probablemente case forzada pola necesidade de adaptación ás circunstancias da segunda metade do curso. Na mesma liña, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade practicamente desaparece, o que debe considerarse inevitable.

En conclusión, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Do mesmo xeito que se viu para o grao en ADE, a covid 19 e o conseguinte estado de alarma constituíron un reto moi tremendo para os recursos e servizos da Facultade. A pesar diso, cremos que os recursos dispoñibles foron suficientes e adecuados para o ensino da titulación.

Ata o primeiro confinamento, o centro ofrecía un servizo de préstamo de ordenadores portatís aos estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Naturalmente, o servizo tanto de préstamo como da sala tivo que ser suspendido. Xurdiu, por tanto, o problema dos estudantes que non dispuñan de equipo informático ou de conexión remota adecuados. A Universidade asumiu a solución destas dificultades e canalizou as prestacións correspondentes a través da Facultade. O esforzo foi moi notable, pero entendemos que mereceu a pena: ningunha queixa foi presentada por falta de material ou de conexión.

Ainda que a FCETOU non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. Nas materias propias da Facultade, os fondos bibliográficos, recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados. Obviamente, a Biblioteca tamén tivo que suspender os seus servizos durante o confinamento da segunda metade do curso. Afortunadamente, cada vez máis os seus recursos son accesibles en liña, de modo que os efectos da suspensión non se poden cualificar, en rigor, de dramáticos.

En calquera caso, o primeiro cuatrimestre desenvolveuse con toda normalidade. Seguendo o que –cremos– é xa un bo costume, o primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. De todos os xeitos, o alumnado ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes" que forman parte do programa de recepción e orientación. Así mesmo, ao comezo de cada cuatrimestre –e poido facerse así– celébrase para todo o alumnado un acto de acollida no que o profesor responsable de cada materia (o coordinador) informa sobre as diferentes asignaturas que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, distribución de grupos docentes, etc.).

Respecto aos servizos de estudantes, estes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudantado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria. Nin que dicir ten que durante a segunda metade do curso a implementación desta secretaria virtual, así como das distintas plataformas de teledocencia, foi fundamental para a correcta terminación do cuatrimestre.

Parece moi importante sinalar que, a pesar de todas as dificultades creadas pola pandemia e polas medidas que as autoridades estableceron como consecuencia dela, o nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos é moi positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas. En efecto, a valoración é de 3,59 e 3,80 sobre 5, respectivamente, moi similares ás do curso pasado e incluso cun lixeirísimo incremento no caso dos estudantes, entre os que a percepción mellora tres centésimas.

Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> • 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none"> •
Evidencias nas que se baseou a valoración: E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares. E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título	
E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas I11: Nº de alumnado por centro de prácticas. I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)	

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustificuen a valoración:

Aínda que sexa adiantar conclusións, podemos afirmar que os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, teñen adquirido as competencias previstas para o título.

A taxa de éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados nun curso e o número de créditos presentados a exame. A taxa de éxito para o curso 2019/2020 presenta unha porcentaxe do 91%, valor que non só alcanza o obxectivo mínimo establecido do 85%, senón que supera amplamente o nivel do ano pasado (84%). Debe terse en conta, a súa vez, que o obxectivo é relativamente novo, posto despois de que se superase repetidamente o anterior, fixado nun moito menos ambicioso 70%.

En canto aos resultados obtidos nas Enquisas de Satisfacción da titulación, podemos observar que os valores de satisfacción xeral para o alumnado tamén son positivos, cun valor de 3,43, o que supón un incremento respecto ao 3.28 anterior. O mesmo ocorre coa planificación e desenvolvemento do ensino, na que o aumento va do 3,05 ao 3,54. Cabe destacar especialmente a satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado, que alcanza unha puntuación de 4,12. Como xa se dixo, isto implica unha superación do que semella unha barreira psicolóxica, dado que levabamos varios anos instalados no 3,97. A participación propiamente dita segue sendo unha cuestión de difícil consecución, mais o centro levou unha serie de accións co obxectivo de seguir a aumentar a porcentaxe no Grao de Turismo nas enquisas de satisfacción. Cremos que o resultados das mesmas é moderadamente satisfactorio, posto que se conseguiu pasar do 28,89% do curso pasado (que superaba o 28% do ano anterior) a un 33%.

Si miramos os resultados académicos, as taxas de éxito por materia tamén son moi positivas. Hai un número apreciable delas con porcentaxes do cento por cento. Non hai ningunha por baixo do cincuenta e en xeral a media é superior ao oitenta por cento. E iso a pesar de que existen materias de importante contido técnico que probablemente sorprenden a unha parte non pequena do alumnado, que probablemente non espera atopar aspectos de tanta esixencia.

É importante tamén sinalar a valoración nas enquisas dos propios interesados respecto dos resultados da aprendizaxe, mellores entre os estudantes que entre os titulados, pero en calquera caso bastante superiores a un mínimo aprobado. Aínda mellor é a valoración dos empregadores respecto dos egresados de Turismo, cunha nota de 4,33 sobre cinco. Por todo iso, entendemos que a afirmación coa que comezabamos este apartado axústase completamente á realidade.

Puntos febles detectados:

- Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa

Accións de mellora a implantar:

Coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora.	
Evidencias nas que se se baseou a valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Taxa de Rendemento ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. Esta taxa mantívose estable en torno ao 65-70% nos anos anteriores ao que nos ocupa. No que agora analizamos, chegou ao 77%. É pronto para afirmar que existe unha tendencia crecente, pero non cabe dúbida de que ao menos non se pode considerar que o pequeno declive do ano pasado marcara un decrecemento sostido. Doutra banda, os resultados son coherentes coa información que se vai analizar de seguido, especialmente as taxas de eficiencia e abandono.

A taxa de Eficiencia (I013-DO) mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia para o curso 2019/2020 foi do 88%, moi superior á meta establecida do 80% e sobre todo aos valores, tamén positivos, dos dous anos anteriores. O ideal, evidentemente, sería supercar o 90%, pero isto é posiblemente demasiado ambicioso, dado que existe alumnado que ten que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente a este indicador. Coma en ADE, temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos últimos anos.

A taxa de Abandono (I0120-DO) ofrece información da proporción de alumnado que deixa a titulación do Grao de Turismo con respecto ao inicialmente matriculados. Esta taxa calculase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso "t" que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa aumentou moito no curso 2019/2020, no que pasou a ser do 30,51%. É probablemente o único dato claramente negativo en toda a serie. A explicación probablemente atópese nas circunstancias tan particulares do curso pasado, que paralizaron practicamente por completo a actividade turística. Convén estar atentos á evolución deste valor, pois de momento o máis *sensado parece considerar o seu incremento como algo extraordinario.

A Duración Media dos Estudos (I010-DO) mide o número medio de anos que tarda un estudante de Turismo en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en Turismo foi de 5.42, lixeiramente inferior aos 5,47 do curso anterior. Cunha taxa de eficiencia del 88%, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación (I014-DO) ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto mais un ano (5 años) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de Graduación para el curso 2019/2020 é do 45,45% do alumnado matriculados. Esta é a porcentaxe maior nos últimos tres anos, xa non tan preto da anterior como a do curso pasado (42,86/42,62), o que é sen dúbida de novo un bo dato.

En resumen, os diferentes valores dos indicadores do curso 2019/2020 analizados permítenos concluir que neste curso melloraron lixeira pero claramente os resultados académicos do Grao en Turismo.

Puntos febles detectados:

- Non apareceron novas debilidades do título e aprézase unha progresiva mellora nas xa coñecidas, polo que consideramos que non son necesarias novas accións.

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

1 Taxa de graduación

1 Taxa de abandono

1 Taxa de eficiencia

1 Taxa de rendimento

1 Taxa de éxito

1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:

A Nota Media de Acceso da titulación para o curso 2019-2020 situouse en 6,903, nota algo superior a cursos anteriores (6,625 no curso 18-19). Concreto os accesos vía grao en ADE e Turismo presentaron unha nota media de acceso superior a 7 (7,715 no caso de ADE e 7,117 no caso de turismo). Non hai datos da nota mínima de acceso, sendo a do curso anterior (18-19) de 5,933, superior respecto ao curso anterior.

No curso 2019-2020 dase un notable decremento no número de matriculados por novo ingreso, 15 (9 menos que no curso a18-19 e 3 menos que no curso 17-18). Tras esta cifra, este é un aspecto no que se incidiu notablemente no curso seguinte, crendo finalmente que se trata dun dato atípico circunstancial, xa que no curso 20-21 a cifra supera as 30 novas inscricións.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Mantense o valor do curso anterior (2,08) o cal xa baixara respecto ao curso 17-18 (era de 2,08). Aínda así é algo superior ao obxectivo marcado (1,8), sendo a coordinación do mestrado consciente deste problema, froito da decisión de varios estudantes de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa. O mestrado segue a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico. Aínda así, somos conscientes da existencia nas modalidades presencial e semipresencial dun alto volume de matriculados que compaxinan o mestrado co seu traballo, polo que optan por cursar finalmente o mestrado en 2 anos.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado como os datos son bianuais, non hai datos para o curso 19-20. O curso anterior o valor foi de 4,66 (0,38 puntos máis que o dato precedente). No caso do alumnado, a satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino mostra un valor moi satisfactorio, de 4,51 (0,07 máis que o curso anterior, e 0,21 puntos máis que o 17-18).

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Mantívose a planificación inicial do mestrado e respectáronse as guías das materias oficiais aprobadas. Realizáronse reunións ao longo do curso de profesorado e da coordinación co alumnado, así unha retroalimentación continua.

Puntos débiles detectados:

- Decremento do número de matriculados.
- Mantense a duración media dos estudos no valor de 1,8.

Accións de mellora a implantar:

- Seguir traballando en campañas promocionais para captando novos mercados. Estratexia de promoción online (vía redes sociais).
- Incidir ao longo do curso na elaboración do TFM.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(graos)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
I01-AC: Nota media de acceso
I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
I02-AC: Ocupación
I03-AC: Preferencia
I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc. A web redeseñouse completamente no curso 18-19 e antes de iniciarse cada curso actualízanse os contidos (no mes de xullo quedan aprobados os horarios e publicados, así como a normativa de TFM). Ademais, ao longo do curso úsase o menú blog da web para ir publicando novas de interese e recordando a axenda de cada semana (o que tamén se fai vía redes sociais e plataforma online da Uvigo, faitic ata o curso 19-20).

A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que continuou sendo nos cursos seguintes. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da Facultade inclúe o mestrado entre as súas titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito Centro, entre eles este mestrado.

O grao de satisfacción coa información e transparencia é moi alto, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado. • Seguir actualizando a nova páxina web antes do inicio de cada curso. • Actualizar o blog da web ao longo do curso, así como as redes sociais, con información de interese para os actuais alumnos/as e alumnos/as egresados/as.
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación. Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.</p>
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, actualmente acreditado (23/07/2015).</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa das distintas titulacións do Centro.</p> <p>O Centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa dos títulos mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) e as enquisas de satisfacción dos usuarios. O sitio web da Facultade incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".</p> <p>Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos de recollida de información de forma continua que permiten a análise e a obtención de resultados para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.</p> <p>O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é moi alto, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.</p>

Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: •
---------------------------------------	---

<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E10: Documentación do SGC (Política, obxectivos de calidade, manual e procedementos) E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública) E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)</p>
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</p>

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

<p>Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes. Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.</p>	
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</p> <p>En canto ao profesorado do mestrado, comentar que este mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico, que aportan dende a súa experiencia coñecemento práctico e lle engaden calidade ao mestrado. Aínda así, son 15 os docentes doutores; sendo a figura maioritaria os contratados doutores. Tamén cabe resaltar o número de sexenios do noso profesorado, 26 en total (2 máis que o curso anterior).</p> <p>Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos Departamentos, co Centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente.</p> <p>Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propias do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.</p> <p>Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos humanos".</p>	
Puntos febles detectados: •	Accións de mellora a implantar: • Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico mellorando así a calidade da oferta formativa.

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no Centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O Centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas súas instalacións por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, dispónse dunha Biblioteca Central para todos os Centros do Campus de Ourense. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada fronte á Facultade (a poucos metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O edificio ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do Curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado na que se lles fala sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do Centro, servizos dispoñibles, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o estudante ten a súa disposición no sitio web da Facultade unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa

sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do Centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

O mestrado oferta tres modalidades: presencial, semipresencial e non presencial. O alumnado da modalidade semipresencial coincide co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana. A modalidade non presencial segue completamente o mestrado a través da plataforma online da Uvigo (fai ata o curso 19-20, moovi a partir do curso 20-21). Todos os temas foron gravados polos docentes do mestrado, usando o mesmo material que nas clases presenciais engadindo explicacións aos mesmos; e están dispoñibles para esta modalidade na plataforma online. Ao mesmo tempo os alumnos desta modalidade poden facer uso de foros de dúbidas, grupos de mensaxería ou concertar titorías cos coordinadores de materia do mestrado vía videochamada (dende o curso 20-21 faise uso do Campus Remoto da Uvigo).

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaria virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi, etc.; e as xestións académicas) é moi alto, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais.
- Seguir actualizando contidos na plataforma online.
- Incentivar a interacción virtual (foros, chats, mensaxería, titorías vía videochamada) especialmente coas modalidades semipresencial e non presencial.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.
E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A Taxa de Éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2019-2020 presenta unha porcentaxe do 95%, valor que sigue estando por encima do obxectivo mínimo establecido (80%). Ademais supón un aumento de 12 puntos respecto ao curso anterior.

No que respecta á materia “prácticas”, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoracións móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, sí que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80).

En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). Ademais polo tema derivado da Covid-19 moitas empresas non aceptaron estudantes durante o ano 2020, polo que se realizaron actividades telemáticas alternativas. Tan so 4 estudantes puideron finalizar as 300 horas de prácticas.

No caso do alumnado os obxectivos e competencias e a planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben puntuación superiores a 4,4.

Para os empregadores a área de calidade da Universidade carece de datos, pero o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos estudantes. Ademais de preguntas propias das prácticas dos estudantes, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida de 4,5 (nunha escala do 1 ao 5, sendo o 5 a valoración máis alta).

A análise da Ocupación da Titulación, a Taxa de Preferencia e a Taxa de Adecuación permiten verificar o moderado cumprimento dos obxectivos de adaptación da oferta formativa á demanda, sen renunciar aos fundamentos académicos e de difusión da oferta formativa. Para o curso 2019-2020 a taxa de ocupación mantense nos valores do curso 17-18, cun 46,88% (algo inferior ao curso 18-19).

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diminución da taxa de ocupación. • Baixa participación nas enquisas. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar e fortalecer as relacións coas empresas e institucións, para que o mestrado sexa unha fonte potencial de empregabilidade. • Fomentar, estimular e apoiar o emprendemento. • Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado.
<p>Evidencias nas que se se baseou la valoración: E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. O nivel de satisfacción xeral tanto do alumnado como do profesorado é moi alto, superior en ambos casos a 4,5. No caso do alumnado os obxectivos, competencias e planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben puntuacións moi altas, superiores a 4,4. O Grado de Satisfacción das persoas titulados tamén presenta un bo resultado, cunha valoración de 4,38, aínda que lixeiramente inferior ao curso anterior (4,75).

No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos ésta é alta (superior ao 80%). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando ou ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis doado atopar un novo traballo neste sector.

En canto á taxa de rendemento, comentar que se obtén unha cifra moi superior o curso anterior, un 63% fronte ao 48%. A taxa de abandono mostra un valor de 33,33%, moi superior ao curso anterior (19,35%), sendo uns dos valores que máis preocupa á coordinación do mestrado. Tanto a taxa de éxito como a taxa de eficiencia continúan sendo superiores ás metas fixadas, mantendo valores similares ás de cursos anteriores: 95% a primeira (valor máis alto dos 3 últimos cursos) e 89% a segunda. En canto a taxa de graduación, no curso 18-19 dérase un valor estrañamente atípico (27,27%), subindo neste curso ao 47,83%. A relegación do TFM ao seguinte curso incide notablemente nesta taxa.

Puntos febles detectados:

- Alto taxa de abandono

Accións de mellora a implantar:

- Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado.
- Analizar os motivos que levaron os estudantes ao abandono, e coa información obtida implantar accións que baixen a taxa de abandono.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

1 Taxa de graduación

1 Taxa de abandono

1 Taxa de eficiencia

1 Taxa de rendemento

1 Taxa de éxito

1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Máster en Xestión Empresarial do Deporte

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:

El proceso de modificación de la memoria iniciado en el curso 15-16 culmina con su aprobación en mayo de 2019, siendo el curso 2019-2020 el primero en el que se imparte el programa formativo recogido en la nueva memoria. En cuanto a su implantación podemos señalar, que se ha alcanzado un grado muy satisfactorio, pues el desarrollo de la docencia se ajusta a lo contenido en la memoria, tanto en lo que se refiere a la consecución de competencias como a contenidos. Consideramos que se ha producido una transición muy fluida debido a que muchas modificaciones propuestas en la nueva redacción ya se estaban aplicando en la práctica. Cabe destacar igualmente la buena disposición de los coordinadores de materias y de los docentes para incorporar y adaptar cuestiones diversas relativas a la planificación y organización de la docencia. Igualmente es encomiable la labor del coordinador de la titulación, por dirigir y conseguir que el proceso de implantación fuera un éxito, sobre todo teniendo en cuenta que, a las dificultades propias derivadas del cambio de memoria, se sumaron las originadas por la declaración del estado de alarma por motivo de la pandemia del COVID-19, que obligó a cambiar en un tiempo récord la docencia presencial por docencia on line.

En junio de 2019 se procedió a revisar las guías docentes para verificar que se ajustaban en todos sus ítems a lo establecido en la memoria, lo que posibilitó concretar cuestiones de organización y planificación de la docencia, que consideramos redundan en una mejor calidad de la misma. Este aspecto es valorado positivamente por el alumnado, tal como se recoge en la encuesta de satisfacción que se les realiza, pudiendo constatar valores superiores a 4 para los ítems relacionados con la actividad docente 4,06, la planificación y desarrollo de la docencia, 4,31; por su parte, la satisfacción de los egresados se sitúa en un 3,95. Es destacable que en todos los ítems mencionados se produce un ligero descenso en relación a los datos del curso anterior. Este descenso puede venir motivado por la situación de pandemia en la que estamos inmersos, que puede provocar distorsiones en la percepción de la organización y planificación de la docencia, debido al paso de docencia presencial a on line, o bien porque el alumno puede percibir cuestiones que son susceptibles de mejora y que se evidencian en este primer curso de implantación. Se realizará un seguimiento de estos ítems para comprobar si regresan a una senda de crecimiento positivo. En cualquier caso, consideramos que estos valores avalan la adecuación del programa formativo.

Es reseñable que las guías docentes han sido modificadas en relación a lo contenido a la memoria, para adaptarlas a la docencia on line impuesta como consecuencia del confinamiento al que estuvimos sometidos desde marzo de 2020.

Consideramos relevante señalar las mejoras que se han ido introduciendo en el título desde la perspectiva de la docencia, y que afectan principalmente a las materias "Calidad" e "Instalaciones". Se le ha dado en los últimos cursos un enfoque más práctico y cercano a la realidad laboral con la incorporación como docentes de profesionales del sector, y además se ha intentado, en el caso de la materia "Instalaciones" abordar su problemática desde distintas vertientes, incorporando a expertos en gestión de las mismas, a arquitectos para abordar la temática del diseño funcional y a especialistas en la gestión de los recursos humanos ligados a las instalaciones deportivas.

Destacamos que con la aprobación de la memoria la materia “Prácticas” pasa a tener una carga lectiva de 9 créditos lo que favorece el reconocimiento de créditos para aquellos alumnos que acrediten experiencia profesional, al adecuarse a la normativa de la Universidad de Vigo.

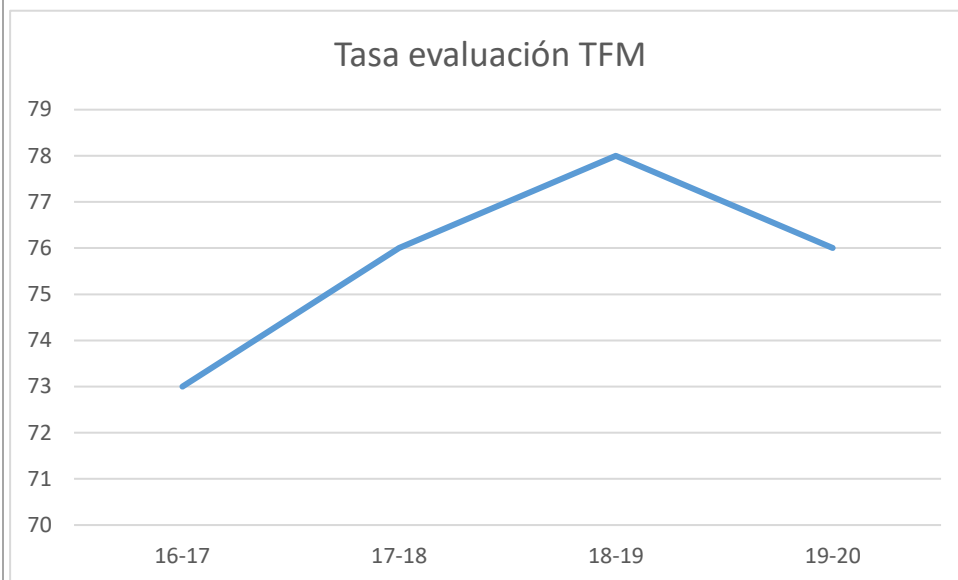
La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción es relativamente alta, un 71%, pero no llega a los buenos resultados del año anterior, que se situaba en el entorno del 92%, lo que no resta representatividad a los datos, pero que implica para la coordinación de la titulación un esfuerzo adicional para conseguir unas mayores cuotas de participación. En relación a este aspecto cabe destacar que la encuesta fue realizada durante el confinamiento, sin que se pusiese en conocimiento del coordinador de la titulación, lo cual consideramos fue un error, pues si se hubiera realizado una acción conjunta probablemente la participación hubiera sido mayor, al poder incitar a la misma desde el propio título.

En cuanto al grado de satisfacción del alumnado, éste se sitúa en un 4,35 sobre 5, mostrando un incremento en relación a este mismo ítem en el curso pasado que se situaba en un 4,19, dato que se consideró debía ser observado para ver su evolución, y que ante este incremento vemos que se alinea con los datos obtenidos en los últimos cursos, en los que se sobrepasa el 4,2. Desde la dirección del título se valora muy positivamente el resultado obtenido, así como la tendencia ascendente que muestra. Este curso los ítems que reciben una puntuación más baja están relacionados con la información proporcionada sobre las actividades extracurriculares que se ofertan desde la titulación, los horarios de la titulación y las vías del alumnado para participar en la mejora de la titulación. En relación a estas cuestiones, podemos indicar el compromiso de la coordinación para intentar mejorar la valoración de dichos ítems. En concreto, con relación a la primera de ellas, se procurará mejorar la información que se proporciona a través de la web del título; en relación a los horarios, podemos señalar que hasta este curso no habían sido objeto de crítica por parte del alumnado, si bien podemos señalar a modo de reflexión que nos permita centrar el problema, que la docencia se concentra en viernes y sábados estableciendo las materias de acuerdo a la planificación del curso, siguiendo un criterio pedagógico que permita al alumno ir avanzando en los contenidos previstos de manera gradual y progresiva; no obstante, somos conscientes de que las sesiones son amplias, al final de la semana y esto puede producir una percepción de los horarios un tanto negativa. De todas formas, se observará la valoración de este ítem, con el fin de detectar si se trata de una situación puntual u obedece a un problema de mayor calado. El último de los ítems peor valorados es la vía para participar en la mejora de la titulación, en concreto la caja de quejas, sugerencias y propuestas. Llama nuestra atención esta valoración, pues el contacto fluido y constante de los alumnos con el coordinador en muchas ocasiones sustituye la utilización de esta vía, pero se la dará más relevancia y significación en los cursos siguientes, mostrándosela a los alumnos como una vía más de participación en la mejora de la titulación.

Queremos hacer una lectura positiva sobre los ítems peor valorados, en tanto en cuanto no son los señalados en el curso anterior por los alumnos, lo que significa que las medidas adoptadas por la titulación para mejorarlos han sido efectivas. En concreto, son los relacionados con la coordinación de las materias que conforman el plan de estudios, (3.45 sobre 5), la capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas (3.7) y la cantidad de prácticas a realizar (3.8). En relación al primero de ellos, cabe destacar que desde la titulación se promovieron acciones de coordinación horizontal y vertical para asegurar que no existen solapamientos ni lagunas en los contenidos impartidos en las diferentes materias, con más incidencia este curso al ser el primero en el que se implantaba la nueva memoria. En relación a la cantidad de prácticas a realizar, la implantación de la nueva memoria ha posibilitado la mejora de este ítem.

Las materias que presentan una mayor complejidad en su organización son el TFM y las prácticas externas. En relación a la primera, es conveniente señalar que, al carecer de docencia presencial y suponer una intensificación del trabajo autónomo del alumno, en ocasiones retrasa la finalización del máster en el periodo previsto. De hecho, para 2019-2020 la tasa de evaluación fue del 76%, siendo la que presenta el valor más bajo de todas las materias que se imparten en el máster. Consideramos que esto es debido, como hemos indicado, a las propias características de la materia, y que en ocasiones se ve influenciada por circunstancias externas, como la incorporación del alumno al mercado laboral o por el propio hecho de estar trabajando que provoca que se abandone en cierta medida, pues requiere una dedicación intensa en un periodo de tiempo determinado. Con el fin de subsanar esta situación, la coordinación del máster, en el curso 2016/2017, consideró conveniente aprobar un reglamento interno que regula la realización del trabajo y un

procedimiento para la asignación de tutor y trabajo que posibilite al alumno mejorar la organización y planificación de su tiempo, y consiga realizar el trabajo fin de grado en el plazo previsto. Esta información está disponible desde el comienzo del curso. Desde la implantación de la medida la tasa de evaluación se ha incrementado de forma paulatina hasta el curso pasado, tal como se muestra en la gráfica siguiente, en la que se aprecia un ligero descenso, que consideramos coyuntural y achacable a la situación de confinamiento que vivimos y que coincidió con el momento en que se normalmente se elaboran los TFM, por lo que consideramos conveniente seguir incidiendo en este tipo de medidas.



La materia prácticas externas presenta una problemática similar al TFM en lo que se refiere a la organización por parte del alumno, que en ocasiones se demora en su organización y no las realiza en el periodo previsto. Con el fin de paliar esta situación, la coordinación del máster en el curso 2016/2017 ha puesto en marcha las siguientes acciones de mejora:

- incorporar un procedimiento que regule las prácticas profesionales y que permitan al alumno una mejor programación de las mismas, disponible desde el comienzo del curso
- incluir en el equipo de coordinación a una persona encargada de la organización docente, que llevará entre otras cuestiones la gestión de las prácticas externas

La tasa de evaluación para esta materia en el curso 2017/2018 no presenta diferencias significativas con respecto a la del curso anterior, si bien en el curso 2018/2019 se aprecia ya un incremento considerable pues pasa de un 92% a un 96%, por lo que consideramos que las medidas adoptadas son eficientes, y se continuará trabajando en ellas para conseguir su total implantación. En el curso que nos ocupa se apreció un ligero descenso, situándose la tasa de evaluación en un 83,33%, y al igual que hemos señalado en el caso de los TFM consideramos que es la consecuencia del confinamiento que impidió a algunos alumnos realizar las prácticas en el momento previsto. Además, se ha detectado que algunos alumnos matriculados no realizaron finalmente los estudios, lo que provoca un descenso de este ratio en todas las materias.

<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disminución de la tasa de evaluación de las materias TFM y prácticas externas • Baja valoración del ítem vías para participar en la mejora de la titulación: caja QSP • Disminución en la participación de las encuestas de satisfacción por parte del alumnado 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realizará un seguimiento por parte de la coordinación del título para intentar mejorar la tasa de evaluación de las materias TFM y prácticas, y confirmar que el descenso fue coyuntural. • La encargada de calidad incidirá en el funcionamiento y uso de la caja QSP • Se impulsará la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción explicándoles los beneficios de
--	---

	participar en la misma de cara a la mejora en la calidad del título.
Evidencias nas que basea a valoración:	
<p>E1: Memoria vixente do título</p> <p>E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora</p> <p>E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)</p> <p>E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)</p> <p>E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).</p> <p>QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
Indicadores nos que se basea a valoración:	
<p>I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción</p> <p>I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia</p> <p>I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)</p> <p>I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros</p> <p>I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.</p> <p>I01-AC: Nota media de acceso</p> <p>I01(2)-AC: Nota mínima de acceso</p> <p>I02-AC: Ocupación</p> <p>I03-AC: Preferencia</p> <p>I03(2)-AC: Adecuación</p>	

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.	
Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).	
Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:	
<p>Consideramos que el grado de cumplimiento de este criterio es muy satisfactorio</p> <p>La página web ha sido modificada en el curso 17-18, con el fin de mejorar su accesibilidad y navegabilidad. Consideramos que contiene la información relevante sobre el título y está actualizada. En la encuesta de satisfacción del alumnado, éste le otorga a este ítem una valoración de 4,17, lo que valoramos positivamente. No obstante, presenta una valoración más baja a la información sobre actividades extracurriculares, por lo que desde el título se revisará que la misma sea adecuada, relevante y esté disponible puntualmente. Por su parte en las encuestas de satisfacción a las personas tituladas en el curso 17/18, los egresados otorgaban una valoración de 3,50, a la información que se suministraba desde la web para este grupo de interés, por lo que se decidió revisar los contenidos de la misma, pudiendo apreciar que en el curso 18/19 la valoración había mejorado considerablemente situándose en un 4.5, manteniéndose en esa línea en el curso 19/20, pues el grado de satisfacción es de 4,44, por lo que consideramos alcanzado el objetivo de mejora.</p> <p>Consideramos conveniente señalar que el punto débil detectado el curso anterior relativo a la accesibilidad a la web del título desde el portal de la Uvigo ha sido subsanado.</p> <p>En el informe de renovación de la acreditación este ítem se considera alcanzado.</p>	
Puntos febles detectados:	Accións de mellora a implantar:

<ul style="list-style-type: none"> • Información proporcionada sobre actividades extracurriculares 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la información proporcionada sobre actividades curriculares
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración

Se considera que el profesorado que integra la plantilla de PDI es idóneo para impartir las enseñanzas previstas en el título y asegurar la adquisición de las competencias previstas por parte del alumnado. Durante el proceso de organización de la docencia se revisó el perfil y la formación del profesorado contratado que cumple los requisitos adecuados para alcanzar los objetivos de la titulación. Igualmente, el personal de administración y servicios se considera suficiente y adecuado para realizar las funciones de apoyo vinculadas a la gestión del título.

La categoría del profesorado universitario que imparte clases en el máster ha sido contrastada, tanto a nivel docente como investigador pudiendo constatar el elevado nivel académico del mismo. En la tabla siguiente se recoge la categoría del profesorado universitario adscrito a la titulación:

Categoría	Número
Catedrático Universidad	2
Tirular de Universidad	5
Contratado doctor	12
Docentes de otras universidades	24

Fuente: datos aportados por la UVigo (marzo 2021)

La calidad del profesorado en materia docente puede verificarse mediante los resultados del programa DOCENTIA, si bien se carece de datos para este curso y, mediante la satisfacción del alumnado con la actividad docente, que se sitúa en 4,06 sobre 5 lo que avala la idoneidad de claustro académico, siendo un dato ligeramente menor al obtenido el curso anterior, que se situaba en un 4,37 y que en nuestra opinión, no revela una disminución de la satisfacción en sí misma, sino que es consecuencia de la situación de confinamiento que se produjo durante el curso. En relación a esta cuestión destacar el esfuerzo realizado por docentes, coordinadores, por el propio coordinador del máster, así como por los alumnos para facilitar el paso de la docencia presencial a la docencia on line, en un escenario totalmente nuevo y de forma imprevisible. La totalidad de las clases fueron impartidas, y se realizaron la totalidad de las pruebas de evaluación previstas.

Con respecto al personal de administración y servicios, no se ha facilitado en dato correspondiente a la valoración que el estudiantado hace del personal de administración y servicios, que en el curso pasado se situaba en un 4,3 sobre 5, evidencia del buen hacer de este colectivo en el centro donde se imparte el título. No obstante, disponemos de datos de carácter más general, que corroboran la excelente valoración que tiene este colectivo dentro de la titulación, pues el ítem recursos humanos recibe un 4,75 por parte del alumnado, siendo uno de los ítems mejor valorados en la encuesta de satisfacción.

Durante el curso 19/20 no se ha realizado encuesta de satisfacción al profesorado, por tener ésta carácter bienal, por lo que no se puede valorar este ítem de forma específica para este curso. La información extraída de los datos correspondientes al curso 18/19 nos permite afirmar que el grado de satisfacción de los profesores que imparten en este título se sitúa en niveles muy altos, 4,8 sobre 5, lo que evidencia que el claustro considera que hay una óptima adecuación entre las enseñanzas que conforman la titulación y el personal que las imparte. Si analizamos pormenorizadamente los datos, vemos que el profesorado otorga una puntuación de 4,8 al grado de satisfacción relativo a los objetivos y competencias del máster, es decir, se identifica con las metas de enseñanza que se persiguen en el título; lo mismo ocurre con la planificación de las enseñanzas, muy ligadas al desarrollo de la docencia y a la consecución de los resultados de aprendizaje. Podemos afirmar que los docentes consideran que la programación del plan de estudios es idónea, y les posibilita alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos. Al igual que el alumnado, el profesorado valora muy positivamente la labor desempeñada por el PAS, dando una puntuación de 4,8 sobre 5 a este ítem. Por su parte, el grado de satisfacción del personal de administración y servicio se sitúa en 4 sobre 5, lo que se considera muy positivo.

Por su parte, la calidad investigadora del claustro se evalúa a través de los sexenios obtenidos, pudiendo señalar que en el curso 2017/2018 el número de sexenios vinculados al personal docente era de 26, y en el curso 2018/2019 esta cifra se incrementa hasta 29, de los cuales 15 corresponden a docentes de la Universidad de Vigo. Los datos correspondientes al curso 2019/20 siguen arrojando cifras positivas, ya que 17 de los sexenios vinculados a la actividad investigadora corresponden a profesorado de la Universidad de Vigo, lo cual evidencia un crecimiento paulatino. Este dato lo consideramos muy positivo si tenemos en cuenta que en el momento de implantación del título este valor era de 5, lo que supone un incremento muy considerable. Además, hay que tener en cuenta que la obtención de sexenios dentro del ámbito de las ciencias sociales no está exenta de dificultades; debería medirse la calidad del personal docente con otros criterios en línea con lo propuesto por relevantes sociedades científicas del campo de la Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De manera concreta lo que solicitaban los firmantes de este manifiesto a la CNEAI era una propuesta para evaluar los tramos de investigación en el campo de ciencias de la educación (Comité 7) que permitiese superar esta limitación y que, caso de llevarse a la práctica, permitiría evidenciar la calidad docente del Master de una manera diferente. Los docentes del máster coinciden en valorar este hecho como un punto débil, en tanto en cuanto no refleja la calidad investigadora del personal docente. Desde la ACSUG, a través del informe de verificación del título, se aconseja desarrollar medidas que potencien la labor investigadora del personal docente. Se considera que esta labor debe ser realizada, no sólo desde el título, sino también desde otras esferas del ámbito académico (universidad, agencias de calidad...). No obstante, consideramos que el incremento de sexenios conseguidos por el profesorado del máster, evidencia un compromiso notorio con la labor investigadora en este campo.

El máster también cuenta entre sus docentes con profesionales del sector deportivo tanto del ámbito público como del privado de reconocido prestigio. Igualmente queremos destacar el compromiso con la formación continua que tiene el personal vinculado al máster, pues en el curso 2019/2020 hay 14 docentes vinculados a programas de formación, frente a los 6 que se constataban en el curso 2018/2019. Como era de esperar debido a las restricciones de movilidad derivadas de la pandemia no ha habido profesores participando en programas de movilidad durante el curso 2019/2020. Por su parte, el 64% del PAS del centro está en formación, manteniendo este valor en niveles similares al del curso anterior que se situaba en un 68%. Destacar que se supera el límite fijado en la memoria de la titulación que lo sitúa en valores superiores al 50%.

Otro punto débil que hemos detectado es el referente a la gestión del título que recae en un docente, y que supone un incremento de las tareas a asumir, además de la docencia y la investigación. Desde la implantación del máster la coordinación ha recaído en dos docentes. En los primeros años la figura de coordinador de máster contaba con un reconocimiento por parte de la Universidad que se traducía en una desgravación en los créditos de docencia, pero desde el curso 2013-2014 este reconocimiento se ha eliminado; con lo cual la coordinación del máster se ha convertido en una acción puramente altruista, lo cual tiene poco sentido en el ámbito profesional. Para paliar en parte esta situación, y siguiendo la recomendación recogida en el Informe Interno de Seguimiento de 2014-2015, las acciones de coordinación han sido compartidas con más docentes, obviamente sin ningún reconocimiento, sin que se considere que esta sea la situación idónea. Insistimos en la necesidad de que la Universidad reconozca estas tareas en POD a través de la desgravación de créditos de docencia a los coordinadores de máster, más aún si tenemos en cuenta que sí la reconocen cuando la docencia del máster se incorpora al POD, lo que genera una clara discriminación.

Esta situación se recrudece tras la reestructuración del personal de administración y servicios, afectando negativamente al título, ya que este carece de personal de apoyo propio, utilizando los recursos de la facultad dónde se imparte. Hay que destacar que las gestiones administrativas recaen en su totalidad en la figura del coordinador y demás personas en que éste delegue, así como el inicio de todos los trámites económicos, cuya gestión posterior es realizada por la persona encargada de los asuntos económicos de la facultad donde se imparte el título. Así pues, la mayoría de las gestiones administrativas recaen sobre el coordinador del título, lo que, unido a la realización de las tareas propias de coordinación, hace que la gestión de máster sea una tarea insostenible en el tiempo e incompatible con el desempeño de las labores de docencia e investigación, propias de un profesor universitario.

También es destacable que la implantación del Sistema de Garantía de Calidad conlleva un trabajo administrativo ímprobo que actualmente está asignado parcialmente a un administrativo, lo que se considera positivo y es una mejora en relación a cursos anteriores.

Puntos febles detectados:

Accions de mellora a implantar:

<ul style="list-style-type: none"> • Rigidez en los criterios de reconocimiento de la labor investigadora • Excesiva carga de trabajo para el coordinador derivada de la gestión del título • Las tareas administrativas han sido derivadas al coordinador del título 	<ul style="list-style-type: none"> • El título carece de herramientas para mejorar esta cuestión, si bien en la valoración de los cv del profesorado se tienen en cuenta criterios más amplios • Solicitud al órgano competente de la Universidad del reconocimiento en POD de créditos por coordinación del título • Solicitar al órgano competente de la Universidad que las tareas administrativas sean realizadas en todas sus fases por personal de administración y servicios
<p>Evidencias nas que se baseou valoración: E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.) R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente <u>resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI</u> I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas. I8: Resultados das <u>enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución</u> I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título) I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...) I02-PE: Cualificación do PDI I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio) I03(2)-PE: Profesorado por categoría</p>	

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as. Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La valoración de este criterio es satisfactoria.

Las instalaciones con las que cuenta el máster son las propias del centro dónde se imparte, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Es destacable el hecho de que se le ha asignado al título un seminario con carácter permanente para impartir la docencia, lo cual facilita la gestión del espacio. Así mismo, cabe señalar que el centro pone a disposición del título otros espacios comunes, como el aula magna, el salón de grados, el aula de libre acceso, laboratorios de informática, etc..., lo que facilita el desarrollo de la docencia y del aprendizaje. De igual modo, tanto docentes como estudiantes pueden acceder a las infraestructuras generales de la universidad ubicadas en el campus, biblioteca, instalaciones deportivas, salas multiuso...La valoración que, para el curso 2018-2019 hacen los alumnos de los recursos materiales es muy satisfactoria. En concreto muestran un nivel de satisfacción de 4,57 sobre 5, similar al obtenido en el curso anterior que fue de 4,4, señalando como uno de los epígrafes mejor valorados las plataformas de teledocencia y las herramientas multimedia. Consideramos que este dato cobra especial importancia en este curso donde la utilización de las TICs jugó un papel imprescindible para posibilitar las clases virtuales. La plataforma de teledocencia utilizada por la titulación es la proporcionada por la Universidad de Vigo, FAITIC, cuyo uso se intensificó, aún más si cabe, durante el confinamiento. Está previsto que en el curso 2021/2022 se implante ya el uso de la nueva plataforma MOOVI. La docencia on line no hubiera sido posible sin el esfuerzo realizado desde la Universidad para poner a disposición de los estudiantes y de los profesores una plataforma de teledocencia, CAMPUS REMOTO, que desde su implantación fue utilizada como herramienta principal; no obstante señalar que, en los primeros periodos del confinamiento, mientras dicha plataforma no estaba disponible se utilizaron otros medios y canales para poder impartir la docencia. Igualmente destacar que dicha plataforma es para uso de los docentes de la propia universidad, por lo que su disponibilidad y manejo está limitado para los profesores externos del máster, problema que tuvo que ser solventado desde la dirección proponiendo otras alternativas.

La Universidad ha implementado todas las medidas necesarias para que las clases presenciales se desarrollen en un entorno seguro, instalando pantallas en las aulas, dispensadores de gel, papeleras de pedal y otros consumibles necesarios (guantes, papeles...)

La facultad cuenta con las instalaciones necesarias para realizar video conferencias. Los fondos bibliográficos disponibles están ubicados en la biblioteca del campus de Ourense, y consideramos que son suficientes

La atención personalizada realizada por el coordinador del máster da cobertura a los servicios de orientación académica. Esta labor es muy intensa en los periodos de pre-matrícula, ya que los posibles estudiantes demandan información sobre la estructura del máster, contenidos, tipo de docencia, o posteriormente con cuestiones relacionadas con el proceso de matrícula. Una vez iniciado el curso, las acciones de orientación se refieren, principalmente a cuestiones relacionadas con la realización de las prácticas y del TFM. Dentro de las acciones de orientación académica se inserta el PAT, totalmente implantado en el título y que recae en la figura del coordinador, por ser la persona que tiene un contacto más intenso y prolongado en el tiempo con los estudiantes, como comentamos anteriormente. Cabe destacar que al inicio del curso se llevó a cabo una reunión inicial para explicar a los alumnos en qué consiste el PAT e indicarles quién era su tutor. Posteriormente se realizaron varias reuniones individuales, según las necesidades de cada estudiante.

Consideramos que el alumno está en todo momento atendido, respondiendo a todas sus dudas, y procurando orientarles para que puedan solucionar las cuestiones que le surgen, por lo que nos extraña que uno de los ítems peor valorado por el estudiante en las encuestas de satisfacción sea la participación en los mecanismos de mejora de la titulación. Consideramos que puede ser debido a que los estudiantes desconocen el mecanismo de participación en la mejora de la calidad de la titulación, por lo que se hará hincapié en este aspecto.

En cuanto a los servicios de atención al estudiante cabe indicar que son adecuados para dar respuesta a las necesidades que se plantean. No obstante, el equipo de coordinación del máster considera, en relación al proceso de matrícula,

que los plazos establecidos no son los idóneos, considerando este aspecto como un punto débil, pues la preinscripción es en junio, cuando muchos alumnos aún no han finalizado sus estudios, y el periodo de matrícula es en agosto, mes tradicionalmente vacacional, lo cual causa importantes inconvenientes. Durante varios cursos se ha trasladado al Área de Posgrado esta reflexión para que sea tenida en cuenta a la hora de planificar los periodos de matrícula

El programa de acogida es desarrollado por el equipo de coordinación durante la sesión de apertura del curso, y consiste en explicar a los estudiantes el funcionamiento de la Universidad y de la Facultad, así como los servicios y ayudas que tienen a su disposición. También se les explica, entre otras cuestiones, en qué consiste el PAT y el SGC comentándoles en qué consisten las diversas encuestas que se le pasarán a lo largo del curso e instándoles a que participen en su realización. En el curso 2018-2019 el índice de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción se situó en un 91,67%, lo que consideramos un dato muy positivo, nunca se había alcanzado una cifra tan elevada, y consideramos refleja la implicación de los alumnos y de la coordinación en conseguir una mejora continua de la titulación. Las causas de esta mejora pueden ser atribuibles a que la encuestas se realiza durante el periodo de docencia, dando respuesta a la demanda que en este sentido se había hecho desde la coordinación del título, y a la puesta en valor de estas encuestas que la persona encargada de calidad realiza, explicándoles a los alumnos las ventajas derivadas de obtener la información derivada de las mismas. Es destacable también la implicación del profesorado, cuya participación asciende al 88,37%. Como ya comentamos anteriormente, la participación del alumnado en el curso 2019-2020 ha descendido a un 71% debido, en nuestra opinión, a que la encuesta de satisfacción se puso en marcha sin tener en cuenta a la coordinación del título, la cual consideramos podría haber influido positivamente, incrementando el índice de participación. Además, es probable que se haya realizado en el periodo de confinamiento, momento complicado para que los alumnos se implicasen en la elaboración de la misma.

Desde la Universidad y durante el periodo de confinamiento se ha elaborado una encuesta con el fin de conocer la adaptación de las distintas titulaciones a la situación de la pandemia, si bien no se ha remitido informe alguno sobre los resultados obtenidos que, consideramos de gran interés porque permitiría conocer aspectos mejorables e introducir modificaciones que optimizarían la docencia on line, la cual es ya una realidad a la que debemos enfrentarnos.

Los alumnos para la obtención del título tienen que cursar la materia “Prácticas Externas” de carácter obligatorio. La realización de la misma se desarrolla en empresas o instituciones de carácter deportivo, con las que se ha firmado convenio de colaboración, y que permite asegurar la realización de las prácticas a todos los alumnos matriculados. Durante el curso 2019-2020 han realizado prácticas curriculares 12 alumnos de 23, lo que representa un 52% y supone un porcentaje menor que en el curso pasado. Este dato debe ser interpretado teniendo en consideración que el cierre total del país entre los meses de marzo y mayo impactó negativamente en la realización de las prácticas, pues hubo alumnos que tuvieron que posponerlas. Consideramos relevante destacar que uno de los sectores fuertemente afectado por la pandemia es el relacionados con las prácticas deportivas, por lo que algunas de las instituciones y empresas que acogían alumnos se encuentran puntualmente cerradas, obligando a reasignar a los alumnos. Toda la gestión de las prácticas recae sobre un miembro del equipo de coordinación, lo cual permite obtener una mayor eficiencia.

El título cuenta con un Plan de promoción y captación de alumnado, que se hace indispensable para competir con otros títulos debido a la amplia oferta existente de estudios de posgrado, y por la necesidad de conseguir un número mínimo de alumnos que aseguren su pervivencia. La principal vía con la que cuenta el máster para su promoción es la red propia de contactos integrada por numerosas entidades que ha ido creando en su andadura. Hemos constatado que de estos últimos el canal más eficiente es la publicidad en las redes sociales, por lo que desde la gestión del título se está intensificando su posicionamiento en internet.

<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El plazo de matrícula es inadecuado • Encuesta de satisfacción no implicó a la coordinación del título • Se desconocen los resultados de la encuesta sobre adaptación de las titulaciones a la docencia durante el confinamiento 	<p>Acciones de mejora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se ha trasladado esta petición al Área de Posgrado reiteradamente, sin que se haya obtenido respuesta • Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción • Solicita al Área de Calidad que remitan los resultados de la encuesta de la Universidad para conocer el grado de adaptación del título a la docencia virtual
--	---

Evidencias nas que se baseou a valoración:
E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
I11: N° de alumnado por centro de prácticas.
I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Tras la implantación de la nueva memoria, consideramos que los resultados alcanzados por los alumnos son los recogidos en la misma, por lo que valoramos satisfactoriamente este criterio. A continuación, se desgranar una serie de reflexiones sobre esta cuestión:

1. El grado de satisfacción de los egresados es de 4,10 lo que corrobora que la adquisición de competencias es coherente con el perfil de egreso; sería conveniente conocer el grado de satisfacción de los empleadores, pero se carece de este dato. No obstante, se sabe que el 85,7% de los egresados han trabajado desde la finalización del máster, y que el tiempo medio transcurrido hasta que se encuentra el primer empleo relacionado con la titulación es de 5 meses (datos para el curso 2013/2014), lo que indica la aceptación del máster en el mercado laboral, y la idoneidad del perfil de egreso.
2. Las guías docentes recogen las competencias a alcanzar y, podemos señalar que durante este curso se han alcanzado los resultados de aprendizaje propuestos, y que los mismos son coherentes con el perfil de egreso que se exige a los titulados. Refrenda esta afirmación las tasas de éxito, evaluación y rendimiento que se alcanzan en las distintas materias. De forma resumida podemos señalar que la tasa de éxito se sitúa en un 100%, en todas las materias de la titulación, mientras que las de rendimiento y evaluación se sitúan entre un 83% y un 88%, excepto para la materia TFM, cuestión que trataremos en el punto siguiente. Las tasas mencionadas son inferiores a las obtenidas el curso anterior, donde la horquilla variaba entre un 91%-96%. Tras analizar estos datos podemos constatar que esta disminución se debe a que alumnos matriculados finalmente no realizaron los estudios, no asistieron a clases ni se presentaron a ninguna prueba de evaluación, siendo considerados en el cálculo como alumnos que no han superado las materias, de ahí que las tasas den valores más bajos. Consideramos que tanto la tasa de evaluación como la de rendimiento arrojaría valores más veraces si tuviera en cuenta únicamente a los alumnos que realmente están cursando de forma efectiva los estudios de máster, en cuyo caso estas tasas arrojan valores aún más elevados que, en nuestra opinión nos permiten afirmar que se alcanzan los objetivos establecidos.
3. Las materias TFM y Prácticas externas permiten evaluar de forma global y completa las competencias adquiridas, pues abordan contenidos de varias disciplinas. En este sentido señalar que ambas materias alcanzan una tasa de éxito del 100%, es decir todos los alumnos evaluados superan la materia. En relación a la tasa de rendimiento y evaluación, en el caso de las prácticas se sitúa en un 83% y en el TFM en un 76%, ambos valores inferiores a los del curso pasado. La justificación de esta caída la achacamos a la concurrencia de varias circunstancias; en primer lugar, al hecho, comentado anteriormente, de que existen alumnos matriculados que no cursaron estudios, y en segundo lugar al desajuste temporal que en ocasiones se produce en estas materias, que no son realizadas por los estudiantes en el curso en el que se matriculan. La coordinación ha intentado paliar esta situación programando diferentes actividades e hitos que el alumno tiene que seguir con el fin de que ambas materias se consigan superar en el curso en el que se matriculan. Señalar que ambas tasas han evolucionado positivamente para ambas materias, pasando de un 67% en Prácticas externas en el curso 2015/2016 a un 96%, y de un 67% a un 79% en TFM, apreciando una mejora constante y paulatina en ambas materias. Además, consideramos que la anómala situación vivida en el curso que estamos valorando no favoreció la realización de estas materias; en el caso del TFM por la incertidumbre y asilamiento que se produjo, y en el caso de las prácticas, porque algunas de ellas tuvieron que ser aplazadas, debido al cierre forzoso de empresas e instalaciones. En general, valoramos muy positivamente las medias implantadas que consideramos están siendo efectivas, así como el esfuerzo realizado por la coordinación del título. No obstante, consideramos conveniente vigilar la evaluación de estos indicadores con el fin de corroborar que la disminución de estos valores obedece a cuestiones puntuales y no marcan un cambio de tendencia.

Desde la coordinación se considera que las calificaciones evidencian y respaldan la existencia de un sistema de evaluación que se adecúa al contenido y organización de las asignaturas y que permiten valorar la

adquisición de las competencias. Igualmente se mantiene una atención personalizada del alumnado y de su evolución en el máster, lo que permite detectar y solucionar aquellos aspectos de las materias que puedan afectar la correcta evaluación de los contenidos y la obtención de las competencias. Queremos señalar que durante el confinamiento las evaluaciones de las materias se realizaron de forma virtual, así como la exposición y valoración de los TFM, valorando muy positivamente esta experiencia.

En la tabla siguiente se recogen los resultados globales de las evaluaciones:

Calificaciones	2015/2016		2017/2018		2018/2019		2019/2020	
No presentado	16	7%	25	10%	15	6%	22	13%
Suspenso	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%
Aprobado	43	19%	42	19%	27	11%	23	14%
Notable	132	57%	109	46%	139	56%	78	47%
Sobresaliente	34	15%	58	24%	62	25%	37	22%
Matrícula Honor	5	2%	3	1%	4	2%	5	1%
Total	230	100%	237	100%	247	100%	165	100%

Fuente: Universidad de Vigo (marzo 2021)

Observando la tabla, la primera consideración que cabe hacer es el importante descenso en el número de cualificaciones emitidas durante el curso, debido al descenso en el número de matriculados. Además, se aprecia un incremento de los no presentados, que como hemos señalado a lo largo de este informe, consideramos obedece a la necesidad de posponer las prácticas y la elaboración del TFM como consecuencia de la pandemia, así como a la existencia de algunos alumnos que están matriculados, pero no están cursando los estudios, siendo calificados como No Presentados en todas las materias. Desde la coordinación del título se prestará atención a la evolución de este dato, pues se había establecido una tendencia a la baja impulsada desde la coordinación con la implantación de diversas medidas, que esperamos vuelva a retomarse. En concreto, la coordinación está implantando un protocolo que permita a los alumnos programar la realización del TFM y consigan superarlo en el curso académico que les corresponde. Como consecuencia de ello, en el curso pasado, el número de No presentados al TFM se redujo considerablemente, al conseguir que gran parte de los alumnos se presenten en la convocatoria que les corresponde y superen la materia en el curso académico en que se matriculan. Cabe resaltar que la duración media de los estudios se sitúa en 1 año, es decir un curso académico, frente al 1,17 del año 2017-2018.

Otra consideración a realizar es que gran parte de las materias se sitúan en una nota media de notable. Es destacable el incremento de las calificaciones de notable y sobresaliente frente al decremento de los aprobados; consideramos que esta tendencia positiva viene motivada por una mejora en la implantación de la evaluación continua, y en la forma de evaluar los resultados de aprendizaje.

Puntos febles detectados:

- La tasa de evaluación y rendimiento de las materias TFM y Prácticas es relativamente baja
- Aumento de los No presentados

Accións de mellora a implantar:

- Continuar con la implantación de los protocolos de realización del TFM y de las Prácticas

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias
 E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título,titor e calificación)
 E25/: Informes de cualificación por materia
 EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
 I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

La valoración de este criterio es favorable, en tanto en cuanto los resultados analizados muestran unos resultados óptimos de acuerdo con las características del título.

El SGC implantado en el centro cuenta con un procedimiento para la medición de los indicadores sobre satisfacción y rendimiento de distintos grupos de interés. Además esta información es pública y se puede obtener en la página web en el siguiente enlace: <https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores>

El número de alumnos matriculado en el curso 2019/2020 es de 14, situándose por debajo del mínimo de plazas exigidas por la Universidad para continuar con la titulación; observamos este dato con preocupación, más aún si tenemos en cuenta que la oferta formativa de posgrado es muy amplia tanto en el sistema educativo gallego como nacional, lo que hace que la competencia sea fuerte, lo que unido a factores demográficos y económicos puede explicar en parte los resultados obtenidos, sin olvidar que este hecho se constata a nivel general en el Sistema Universitario Gallego y en particular en la Universidad de Vigo. La CAM ha tratado este tema en numerosas ocasiones, con el fin de discutir qué medidas a adoptar, pues más allá de la realización de determinadas acciones, muchas de las cuales ya se han implantado, el título no puede hacer nada más. En el momento de realización de este informe, en número de alumnos matriculados en el curso 2020-2021 supera el mínimo exigido por la Universidad para las titulaciones de máster, por lo que consideramos que pudo haber sido una caída puntual. No obstante, es prioritario observar la evolución de la matrícula, analizar si hay una tendencia a estabilizarse y el impacto que la pandemia pueda tener.

Se valora muy positivamente la evolución de la tasa de graduación, que se incrementó, pasando de un 82,61% en el curso 18-19 a un 91,67% en el curso 19-20, dato que se corrobora con la minoración de la duración media de los estudios que se sitúa en un año en los cursos 18-19 y 19-20 frente a los 1,17 años del curso 17-18. La explicación de estos datos hay que encontrarla en la situación que se ha dado en relación a los TFM y, que paulatinamente se va solucionando, relativa a alumnos que han cursado el máster en ediciones anteriores, no hicieron el trabajo, se matriculan de nuevo, pero siguen sin hacerlo, lo que provoca que la tasa de graduación disminuya, pues son alumnos matriculados que no superan sus estudios, mientras que los alumnos del curso actual sí se gradúan en el año escolar que les corresponde. Resulta complicado gestionar esta situación, en tanto en cuanto son alumnos que ya no están de forma presencial en el centro, y con los que el contacto es más reducido; además, la mayoría de ellos ya están trabajando, lo que dificulta aún más que realicen el TFM. Desde la CAM se han estudiado medidas conducentes a intentar resolver esta cuestión, centrándose en el contacto directo con el alumno, análisis de su situación y diseño de las acciones a seguir con el fin de promover la realización de dicho trabajo. Consideramos que las medidas se han mostrado efectivas, al reducirse los TFM calificados con No Presentado; en el curso objeto de análisis son 4, de los cuales 2 corresponden a los 2 alumnos que no se han presentado a ninguna materia, por lo que sólo 2 corresponderían a alumnos que han decidido posponerlo, pero analizado en el contexto actual, de confinamiento, consideramos que la valoración a realizar es positiva.

Las tasas de rendimiento y abandono arrojan un resultado del 83% y del 9% respectivamente. Observamos una disminución de la tasa de rendimiento, que una vez más achacamos a los factores explicados anteriormente, alumnos que no se presentan a ninguna materia, retraso en la realización de las materias TFM y Prácticas intensificado este curso como consecuencia del confinamiento. No obstante, estamos convencidos de la efectividad de las medidas adoptadas para que no se retrase la realización del TFM y de las prácticas externas. Este indicador está por encima del objetivo fijado. En cuanto al abandono, señalar que satisface los objetivos marcados en el SGC, situándose por debajo del 10%, pero presentado un incremento notable con respecto a cursos anteriores. Consideramos que este dato obedece a lo señalado anteriormente en relación a la bolsa de TFM de alumnos de ediciones anteriores, que, al no matricularse de nuevo en el plazo de dos años, pasan a ser considerados como abandono.

La tasa de eficiencia nos permite relacionar los créditos de los que se matricula el alumno en relación con los que se debía matricular. El valor de esta ratio desde la implantación del máster es muy elevado, obteniendo este curso un valor de 100% lo que indica que la carga docente del máster está bien estructurada y planificada, siendo factible

matricularse de los créditos requeridos para completar la titulación. Se observa en los últimos tres años un ascenso paulatino, pasando del 98% del curso 17-18 al 100% del curso 19-20, que nos ocupa, lo que se considera un valor muy satisfactorio, pues consideramos que este aumento refleja el impacto positivo que ha tenido la implantación de medidas para intentar mejorar la eficiencia en las materias de TFM y prácticas.

La tasa de éxito, como se comentó anteriormente, se sitúa en un 100%, lo cual es indicativo de que la planificación de los estudios y la adquisición de conocimientos se realiza de forma correcta.

Por su parte la Universidad de Vigo realiza un estudio interno sobre la empleabilidad de sus egresados, que se puede consultar en el siguiente enlace: http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/
Los últimos datos disponibles (curso 2013-2014) muestran que el 85.7% de los egresados del máster, trabajan o han trabajado en un ámbito relacionado con la titulación, lo que se puede considerar un valor satisfactorio, que pone de manifiesto la adecuación de las competencias y objetivos alcanzados en la titulación, con el perfil de egreso demandado por empleadores

Puntos febles detectados:

- Descenso en la tasa de graduación consecuencia del retraso en la realización de las materias TFM y Prácticas

Accións de mellora a implantar:

- Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM y las prácticas externas.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Tasa de graduación

☐ Tasa de abandono

☐ Tasa de eficiencia

☐ Tasa de rendimento

☐ Tasa de éxito

☐ Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

(Só hai comentarios respecto a)

Modificacións na titulación : Máster en gestión empresarial del Deporte

Inclúiranse as modificacións non sustanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

La memoria se ha aprobado en mayo de 2019 y se ha implantado en el curso 19-20, por lo que actualmente no se ha producido ninguna modificación en la misma, más allá de las coyunturales derivadas de la implantación de la docencia on line, como consecuencia de la pandemia.

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora Grao ADE	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	Completado	
Analizar as causas da elevada taxa de abandono en ADE	En proceso	
Revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente da nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo está a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información
Reforzo da coordinación entre centros (Vigo, Ourense, IESIDE).	En proceso	Condicionado pola saída de IESIDE da UVigo.
Cambiar no regulamento dos TFG para mellorar a taxa de avaliación e outros indicadores de resultados vinculados con este.	Completado	Modificado consonte ó xeral da Universidade.

Accións de mellora Grao Turismo	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	En proceso	Xa se ten acadado un incremento
Revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente da nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo está a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información

Accións de mellora Mestrado Turismo Interior e de Saúde.	Estado situación	Comentarios /observación
Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais	Realizado	Asináronse este curso novos convenios, ademais dos xa asinados en cursos anteriores.
Seguir actualizando a nova páxina web	Realizado	A web está actualizada
Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado	Realizado	Pídese unha entrega parcial no mes de febreiro para que os alumnos non agarden ao final do curso para empezar.
Ademais da entrega parcial en febreiro do TFM, pedirase aos titores un control dos estudantes cada 2 meses.	Realizado	
Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado	Realizado	Vía mailing e conversacións có alumnado.
Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado , normativa e demais procedementos ao alumnado	Realizado	
Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España, Portugal e Ecuador, actuais países principais dos nosos alumnos, buscaremos mercado noutros países.	Realizado	

Accións de mellora Mestrado Xestión empresarial do Deporte	Estado situación	Comentarios /observación
Modificar la memoria	Hecho	
Planificar con el alumno las materias TFM y prácticas externas	Hecho	
Mejorar la orientación académica	Hecho	

Mejora de la información contenida en la web para egresados	Hecho	
Escaso reconocimiento de la labor investigadora docente	Realización parcial	Se carece de medios para mejorar esta cuestión, pero en la valoración de los cv de los docentes se tienen en cuenta criterios más amplios
Reconocimiento de créditos por coordinación del título	Sin realizar	Si bien la petición ha sido cursada, la universidad no considera conveniente otorgar reconocimiento de créditos al coordinador de títulos de máster, por realizar actividades de gestión.
Cambio en los plazos de matrícula	Sin realizar	Se ha cursado la petición a los órganos competentes, pero sin resultado
Procurar que los alumnos finalicen sus estudios en el curso académico	Hecho	

VI. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Grao ADE:

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Grao Turismo:

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde:

- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais
- Seguir actualizando a nova páxina web cada curso (novos prazos, normativas...).
- Actualizar ao longo do curso o blog da web (con novas de interese para alumnado e egresados/as) así como redes sociais.
- Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado. Ademais da entrega parcial en febreiro, pedirase aos titores un control dos estudantes cada 2 meses.

-
- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado.
 - Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico.
 - Incentivar a coordinación entre materias.
 - Incentivar o contacto alumno-coordinación, buscando retroalimentación continua.
 - Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado.
 - Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España, Portugal e Ecuador, actuais países principais dos nosos estudantes, buscaremos mercado noutros países. Incluir campañas online vía redes sociais.
 - Seguir actualizando contidos na plataforma online.
 - Incentivar a interacción virtual (foros, chats, mensaxería, titorías vía videochamada) especialmente nas modalidades semipresencial e non presencial.
 - Contactar cos estudantes que deciden abandonar o mestrado e coñecer os motivos para poder actuar en futuros cursos e ter capacidade proactiva.
-

Mestrado xestión empresarial do deporte:

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- Se realizará un seguimientto por parte de la coordinación del título para intentar mejorar la tasa de evaluación de las materias TFM y prácticas, y confirmar que el descenso apreciado fue coyuntural.
- La responsable de calidad incidirá en el funcionamiento y uso de la caja QSP
- Se impulsará la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción explicándoles los beneficios de participar en la misma de cara a la mejora en la calidad del título.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Mejora de la información proporcionada en la web sobre actividades curriculares

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

- Cambios en la valoración de la actividad docente. El título carece de herramientas para mejorar esta cuestión, si bien en la valoración de los cv del profesorado se tienen en cuenta criterios más amplios
- Solicitud al órgano competente de la Universidad del reconocimiento en POD de créditos por coordinación del título
- Solicitar al órgano competente de la Universidad que las tareas administrativas sean realizadas en todas sus fases por personal de administración y servicios

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- Solicitar al Área de Calidad que comuniquen el momento en que se va a realizar la encuesta de satisfacción
- Solicita al Área de Calidad que remitan los resultados de la encuesta de la Universidad para conocer el grado de adaptación del título a la docencia virtual

CRITERIO 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Intensificar la implantación de los protocolos de realización del TFM y de las Prácticas, con el fin de que los alumnos cursen estas materias en el año en el que se han matriculado

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

- Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM y las prácticas externas.

VII. CONCLUSIONES E ACORDOS

Previo: Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final.

(Vid. Anexo 1)

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusiones relevantes	
1.	O Centro mantense, polo xeral, na liña dos cursos anteriores. Non hai variacións de envergadura, o cal este ano debe considerarse unha boa noticia dáda-las circunstancias que o afectaron na segunda metade do curso.
2.	A pesar da irrupción da pandemia, obsérvanse algunhas melloras por segundo ano consecutivo. Na liña do indicado no número anterior, cremos que isto permite ser moderadamente optimista respecto da marcha do Centro. No entanto, é necesario seguir profundando nas distintas accións de mellora para que os factores negativos xa notados en ocasións pasadas sigan sendo contidos ou mesmo dobregados.
3.	
4.	

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Apróbase o Informe de Revisión pola Dirección, que se enviará á Área de Calidade da Universidade.
2.	Deléganse no Decanato a realización -e, no seu caso, na Comisión Permanente da Facultade a aprobación-das correccións que eventualmente deban facerse no Informe á solicitude da Área de Calidade ou de instancias superiores.
3.	
4.	

VIII. ANEXOS

- Anexo 1: Listado de asistentes á Comisión de Garantía da Calidade que aproba o Informe.
- Anexo 2: Informes de coordinación dos títulos:
 - 2.1. Grao en ADE.
 - 2.2. Grao en Turismo.
 - 2.3. Máster Turismo interior o da saúde.
 - 2.4. Máster Xestión empresarial do deporte.

Anexo 1.- Asistieron a la Comisión de Garantía las siguientes personas:

Alberto Vaquero, invitado
Dolores Rivero
Francisco Muñoz González
Jaime Roberto León
José Martínez Fernández

Juan Manuel de los Ríos
Montserrat Cruz
Mónica Villanueva Villar
Nuria Rodríguez López
Patricio Sánchez Fernández
Susana Díaz Barreiros.

Anexo 2.- Informes de coordinación:

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n
Grao en Administraci3n e Direcci3n de Empresas
Curso: 2019/20

Data: 18-03-21

Coordinadora do T3tulo: M3nica Villanueva Villar

Firma:

Universidade
de Vigo

3rea de Calidade

Anexo ao edificio de
Xerencia e Servizos
Centrais, 1º andar
Campus Universitario
36310 Vigo
Espa±a

Tel.986 813 897
Fax 986813818
Calidade.m-igo.es

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	3
III. Accións de coordinación	3
IV. Conclusións.....	6
V. Anexos.....	6

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do <i>título</i>	Grao en Administración e Dirección de Empresas
Centro onde se imparte o <i>título</i>	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de <i>títulos</i>	Mónica Villanueva Villar
Equipo coordinador do curso	1º Mónica Villanueva Villar;, 2º: Elisa Alén González, 3º: Alberto Vaquero García, 4º: Ana Gueimonde Canto

II. COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación realizadas durante o curso académico 2019/ 2020 foron as que se describen a continuación:

3.1. Reunións

Durante o curso 2019/ 2020 leváronse a cabo dúas reunións da Comisión de Calidade estando presente a coordinadora de ADE como membro de dita comisión. Dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de ADE, e dúas reunións cos representantes de alumnado que cursan dito Grao.

3.1.1.-Reunións entre Coordinadores de Título e Coordinador de Calidade

Ao longo do curso mantivéronse dúas reunións co Vicedecano de Calidade, nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobemo/comision-de-garantia-de-calidade>).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro.

3.1.2.-Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias

Nas reunións realizadas cos coordinadores se lles transmite en primeiro lugar as queixas ou propostas de mellora feitas polo alumnado nas reunións previas que se ten con eles e posteriormente se abre unha rolda de intervencións para a recollida de todas as propostas ou opinións que os profesores consideren pertinentes.

Na primeira reunión do curso, realizada o día 18 de decembro, prantexouse o seguinte: debería recoñecerse máis a tutorización dos traballos fin de grao cando a persoa tutorizada ten algún tipo de problema; se observa ano a ano unha baixada no nivel do alumnado que accede en primeiro e que ademais compórtase co profesorado de forma non aceptable, como por exemplo, enviando mails a horas intempestivas ou en fins de semana e querendo resposta en breve.

Na segunda reunión realizada o día 27 de xullo, de carácter virtual a través de campus remoto, relativo a docencia do segundo cuatrimestre, algúns profesores consideraron que a experiencia derivada de a situación especial provocada pola pandemia que fixo que as condicións de impartir as clases desde casa non foran as máis adecuadas e que foi moi complicada a conciliación familiar. Tamén polo tema informático, conexións, etc. Para outros, pola contra, supuso unha boa experiencia. Tamén prantexouse qué se podería facer coas persoas que copian nos exames.

3.1.3.-Reunións entre Coordinadores de Curso e Delegados/as de Curso

Con data de 17 de decembro e 26 de xullo (esta última a través de campus remoto) fixéronse reunións cos representantes do alumnado do Grao en ADE:

As conclusións da primeira reunión foron as seguintes:

En xeral, os estudantes están satisfeitos tanto cos coñecementos impartidos como co profesorado responsable das materias. Non matizan crítica alguna.

As conclusións da segunda reunión foron as seguintes:

Desta reunión sí obtiven máis feedback dos delegados e transmitiron o seguinte:

1. Nos exames tipo test consideran que aqueles que son de resposta multiple se da pouco tempo.
2. Posto que é avaliación continua naqueles que hai traballos, deberíase dar máis peso a eles.
3. Nos cronogramas, debido a situación do Covid, permitiuse o cambio neles e houbo profesores que eliminaron exames parciais cando entenden que podían facerse por Campus Remoto.
4. Houbo profesores que non deron clase por campus remoto, soamente colgaron apuntes en fatic.

3.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuatrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 PI, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das abrigas docentes do profesorado a instancias do Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que realizaranse ao longo dos cuatrimestres.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro cuatrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuatrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os

cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcctou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Área de Calidade da Uvigo:

[https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&anyacademic=2019 20](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&anyacademic=2019%20))

IV. CONCLUSIONS

En xeral, podemos afirmar que no pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con certa normalidade, tendo en conta a situación especial que supuso a docencia virtual derivada da situación sanitaria provocada pola COVID-19.

Informe de Accións de Coordinación Grao en Turismo

Curso: 2019/2020

Data: 02/02/2021

Coordinadora do Título: María Dolores Rivero
Fernández

Firma:

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	4
III. Accións de coordinación	4
IV. Conclusións	6
V. Anexos	7

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Grao en Turismo
Centro onde se imparte o título	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de título	María Dolores Rivero Fernández
Equipo coordinador do curso	1º : M ^a de la Cruz Rio Rama, 2º:M ^a . Lorena Rodríguez Campo, 3º: María Xosé Vazquez Rodriguez, 4º: J. Antonio Fraiz Brea

II.COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación durante o curso académico 2019/2020 inclúen:

1.1. Reunións

Durante o curso 2019/2020 leváronse a cabo dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de Turismo, e dúas reunións cos delegados de cada curso da Titulación. Con respecto a participación nas reunións da comisión de calidade, a coordinación de turismo participou nas reunións que se fixeron durante o curso obxecto de estudo.

3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título y Coordinador de Calidade.

Ao longo do curso participamos nas reunións convocadas por a Comisión de Garantía de Calidade, da que forma parte a Coordinación de Turismo
(<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-goberno/comision-de-garantia-de-calidade>).

As actas da comisión están publicada na web do centro
(<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/politica-y-objectivos>;).

3.1.2.- Reunións entre Coordinadora de Grado e Profesores que imparten as materias do curso académico (anexo 1)

18/12/2019: A esta reunión foron convocados todos os profesores que imparten docencia no primeiro cuatrimestre. Asistiron 9 profesores e desculpou a súa asistencia 7 de eles.

Esta primeira reunión do curso fíxose para analizar o desenvolvemento do primeiro cuadrimestre, valorar a programación do mesmo e realizar posibles propostas de mellora, se fose o caso.

4/7/2020: Na reunión de final de curso convocouse a todo o profesorado e asistiron 8 membros do profesorado e ninguén desculpou a asistencia.

O motivo da reunión era analizar a marcha do cuatrimestre e tomar as medidas de corrección que fosen necesarias.

3.1.3.- Reunións entre Coordinadora de Grado e Delegados/as de Curso (Anexo 2)

Con datas **17 de decembro de 2019 e 4 de xullo de 2020**, mantivéronse reunións cos representantes dos estudantes do Grao en Turismo. Á reunión do día 17 de decembro asiste Doña Carolina Rodríguez, delegada de 2º curso.

O motivo da reunión era analizar a marcha do cuatrimestre e tomar as medidas de corrección que fosen necesarias.

3.2 Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuadrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das obrigas docentes do profesorado a instancia do nomeado Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que se realizaron a o longo dos cuadrimestres nas materias do Grado.

Sendo a petición de cronogramas a os coordinadores de curso para o primeiro cuadrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuadrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación solicita o Decanato, despois de ver se é posible, que se aprove en Xunta de Centro.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Área de Calidade da Uvigo. (https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&enenyament=O04G240V01&any_academic=2019_20)

IV. CONCLUSIÓNS

En xeral podemos afirmar que o pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade no primeiro cuatrimestre. No segundo dada a situación de confinamento, tratando de solventar os problemas surxidos o longo do mesmo.

V. ANEXOS

ANEXO 1:

PRIMEIRA XUNTANZA DA COORDINADORA E PROFESORADO DA TITULACIÓN

Fecha: 18/12/2019

Hora: 10:00

Lugar: Salón de Grados da Facultade

Orde do día: Temas relativos a docencia do primer cuatrimestre

Convocados en tempo e forma o profesorado de esta titulación, asisten, M^a Cruz del Rio; Antonio Molina; Pablo de Carlos; Patricio Sánchez; M^a Xosé Vázquez; Trinidad Díaz; Ana Pérez; Francisco Javier Sánchez; Ernesto López Valeiras; Beatriz González; M^a Elisa Alén .

Disculpan asistencia: Fanny Llantada, Isabel Diéguez, Lorena Rodríguez Campos, Manuel A. García, Elena de Prada, Miguel Rodríguez y Marta Rodríguez.

Esta coordinadora deu traslado as consideracions presentadas por os representantes de estudantes na reunión que a coordinación mantuvo con eles o 17/12/2019. En concreto se sinaló que:

- O alumnado manifesta certo descontento con un docente por o trato recibido. A tenor do anterior, o profesorado asistente solicita o decanato que fale co departamento o que pertence o profesor para que adopten as medidas que estimen oportunas, co fin de solucionar esta situación.
- En canto as consideracions das materias de idiomas, decidese que esta situación se traslade a o decanato.
- En canto a non ter saídas de campo, a profesora D^a. María Elisa Alén, sinala que esta queixa non ten

fundamento, xa que ela organizou algunhas saídas de campo e van moi poucos alumnos.

Por parte do profesorado asistente manifestase que o alumnado tén pouco interés nos estudos que están a realizar. Esta valoración parece ser algo xeneralizado en todos os cursos.

Sen máis asuntos que tratar, remata a reunión as 11:30h

A Coordinadora.

Dolores Rivero Fernández

SEGUNDA XUNTANZA DA COORDINADORA E PROFESORADO DA TITULACIÓN

Sendo as 11: 00 h do día 28 de Xullo de 2020, da comenzo a reunión de coordinación do 2º cuatrimestre, a que asisten os seguintes profesores:

Ernesto López Valeiras; Patricio Sánchez; M^a Xosé Vázquez. M^a Lorena Rodríguez; Ana Pérez, M^a Francisca Llantada; Manuel Angel García; José A. Fraiz; Elena de Prada; M^a Monserrat Cruz; Fátima Braña y Antonio Molina.

ORDE DO DÍA

A profesora M^a Monserrat Cruz, puso de manifesto o gran esforzo que fixo o profesorado neste cuatrimestre motivado por as esixencias derivadas da situación de confinamento (preparar e impartir clases en remoto, tutorías interminables tanto on line como a través de correo electrónico.)

A profesora Ana Pérez, señala que ademáis do señalado anteriormente, na materia de estadística, gravaron as clases en video para a preparación das mesma de maneira mais

lenta e comprensible. As dúbidas por correo electrónico foron interminables.

O mesmo manifestaron os profesores Miguel Rodríguez e Manuel A. García. Este últimoañadiu que foi moi útil a creación de un grupo de Washap.

En relación os exámens resultoulle o profesorado una tarefa complexa. Os resultados dos mesmos foi en xeral, iguais ou mellores que nos pasados cursos.

A profesora Ana Pérez, solicitou que desde o Decanato, e cada profesor o comenzo do próximo curso, recorden os estudantes a necesidade de estar actualizados tecnoloxicamente por se temos outra etapa de confinamento.

En xeral, foi un cuatrimestre moi complicado.

Sendo as 12:00h, dase por rematada a sesión.

DOLORES RIVERO FERNÁNDEZ
A coordinadora do Grado

ANEXO 2

PRIMEIRA XUNTANZA DA COORDINADORA CON DELEGADAS/OS DE CURSO

Data: 17/12/2019

Hora: 12:00

Lugar: Seminario 3.1

Orde do día: Análisis do primeiro cuatrimestre.

Convocados, en tempo e forma, todos os delegados/as de curso, soamente asiste Doña Carolina Rodríguez, delegada de 2º curso.

As conclusións de dita xuntanza foron as seguintes:

- A delegada de curso, manifiesta que os compañeiros están descontentos co trato recibido por parte do profesor encargado de impartir a materia de Francés.
- En canto as materias de idiomas, os alumnos piden que os contidos de inglés estien mais adaptados o ámbito de turismo. En relación a francés, solicitan que se teña en conta que hay alumnado con escaso ou nulo coñecemento de ese idioma. Na guía docente non se pide coñecementos previos.
- Os alumnos manifiestan que non se organizan suficientes saídas de campo e actividades complementarias. Consideran que as que se fan están orientadas o grado de ADE.
- Tamém poñen de manifesto que o cambio de primeiro curso a segundo resultalle moi brusco en canto a esixencia dos profesores e contido das materias.
- Por último, solicitan que se revisen e actualicen os ordenadores da aula de libre acceso e que se instalen mais impresoras.

Sen mais asuntos que tratar, remata a reunión as 13:00h

A Coordinadora do Grado en Turismo.

Dolores Rivero

SEGUNDA XUNTANZA COORDINADORA E DELEGADAS/OS DE CURSO

Sendo as 10.00 H do día 28 de Xulio de 2020, da comenzo a reunión a que solo asistiu Carolina Rodríguez, delegada de segundo curso.

ORDE DO DÍA

Análise do segundo cuatrimestre

En xeral os estudantes manifestan que periodo de confinamento, supusolle moita ansiedade e estrés, motivado por pasr de una docencia presencial a outra virtual. Algúns profesores adaptaronse a este cambio, outros aumentaron os contidos, actividades e traballos e algún fixo un parón nas explicacions e limitouse a faer un examen final.

Ainda así consideran que aprenderon tanto ou mais que ca docencia presencial.

As suas queixas dirixense a o pouco tempo para a realización dos exámes e da complexidade de alguns de eles.

Piden que se temos que volver a estar confinados que non se califique ca realización de rtarefas e traballos.

Sen mais asuntos que tratar, cerrase a sesión as 11:00 h

A Coordinadora de Grado

Dolores Rivero

Modelo-guía para la realización del Informe de Acciones de coordinación.

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL</i>	14
<i>II COORDINADORES/AS</i>	14
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN</i>	14
<i>IV CONCLUSIONES</i>	15
<i>V.ANEXOS</i>	16

INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de C.C. Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	José Antonio Fraiz Brea
Coordinadores/as de Curso (sí procede)	No procede

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

Se describirán las acciones llevadas a cabo en el curso académico:

3.1. Reuniones

Se han llevado a cabo cuatro tipos de reuniones de Coordinación:

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia

2020 se han realizado un total de 6 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

En la primera reunión del curso académico, verificando que cada coordinador de materia ha organizado la agenda de su materia, así como que toda la información (material, guías, cronogramas...) se encuentran subidos a la plataforma fáitic (además de estar las guías colgadas en DOCNET). En el mes de julio (15/07/2019) ya se había hecho una reunión previa para organizar todo el curso 2019/2020, así como establecer las pautas para hacer las guías en DOCNET (evitando duplicidades y siguiendo un criterio común) y la aprobación de horarios para el curso 2019/2020.

Reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo.

Reunión de seguimiento del primer cuatrimestre y revisión de la agenda del 2º cuatrimestre. Se hace un balance de resultados del primer cuatrimestre así como funcionamiento del mismo. Se revisan con los coordinadores de las materias del 2º cuatrimestre las programaciones.

Reunión de seguimiento del 2º cuatrimestre. Análisis resultados y balance de la gestión del cuatrimestre. Análisis de la situación de las prácticas (que los alumnos realizarán entre abril y junio) e informe del acto de graduación que se realizará a final de mes.

Reunión de seguimiento para la preparación del curso 2020/2021. Establecimiento de plazas y pautas para subir las guías a DOCNET. Balance final del curso 2019/2020: comentarios y propuestas de mejora para el próximo curso.

Reunión de seguimiento para probar los horarios y agenda para el curso 2020/2021.

2. Reuniones del/a Coordinador/a de Curso con los/las Tutoras/es de Trabajos Fin de Master

Se ha realizado una reunión para informar sobre las pautas de tutorización de los trabajos fin de master para el curso 2019/2020. Dichas tutorizaciones se iniciarán en el mes de octubre, una vez sea asignado a cada alumno un tutor.

3. Reuniones del Coordinador o la Coordinadora de materia con el profesorado que imparte la misma

adémico la coordinadora o el coordinador de materia ha mantenido un comunicación permanente con el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora de curso, otros/as docentes o incluso quien ejerza la coordinación del Título. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

4. Reuniones del Coordinador con la Comisión Académica del master

reuniones a lo largo de todo el curso en las que se han aprobado desde las listas de admitidos del master, aprobación de tribunales para defensa de trabajos fin de master, reconocimientos de créditos, memoria económica y memoria da actividades, entre otros temas que afectan a la gestión y administración del master. Dichas reuniones están recogidas en las actas de las mismas.

3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

En el curso académico 2019-2020, la coordinación del master ha revisado y realizado las modificaciones oportunas (fechas de entrega y defensa) en las directrices de trabajos fin de master, disponibles tanto para alumnos como docentes, quedando estipulados todos los aspectos relacionados con el mismo. También se han revisado y modificado en función de los comentarios recibidos el curso anterior, unas directrices de coordinación de cada materia (modo de evaluación, plazos, documentación requerida...) que se han enviado a todos los coordinadores de materia, buscando una coordinación lo más homogénea posible.

A su vez, se han ido enviando mails a todos los coordinadores de materias a lo largo del curso, informando de toda gestión vinculada con su materia o el master en general, así como sugerencias de los alumnos. Se ha establecido así un feedback continuo entre alumnado y profesorado a lo largo de todo el curso.

IV CONCLUSIONES

Con las pautas y acciones anteriormente mencionadas se consigue una total coordinación en el master, entre la coordinación y profesorado y a su vez entre alumnos y profesores o directamente alumnos-coordinación. Se pretende alcanzar así una comunicación y flujo de información continuo, buscando subsanar posibles disfunciones en tiempo real.

Desde inicio de curso queda cerrada la agenda del curso, reparto de docencia y tutores de trabajos fin de master. El alumno tiene acceso a toda la información a través de faitic y en caso de tener dudas respecto a una materia tiene un profesor directo al que consultar (coordinador de la materia) y si se trata de una consulta respecto al funcionamiento del master dispone de varias vías para contactar con la coordinación, desde en persona en el despacho de la coordinación, al correo electrónico, blog de la web oficial o redes sociales.

V. ANEXOS

- Directrices de traballo fin de master. Disponible en http://www.masterturismoourense.es/documentacion/alumnado/tfm/NORMATIVA_TFM_I.pdf

- Guías de las materias. Disponibles en https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04M097V01&consulta=assignatures&any_academic=2019_20

- Verificación del título y otra información de calidad: <http://www.masterturismoourense.es/calidad/>

- Vías de contacto y difusión de información:
 - Correo coordinación master: info@masterturismoourense.es / secretaria@masterturismoourense.es
 - Teléfono: 988 368865 / 988368738
 - Blog oficial del master: <http://www.masterturismoourense.es/blog/>
 - Redes sociales: <https://www.facebook.com/masterturismoourense/>
<https://www.instagram.com/masterturismoourense/>

Fecha:

Responsable del Título: José Antonio Fraiz Brea

Firma:

*Informe de Acciones de coordinación Máster
Universitario en Gestión Empresarial del Deporte.
Curso 2019-2020*

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL</i>	14
<i>II COORDINADORES/AS</i>	14
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN</i>	14
<i>IV CONCLUSIONES</i>	15
<i>V.ANEXOS</i>	16

I INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte por la Universidad de Vigo
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	Patricio Sánchez Fernández
Coordinadores/as de Curso (sí procede)	No procede

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la modificación de la memoria

El curso 2019/2020 fue el primero que se impartió desde la aprobación y verificación de la nueva memoria del título. Hay que destacar que la implantación de la misma se produjo sin incidencias reseñables, debido a las numerosas reuniones que se celebraron a partir de la fecha de recepción del informe de verificación positivo, que posibilitaron que la transición entre ambos títulos se hiciera de forma fluida. Una vez implantada la nueva memoria se han dejado de celebrar reuniones conducentes a la modificación de la misma, centrándose todas ellas en la organización y valoración de la docencia e implantación de dicha memoria.

Simultáneamente, y con el fin de coordinar la docencia que se impartió durante el curso 2019/2020 se han adoptado las siguientes acciones de coordinación vertical y horizontal, a través de las siguientes reuniones:

5. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la organización de la docencia

Durante el curso se produjeron varias reuniones, algunas de carácter formal y otras más informales intercambiando información a través de correos electrónicos, con el fin de ir ajustando diversas cuestiones a la nueva realidad del título, así como de evaluar la marcha de la docencia. A continuación, relataremos brevemente, en este informe las reuniones celebradas, pero no sin antes comentar la situación de pandemia que marcó el curso 2019/2020, a partir de marzo, que llevó a la declaración del estado de emergencia y la suspensión de las clases presenciales. En el

momento en que se declara el estado de alarma, las clases del segundo cuatrimestre están ya muy avanzadas, y las que restaban para finalizar el cuatrimestre se imparten de forma on line, bien a través de la plataforma proporcionada por la Universidad de Vigo, o bien por otros medios telemáticos.

09/2019. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para señalar cuestiones relevantes en cuanto al funcionamiento del máster (marcha del curso, formas de evaluación, fechas relevantes, prácticas, TFM), así como para comentar posibles modificaciones como consecuencia de la implantación de la nueva memoria. Se hace especial hincapié en intentar homogeneizar las formas de evaluación, así como continuar con la implantación del procedimiento de ejecución de las prácticas por parte de los alumnos, que se revela como eficiente, al posibilitar una mejora en el rendimiento de esta materia, al conseguir que se curse en los plazos previstos.

12/2019. El Coordinador tiene reuniones individuales con cada coordinador de materia para hacer balance de la experiencia del primer cuatrimestre y comentar los resultados. Los coordinadores de materia transmiten las sugerencias y opiniones del profesorado que imparte las asignaturas. Se informa sobre las pautas de tutorización, plazos y evaluación de los trabajos fin de máster a los coordinadores de materia (información que fue transmitida a los tutores en posteriores reuniones). Se revisa con los coordinadores de las asignaturas del segundo cuatrimestre la programación y cronogramas.

03/2020. Tras la proclamación del estado de alarma, el coordinador se pone en contacto con los coordinadores de materia para establecer las líneas básicas de funcionamiento del título en este nuevo contexto.

06/2020. Reuniones individuales con los coordinadores de materia del segundo cuatrimestre para hacer balance de la experiencia y comentar los resultados. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster y de la realización de las prácticas.

07/2020. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia para realizar un primer diseño del horario y del calendario de exámenes para el curso 2020-2021, así como las medidas a adoptar en caso de que se produzcan nuevos confinamientos o interrupción de las clases presenciales.

Es destacable que durante el estado de alarma el coordinador ha mantenido reuniones telemáticas frecuentes tanto con los coordinadores de materia como con los docentes con el fin de asegurar que la docencia se desarrollaba tal como se había previsto, así como las prácticas y la realización de los TFM.

6. Reuniones del Coordinador de Materia con los/las tutores/as de Trabajo Fin de Máster

Durante el curso académico 2019/2020 se realizaron un total de 3 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

12/2019. Reunión para informar a los tutores de trabajo fin de máster sobre las pautas de tutorización de los trabajos, convocatorias y evaluación.

05/2020. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster; los tutores informaron sobre el estado de los trabajos que tutorizan. Dada la situación excepcional que se vive, es necesario que la presentación de los trabajos se haga vía telemática, realizándose varios contactos con los tutores y miembros del tribunal, para organizar las mismas.

07/2020. El coordinador de la materia y el del Título se comunican con los tutores para realizar balance sobre los resultados de los trabajos fin de máster y la experiencia de los tutores (incidencias que hayan surgido y opiniones y sugerencias que hayan transmitido los alumnos a los tutores). Se observa que la medida adoptada en cursos anteriores, consistente en comenzar el proceso de asignación de tutores, temas y seguimiento del TFM en el primer cuatrimestre, con el fin de que los estudiantes comiencen su realización efectiva durante el segundo, permite que un mayor número de estudiantes presenten el TFM en el año académico. En cuanto a la presentación de los TFM de forma telemática señalar que la experiencia es valorada positivamente tanto por los alumnos como por los docentes, y se acuerda implantarla para el curso 2020/2021.

7. Reuniones del Coordinador con el profesorado que imparte las materias

A lo largo de todo el curso académico, al final de las sesiones de cada semana, el coordinador del título ha mantenido una comunicación permanente con los coordinadores de materia y el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora. El objetivo principal ha sido asegurarse de que se cumplían los objetivos docentes del programa, consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma. Dado que hay bastante profesorado externo, esta tarea se hace especialmente importante.

09/2019. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al primer cuatrimestre. Se realiza de forma virtual.

12/2019. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al segundo cuatrimestre.

03/2020. Reuniones de los coordinadores de materia con los profesores para establecer las líneas básicas de funcionamiento durante el periodo de confinamiento. Algunos de los docentes pertenecen a la Universidad de Vigo, pero otros no, por lo que es necesario un esfuerzo adicional para poder implantar la docencia on line con utilizando diferentes plataformas y recursos.

a. Otras acciones de coordinación desarrolladas

La dinámica de coordinación desarrollada implica el contacto y la comunicación continua entre el coordinador de título y los coordinadores de materia, así como con el profesorado y alumnado del máster.

Los días de clase, mientras hubo docencia presencial, el coordinador de título está disponible en el centro para atender las dudas y necesidades con respecto al desarrollo de la materia tanto del docente como del alumnado.

Durante el segundo cuatrimestre, estos contactos se llevaron de forma telemática.

Desde la coordinación del máster se considera que la estrategia de coordinación seguida se ha convertido en una fortaleza y una acción característica del máster que los alumnos y docentes valoran de forma muy positiva. Señalar que el contacto, aún en el periodo de confinamiento, ha sido continuo y fluido, gracias al esfuerzo del coordinador del título, profesorado y alumnado.

Para el correcto desarrollo de las prácticas existe también una dinámica de trabajo establecida. Se llevan a cabo reuniones con cada una de las empresas candidatas para explicar el funcionamiento de las prácticas, las competencias que debe adquirir el alumno, el tipo de tareas que debe realizar y el tiempo de duración. Igualmente se mantiene contacto con la empresa invitándolos a realizar cualquier comentario u opinión sobre el desempeño del alumno.

Durante este atípico curso, las prácticas que se estaban desarrollando en el momento de confinamiento tuvieron que ser suspendidas, considerándose realizadas, de acuerdo con la normativa de la Universidad de Vigo, aquellas que hubieran cubierto el 50% del tiempo de duración establecido.

Durante el año académico, se organizan cursos relacionados con la temática del máster, a los cuales acuden tanto los alumnos del máster como alumnado externo al máster. Este tipo de iniciativas de formación permiten al alumnado externo conocer la titulación y compartir con alumnado que está cursando el máster y con ponentes expertos en su área generándose un ambiente de aprendizaje que da lugar a diferentes opiniones y visiones.

IV CONCLUSIONES

La dinámica de trabajo existente en la coordinación del máster permite la gestión del mismo de forma eficiente, existiendo una comunicación fluida entre el equipo de dirección, los coordinadores, el profesorado, los alumnos y el personal de administración y servicios. Para la coordinación del máster la disponibilidad y atención del profesorado y alumnado es una característica fundamental de la gestión de la titulación, que permite además atender los problemas que surgen de forma rápida y eficiente. Prueba de ello, ha sido la rápida y eficiente respuesta de la titulación ante los retos impuestos por la pandemia.

V.ANEXOS

Fecha:

Responsable del Título:

Firma:

Aprobación: Comisión de Calidad

Nombre / cargo:

Aprobación: Junta de Centro

Nombre / cargo: