

# Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

## Informe de revisión do sistema pola dirección - Informe de resultados anuais das titulacións do centro - Curso 2018-19

Data da reunión: 29/07/2020

Data de aprobación na xunta de centro: 29/07/2020

### NOTA:

DATOS CONSULTADOS entre o 08/11/2019 e o 19/06/2020

### Fontes:

Portal de transparencia  
Xescampus  
Listaxes públicas

---

## *Índice de contidos*

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

II. DATOS E INDICADORES

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO -  
SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS

V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S)  
ANTERIOR(ES)

VI. LISTAXE DE ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

VIII. ANEXOS

---

---

## I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

### I.1. Presentación.

A función principal do informe de revisión pola dirección é a de recompilar, analizar e revisar a información dispoñible sobre os resultados obtidos pola Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo durante o curso académico 2018/2019. Os datos recollidos dos diferentes indicadores permiten descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar necesidades de recursos. En definitiva, o obxecto deste informe é describir a situación do centro coa maior fidelidade posible para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións por parte dos distintos órganos. Ó mesmo tempo, o documento é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de acreditación das titulacións e certificación do sistema de garantía interno de calidade (SGIC).

Polo dito, e con carácter previo á aprobación por parte da Xunta de Facultade, o informe debe ser aprobado pola Comisión de Garantía de Calidade, na que participan no só os diferentes axentes implicados na dirección e xestión da calidade do centro, senón tamén persoas egresadas da Facultade, así como membros destacados da sociedade cercana. Dada a importancia da reunión, outros anos se convidou á mesma tamén a persoas relevantes alleas á Comisión (administrador de centros, técnicos da Área de Calidade...). Este ano, en cambio, as circunstancias de alarma médica recentemente vividas aconsellaron que a sesión fose virtual e polo tanto a convocatoria restrinxíuse aos membros propios do órgano.

### I.2. Informe inicial

#### *Cuestións organizativas*

Sen ningunha dúbida, o principal cambio de tipo organizativo que se produciu na Facultade durante o curso 2018/19 foi a renovación do equipo decanal por mor da terminación do segundo mandato da decana coa que comezara o ano académico, Profa. Dra. Elena Rivo. En consecuencia, o 9 de abril de 2019 celebráronse eleccións ao Decanato nas que a única candidata, Profa. Dra. Montserrat Cruz González, obtivo maioría de votos, de modo que foi nomeada polo Reitor para un mandato de tres anos.

No entanto, o cambio de persoas no equipo decanal non afectou significativamente ao aspecto organizativo máis vinculado á calidade. En efecto, a maioría dos postos de coordinación seguiron ao cargo das mesmas persoas que os viñan ocupando, con escasas variacións case inevitables polo cambio do decanato. Así, ata as eleccións, os cargos de coordinación estiveron atribuídos como segue:

- Grao en ADE. Coordinadora de titulación: M<sup>a</sup>. Dolores Rivero Fernández.
- Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.
- 2º. Elisa Alén González.
- 3º. Alberto Vaquero García.
- 4º. Ana Gueimonde Canto.

-Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: Montserrat Cruz González.  
 Coordinación de cursos: 1º. Mª. Dolores Rivero Fernández.  
 2º. Lorena Rodríguez Campos.  
 3º. Mª. Xosé Vázquez Rodríguez.  
 4º. José Antonio Fraiz Brea.

-Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa. Coordinadora: Núria Rodríguez López.  
 -Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde. Coord.: José Antonio Fraiz Brea.  
 -Mestrado en xestión empresarial do deporte. Coordinador: Patricio Sánchez Fernández.

Despois das eleccións, a distribución dos encargos de coordinación é a seguinte:

-Grao en ADE. Coordinadora de titulación: Mónica Villanueva Villar.  
 Coordinación de cursos: 1º. Mónica Villanueva Villar.  
 2º. Elisa Alén González.  
 3º. Alberto Vaquero García.  
 4º. Ana Gueimonde Canto.

-Grao en Turismo. Coordinadora de titulación: Mª. Dolores Rivero Fernández.  
 Coordinación de cursos: 1º. Mª. Dolores Rivero Fernández.  
 2º. Lorena Rodríguez Campos.  
 3º. Mª. Xosé Vázquez Rodríguez.  
 4º. José Antonio Fraiz Brea.

-Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa. Coordinadora: Núria Rodríguez López.  
 -Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde. Coord.: José Antonio Fraiz Brea.  
 -Mestrado en xestión empresarial do deporte. Coordinador: Patricio Sánchez Fernández.

Por outra banda, como todos os cursos, os estudantes elixiron (30 de setembro de 2018) os seus representantes de aula. Durante o curso 2018/19 realizaron a función de delegados os seguintes:

1º ADE: María Tabares Soto (mañá). Tonia Cecilia Escobar Cordova (tarde)  
 2º ADE: Pablo Valcárcel Regal (mañá). Diego Casas Rodríguez (ADE/Derecho). Kirian Prol González (ADE/Informática).  
 3º ADE: Cristian Teixeira Núñez e Alejandro Rodríguez Calle (mañá). Marina Lya Diéguez Echeverría (tarde)  
 4º ADE: Ariana Sotelo Cid.  
 1º TURISMO: Pedro Bugallo Barros e Carolina Rodríguez Silva.  
 2º TURISMO: Pedro Botana Conde.  
 3º TURISMO: David Blanco Agra e Enrique Soto Vázquez.  
 4º TURISMO: Alba Viaño Del Río e María Pose Vázquez.

### *Novidades da oferta formativa*

Durante o curso 2018/19 iniciouse o quinto curso do programa conxunto ADE e Dereito e o segundo do programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia. Ademais, o curso 2018/19 dá continuidade á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro, así como nunha sección específica dentro deste informe:

(<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/programa-ade-internacional-ingles>). De acordo co anterior programa internacional, o estudantado de Administración e Dirección de Empresas da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo de Ourense pode obter dúas titulacións: Licenciatura en Artes en Administración de Empresas pola Hochschule Bremerhaven e Grao en Administración e Dirección de Empresas por a

Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no curso 2014/15. Ademais, no curso 2018/19 dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada en cursos anteriores e incorpórase a opción de poder cursar varias materias na modalidade bilingüe, inglés-castellano/gallego, combinado a asistencia a clases impartidas no idioma local con materiais de referencia e atención ao alumnado en inglés.

Finalmente, convén lembrar que xa no curso anterior (2017/18) non houbo docencia efectiva do Mestrado universitario en creación, dirección e innovación na empresa, logo de ter iniciado o seu proceso de extinción. No que agora nos incumbe mantense aquelas actividades vinculadas ao período de convocatorias oficiais aos que tiña dereito o estudiantado, o que vai afectar especialmente á elaboración e defensa de traballos de fin de mestrado (TFM).

### *Modificacións ou cambios na documentación do sistema de calidade*

Non se realizaron cambios específicos do centro na documentación de calidade. Seguíronse en xeral os indicados pola área de Calidade da Universidade.

## II. DATOS E INDICADORES


### II.1 Resultados acadados


Os datos que se presentan a seguir recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrado adscritas.

#### II.1.1 Rexistro de resultados do panel de Indicadores do SGIC (\*Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento):

Centro			<u>Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo</u>			
Panel de Indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018-</u> <u>2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017-</u> <u>2018</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2016-</u> <u>2017</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:		Revisado positivamente no 2017/2018	Certificado no 2015
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	4.00	Non procede (bianual)	Non hai datos
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme		Conforme	Conforme
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable			Renovación Favorable


Titulación			<u>Grao en ADE</u>			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018-</u> <u>2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017-</u> <u>2018</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2016-</u> <u>2017</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	3,0891	2.99	3.00
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	4,3085	NON PROCEDE (BIENAL)	4.19
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3,29	3.52	Non hai datos
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3	Sen datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso	Si: 5	VER PDF	VER PDF	6.23


		 ACC- Variables e indicadores de acce:				
<b>I01(2)-AC</b>		Nota mínima de acceso		5.00	5.00	5.00
<b>I02-AC</b>		Ocupación	Si: 100 %	79.41 %	113.73 %	97.00 %
<b>I03-AC</b>		Preferencia	Si: 84 %	76.47 %	100.98 %	92.00 %
<b>I03(2)-AC</b>		Adecuación	Si: 80 %	82.72 %	78.45 %	82.47 %
<b>I04-AC</b>	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		81	113	98
<b>I03-DO</b>	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		36.53%	45.34 %	32.07 %
<b>I04-DO</b>	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		3.98	3.81	3.74
<b>I05-DO</b>		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	2.8857	2.80	3.05
<b>I06-DO</b>		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.31	Non procede	4.17
<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.29	3.28	Non hai datos
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI NON HAI DATOS	NON HAI DATOS
<b>I09-DO</b>	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		12	9	13
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros/as		16	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20	Na facultade 25
<b>I010-DO</b>		Duración media dos estudos	Si: 5	5.15	5.57	5.14
<b>I011-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >50 %	60%	56.00 %	62.00 %

I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	28,07%	30.11 %	39.52 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	80%	76.00 %	80.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >35 %	26.45%	30.17 %	23.66 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70 %	78%	73.00 %	75.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	N.D.
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)	
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		18	15	15
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		37	40	44
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		20/ Potenciais: 66	17	22
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	2	5
		VER ANEXO I	Titular	14	15	13
		 profesorado por categorías ADE.pdf	Contratado/a doutor/a	22	27	20
			Axudante doutor/a; investigador/a	0	4	5
			Asociado/a	6	8	7
			Posdoutorando/a Xunta	1	0	1
			Non aplicable	7		


Titulación			<u>Grao en Turismo</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro?</u> Indicar valor establecido	<u>Resultado</u> Curso 2018-2019	<u>Resultado</u> Curso 2017-2018	<u>Resultado</u> Curso 2016-2017
Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	3,2844	3.22	2.93
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4,2885	NON PROCEDE (BIENAL)	4.03





I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si: 3	3.59	3.68	Non hai datos
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores	Si: 3		Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso  ACC- Variables e indicadores de acce:	Si: 5	VER PDF		
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.28	5.00	5.00
I02-AC		Ocupación	Si: 100 %	100.00 %	109.09 %	110.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: 100 %	100.00 %	143.64 %	111.70 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90 %	78.18 %	78.33 %	80.30 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscrición (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		55	60	55
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		39.72%	25.99 %	27.19 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		3.97	3.97	3.73
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.0526	3.13	3.03
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.29	Non procede	4.05
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3	3.59	3.53	Non hai datos
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI NON HAI DATOS	NON DATOS HAI DATOS
I09-DO	I3	Estudiantado que participa en programas de mobilidade internacionais		27	22	38

I09(2)-DO		Estudantes estranxeiros/as		3	Non dispoñible por titulación. Na facultade 20	Na facultade 25
I010-DO		Duración media dos estudos	Si: 5	5.47	5.54	5.30
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70 %	66%	70.00 %	68.00 %
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20 %	15.79%	15.15 %	10.71 %
I013-DO		Taxa de eficiencia	Si: >80 %	85.00%	87.00 %	86.00 %
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36 %	42.86%	42.62 %	27.40 %
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85 %	84%	87.00 %	86.00 %
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>		N.D.
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)	
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		18	12	11
I02-PE		Cualificación do PDI (DOCTORES)		30	30	33
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		19/ Potenciais: 53	18	17
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	1	1
		Ver ANEXO II 	Titular	9	10	12
		profesorado POR CATEGORÍAS TURISMI	Contratado/a doutor/a	17	17	16
			Axudante doutor/a; investigador/a	2	5	2
			Asociado/a	9	8	10
			Pre e post doutoral da Xunta	1	0	0
			Non aplicable	4		
			Lector/a	1		


Titulación	<u>Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde</u>			
Panel de indicadores	<u>¿Existe Meta de calidade asociada</u>	<u>Resultado</u>	<u>Resultado</u>	<u>Resultado</u>

Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición	aos obxectivos de calidade do centro? Indicar valor establecido	Curso 2018-2019	Curso 2017-2018	Curso 2016-2017
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 4	4.4454	4.30	4.29
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.6614	NON PROCEDE (BIENAL)	4.37
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.75	4.32	Non hai datos
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Sen datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso  ACC- Variables e indicadores de acce:		VER PDF		5.91
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		5.933	1.66	1
I02-AC		Ocupación	Si: 60 %	60.00 %	45.00 %	80.00 %
I03-AC		Preferencia	Si: 85 %	0 %	Non hai datos	105.00 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 100 %	0 %	Non hai datos	71.88 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		24	18	32
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		0,88%	Non hai datos	54.84 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		Non hai datos	Non hai datos	4.51
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.5238	4.26	4.72
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.66	Non hai datos	4.28


<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.75	4.36	Non hai datos
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI NON HAI DATOS	NON DATOS HAI DATOS
<b>I09-DO</b>	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais			0	0
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros/as			15	9
<b>I010-DO</b>		Duración media dos estudos	Si: 1.8	1.98	2.08	1.57
<b>I011-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >60 %	48.00%	51.00 %	81.00 %
<b>I012-DO</b>		Taxa de abandono	Si: <10 %	12.90%	4.76 %	8.33 %
<b>I013-DO</b>		Taxa de eficiencia	Si: >85 %	90.00%	88.00 %	91.00 %
<b>I014-DO</b>		Taxa de graduación	Si: >60 %	27.78%	64.52 %	71.43 %
<b>I015-DO</b>		Taxa de éxito	Si: >80 %	83.00%	93.00 %	97.00 %
<b>I016-DO</b>		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>		N.D.
<b>I017-PE</b>	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)	
<b>I017(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		8	7	10
<b>I02-PE</b>		Cualificación do PDI (DOCTORES)		13	13	12
<b>I03-PE</b>		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		8/ 24 Potenciais:	22	6
<b>I03(2)-PE</b>		Profesorado por categoría	Titular	2	1	1
		Anexo III 	Contratado/a doutor/a	10	8	8
		profesorado POR CATEGORÍAS MESTR	Axudante doutor/a; investigador/a		3	3
			Asociado/a	1	1	1
			Non aplicable	22		

Titulación			<u>Mestrado en xestión empresarial do deporte</u>			
Panel de indicadores			<u>¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivos de calidade do centro?</u> Indicar valor establecido	<u>Resultado Curso 2018-2019</u>	<u>Resultado Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado Curso 2016-2017</u>
Codg SGC	Codg ACS UG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.8	4.1932	4.46	4.25
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	4.8155	NON PROCEDE (BIENAL)	4.65
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas		4.56	4.35	Non hai datos
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores		Sen datos	Non procede	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso  ACC- Variables e indicadores de acce:	Si: 6	VER PDF		
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		1.57	3.60	2.396
I02-AC		Ocupación	Si: >80 %	80.00 %	76.67 %	76.67 %
I03-AC		Preferencia	Si: >90 %	0 %	Non hai datos	100.00 %
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80 %	0 %	Non hai datos	78.26 %
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscrición (Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico)		24	23	23
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		41.70%	37.55 %	50.00 %
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado (Enquisas de avaliación docente)		4.37	4.22	4.29
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 3.5	4.5238	4.31	3.43

<b>I06-DO</b>		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	Si: 4	4.82	Non procede	4.67
<b>I07-DO</b>		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4.56	4.42	Non hai datos
<b>I08-DO</b>		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		NON DATOS	HAI NON HAI DATOS	NON DATOS HAI DATOS
<b>I09-DO</b>	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais			0	0
<b>I09(2)-DO</b>		Estudantes estranxeiros/as			Non disponible por titulación. Na facultade 20	Na facultade 25
<b>I010-DO</b>		Duración media dos estudos		1	1.17	1.14
<b>I011-DO</b>		Taxa de rendemento	Si: >90 %	94.00%	90.00 %	92.00 %
<b>I012-DO</b>		Taxa de abandono	Si: <10 %	4.55%	5.00 %	5.80 %
<b>I013-DO</b>		Taxa de eficiencia	Si: 90 %	100.00%	98.00 %	95.00 %
<b>I014-DO</b>		Taxa de graduación	Si: >70 %	82.61%	90.91 %	90.00 %
<b>I015-DO</b>		Taxa de éxito	Si: >90 %	100.00%	100.00 %	100.00 %
<b>I016-DO</b>		Tempo medio para atopar emprego		A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	A INFORMACIÓN DE EMPREGO NA UVIGO ATÓPASE NO ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>	N.D.
<b>I017-PE</b>	I7	Porcentaxe de PAS en formación	Si: >50 %	67.93 % (Indicador por Facultade)	82.49 % (Indicador por Facultade)	
<b>I017(2)-PE</b>	I6	Profesorado en programas de formación		6	4	6
<b>I02-PE</b>		Cualificación do PDI (DOCTORES)		20	20	19

<b>I03-PE</b>	Resultados de investigación de carácter académico(Sexenios)		15/ Potenciais: 43	39	12
<b>I03(2)-PE</b>	Profesorado por categoría Ver ANEXO IV  PROFESORADO POR CATEGORÍA ME	Catedrático/a	2	1	1
		Titular	5	7	5
		Contratado/a doutor/a	12	10	10
		Axudante doutor/a; investigador/a	0	2	3
		Contratado/a predoutoral	0	0	1
		Non aplicable	23	0	0
		Contratado interino	1	0	0

### II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:





Titulación: Grao en ADE						
Indicadores de Seguimento				Resultado Curso 2018- 2019	Resultado Curso 2017- 2018	Resultado Curso 2016- 2017
<b>E3</b>	<b>I2</b>	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). VER ANEXO IV  PERFIL DE INGRESO ALUMNADO ADE.pd	Bacharelato con probas ABAU	57	90	82
			Bacharelato sen probas ABAU	1	5	
			FP	10	14	15
			Maiores 25 Anos	1	1	1
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación	10	8	
<b>I9</b>		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
<b>I10</b>		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	5	2	3
			%	9.25% (% calculado con 54 docentes que imparten materias en ADE)	3.57 %	5.88 %
<b>I11</b>		Distribución do alumnado por centro de prácticas  VER ANEXO V	Nome da empresa Entidade			







<b>I14</b>	Resultados de inserción laboral	OS RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL DOS QUE SE DISPON APARECEN NO SEGUINTE ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>			
<b>I15</b>	Media de alumnos por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño grupos A	19	31. Grupo único	Grupo único
		Nota: Para os mestrados, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados			

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte						
Indicadores de Seguimento			Resultado Curso 2018- 2019	Resultado Curso 2017- 2018	Resultado Curso 2016- 2017	
<b>E3</b>	<b>I2</b>	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado). <b>VER ANEXO</b>  INGRESO ALUMNADO MESTR/	Título de licenciado/a de	5	3	6
			Título de diplomado/a de	2	0	0
			Título de Enxeñaría	0	1	0
			Título de Enxeñaría Técnica	0	1	0
			Estudios estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	4	3	2
			Graduados/as superiores	13	15	15
<b>I9</b>	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	
<b>I10</b>	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	1	Non hai datos	
		%	4.65% (% calculado con 43 docentes que imparten materias no máster)	2.32 %	10.00 %	
<b>I11</b>	Distribución do alumnado por centro de prácticas <b>VER ANEXO V</b>  PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE   Prácticas extracurriculares 17-   Prácticas extracurriculares 16-	Nome da empresa				
		Entidade				
<b>I14</b>	Resultados de inserción laboral	OS RESULTADOS DE INSERCIÓN LABORAL DOS QUE SE DISPON APARECEN NO SEGUINTE ENLACE: <a href="https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21">https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21</a>				
<b>I15</b>	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A	Grupo único 23	Grupo único 22	Grupo único 23	

	(Ver táboa)	Nota: <b>Para os mástrados, como só teñen un grupo o TMG, é a media de alumnos matriculados</b>
--	-------------	---

**II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais**

Titulacións de Grao					
	Resultados Participación	de	Satisfacción xeral curso X	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador
PAS	40%		4.00	2. A información recibida para o desenvolvemento do seu traballo	11. As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo
				4. A comunicación cos/as responsables académicos/as (decanato/dirección do centro e do departamento, e coordinadores/as)	9. A dotación do PAS adscrito
				13. As canles para realizar queixas, suxestións e parabéns	
				6. A comunicación co profesorado	14. As vías de participación para a mellora da calidade
				10. As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	3. A información dispoñible na páxina web do centro
				12. Coa información dispoñible sobre a xestión da calidade	
				15. A xestión da titulación	
				1. A información dispoñible para o alumnado.	
				5. A comunicación co alumnado	
				7. A comunicación con outros servizos que traballan no ámbito académico	
				8. A formación para facilitar o desempeño das súas funcións	
Titulacións Mestrado					
	Resultados Participación	de	Satisfacción xeral curso X	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador

<b>PAS</b>	16,67%	4.00	Todos os ítems teñen a mesma puntuación: 4	Todos os ítems teñen a mesma puntuación: 4
------------	--------	------	--	--

Enquisa PAS	Información Xeral	Comunicación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
<b>Graos</b>	3.89	3,93	3,50	3,62	3,97	4,00
<b>Mestrados</b>	4.00	4.00	4.00	4,00	4,00	4,00

Titulación		<u>Grao en ADE</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2018-2019	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados	
<b>Alumnado</b>	8.45 %	3.09	14- Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	6- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial; 5- A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación	
			13- As aulas e o seu equipamento	10- A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)	
			12- A atención do persoal de administración e servizos do centro	11- As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns etc.)	
<b>Profesorado</b>	65.31 %	4.31	3- A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios ...)	20- A orientación profesional e laboral ao estudiantado da titulación	

				1- A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	9- A coordinación entre as materias do plan de estudos	
				6- O calendario das probas de avaliación	19- As accións de orientación ao estudiantado da titulación; 21- A difusión das actividades extracurriculares entre o estudiantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	
Persoas tituladas	30 %	3.29		13- As infraestruturas e os materiais dispoñibles	5- A orientación profesional e laboral	
				7- Os programas de mobilidade	4- A orientación académica para continuar os estudos	
				14- Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)	6- A utilidade das prácticas académicas externas; 10- A xestión da calidade na titulación	
Empregadores						
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>Información e transparencia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
Alumnado	2.89	3.05	2.50	3.60	3.57	2.83
Persoas tituladas	3.07	3.36	3.00	3.19	3.71	3.35

Enquisa	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	4.59	4.40	4.27	4.37	4.21	3.94	4.20

Titulación		<u>Grao en Turismo</u>			
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2018-2019	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados	
Alumnado	28.89 %	3.28	13- As aulas e o seu equipamento	5- A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación	

				15- Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento	10- A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)	
				17- A formación adquirida (coñecementos e contidos)	3- Os horarios da titulación	
<b>Profesorado</b>	45.83 %	4.29	3- A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios ...)	9- A coordinación entre as materias do plan de estudos		
			14- Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)	19- As accións de orientación ao estudiantado da titulación		
			5- Os horarios da titulación; 6- O calendario das probas de avaliación	18- A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudiantado		
<b>Persoas tituladas</b>	27 %	3.59	7- Os programas de mobilidade	5- A orientación profesional e laboral		
			6- A utilidade das prácticas académicas externas	4- A orientación académica para continuar os estudos		
			15- Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	2- A actualización dos contidos		
<b>Empregadores</b>						
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>Información e transparencia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
<b>Alumnado</b>	3.05	3.20	3.23	3.38	3.56	3.61
<b>Persoas tituladas</b>	3.40	3.77	3.27	3.45	4.00	3.50

Enquisa	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	4.39	4.36	4.29	4.32	4.17	4.19	4.16

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde

	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2018-2019	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
Alumnado	29.17 %	4.45	2- A coordinación entre as materias do plan de estudos; 3- Os horarios da titulación; 4- O calendario das probas de avalización.	9- A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia...)
			6- A orientación académica recibida no plan de acción tutorial; 7- A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web.	10- A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)
			16- As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia; 17- A formación adquirida (coñecementos e contidos); 18- A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas	11- As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado...)
Profesorado	38.89 %	4.66	14- Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)	11- A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal
			8- O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	5- Os horarios da titulación
			12- As aulas e o seu equipamento; 13- Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	25- Os obxectivos de calidade
Persoas tituladas	56 %	4.75	3- As metodoloxías de ensino-	14- Os servizos (secretaría de



				aprendizaxe empregadas; 5- A orientación profesional e laboral; 6- A utilidade das prácticas académicas externas	alumnado, biblioteca...)	
				7- Os programas de mobilidade; 11- A cualificación do profesorado	2- A actualización dos contidos	
				15- Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...); 17- A formación adquirida; 18- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	8- A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade	
<b>Empregadores</b>						
<b>Enquisa</b>	<b>Organización e Desenvolvemento</b>	<b>Información e transparencia</b>	<b>Sistema de garantía de calidade</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiais e servizos</b>	<b>Resultados de aprendizaxe</b>
<b>Alumnado</b>	4.52	4.35	4.17	4.29	4.46	4.57
<b>Persoas tituladas</b>	4.80	4.50	4.80	4.80	4.63	5.00

Enquisa	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
<b>Profesorado</b>	4.69	4.70	4.31	4.82	4.69	4.62	4.47

## Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte

	Resultados de Participación	Satisfacción xeral Curso 2018-2019	Ítems/epígrafes mellor valorados	Ítems/epígrafes peor valorados
<b>Alumnado</b>	91.67 %	4.19	4- O calendario das probas de avaliación	2- A coordinación entre as materias do plan de estudos
			7- A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	18- A capacidade para aplicar as habilidades e destrezas adquiridas
			8- A utilidade da información sobre a	5- A cantidade de prácticas realizadas

			titulación publicada na web	nas materias da titulación
<b>Profesorado</b>	88.37 %	4.82	10- A calidade da docencia na titulación	15- A dispoñibilidade de fondos bibliográficos recomendados na titulación
			3- A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	14- Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)
			12- As aulas e o seu equipamento	7- A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación
<b>Persoas tituladas</b>	27 %	4.56	1- A organización xeral do plan de estudos da titulación	3- As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas
			13- As infraestruturas e os materiais dispoñibles	5- A orientación profesional e laboral 8- A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade
			15- Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	11- A cualificación do profesorado; 12- A cualificación do persoal de administración e servizos; 18- A utilidade da formación recibida para a carreira profesional
<b>Empregadores</b>				

Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
<b>Alumnado</b>	4.04	4.39	4.35	4.38	4.31	3.88
<b>Persoas tituladas</b>	4.55	4.44	4.60	4.40	4.74	4.50





















Enquisa	Obxectivos e competencias	Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados	Orientación ao estudiantado	Xestión de calidade
Profesorado	4.81	4.83	4.87	4.75	4.77	4.84	4.86

### II.1.4 Indicadores por materia

Titulación:		Grao/ mestrado...		
Panel de indicadores por materia	Materia	Resultado Curso 2018-2019	Resultado Curso 2017-2018	Resultado Curso 2016-2017
IM01	Taxa de éxito			
IM02	Taxa de avaliación	VER ANEXOS		
IM03	Taxa de rendemento			

Taxa de éxito, avaliación e rendemento por materia. Cursos 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019	
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN ADE.pd
Grao en Turismo	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN TURISM
PCEO ADE-Informática	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN ADE-IN
PCEO Turismo-Historia	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN TURISM
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN MASTEI
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN MASTEI
Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa	 TAXA ÉXITO REND AVALIACIÓN MASTEI

Informes de cualificación por materia			
Materia	Curso 2018/2019	Curso 2017/2018	Curso 2016/2017
	VER ANEXOS		

	2018/2019	2017/2018	2016/2017
Grao en Administración e Dirección de Empresas	 REN_MAT_ADE 2018-9.pdf	 REN_MAT_ADE 2017-8.pdf	 REN_MAT_ADE 2016-7.pdf
Grao en Turismo	 REN_MAT_TURISM O 2018-9.pdf	 REN_MAT_TURISM O 2017-8.pdf	 REN_MAT_TURISM O 2016-7.pdf
PCEO ADE-Informática	 REN_MAT_PCEO ADE-INF 2018-9.pdf	 REN_MAT_PCEO ADE-INF 2017-8.pdf	 REN_MAT_PCEO ADE-INF 2016-7.pdf
PCEO Turismo-Historia	 REN_MAT_PCEO TUR-HIST 2018-9.pdf	 REN_MAT_PCEO TUR-HIST 2017-8.pdf	
Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e de saúde	 REN_MAT_MESTRA DO TURISMO E SAÚD	 REN_MAT_MESTRA DO TURISMO E SAÚD	 REN_MAT_MESTRA DO TURISMO E SAÚD
Mestrado en xestión empresarial do deporte	 REN_MAT_MESTRA DO DEPORTE 2018-9	 REN_MAT_MESTRA DO DEPORTE 2017-8	 REN_MAT_MESTRA DO DEPORTE 2016-7
Mestrado en creación, dirección e innovación na empresa	 REN_MAT_MESTRA DO CIDIE 2018-9.pdf	 REN_MAT_MESTRA DO CIDIE 2017-8.pdf	 REN_MAT_MESTRA DO CIDIE 2016-7.pdf

### II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)

\*Neste epígrafe os centros que teñan solicitado, consonte o procedemento de medición, análise e mellora, indicadores propios que completan o panel de indicadores institucionais, poden recoller os resultados obtidos e unha breve análise deles.

	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018-</u> <u>2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2017-2018</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso</u> <u>2016-2017</u>
Panel de indicadores adicionais			

IA01

IA02

IA03

**II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas**

	<u>Resultado</u> <u>Curso 2018-2019</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2017-2018</u>	<u>Resultado</u> <u>Curso 2016-2017</u>
<b>INDICADORES</b>			
Tempo medio de resposta	5	7	10
% respondidas en prazo	88.5 %	90 %	80 %
Pendente de resposta	0	0	0

<b>Tempo de resposta</b>	<b>QSP</b>	<b>QSP</b>	<b>QSP</b>
De 1 a 5 días	6	4	2
De 6 a 10 días	1	3	3
De 11 a 15 días	0	2	3
Máis de 15 días	1	1	2
<b>Total computable</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

<b>Clasificación interna</b>	<b>Conta de código</b>	<b>Conta de código</b>	<b>Conta de código</b>
Parabéns	0	0	0
Queixas	3	8	9
Suxestións	5	2	1
Solicitudes	0	1	
Reclamacións	0	0	0
<b>Total xeral</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>10</b>

<b>Motivo</b>	<b>Conta de código</b>	<b>Conta de código</b>	<b>Conta de código</b>
Instalacións	4	1	0
Persoas	1	3	4
Prestacións	2	2	5
Procesos	1	4	1
<b>Total computable</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

### **II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema**

*\*Neste epígrafe, bastará con incluír como anexo un resumo extraído da aplicación informática de xestión documental do SGC como o que se amosa no exemplo.*



Evidencias 104 -  
Fac. CC. Empresariai



Evidencias  
O04G020 ADE.pdf



Evidencias  
O04G240 Turismo.p



Evidencias  
O04M006 M. CIDIE.p



Evidencias  
O04M095 M. Xestiór



Evidencias  
O04M097 M. Direcci

### II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

O centro continúa a súa aposta de reforzar o plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outro fito importante ten sido o establecemento do dobre grao coa universidade alemá de Bremerhaven, convenio en vigor dende o curso 2015/16.

Os primeiros alumnos e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, xa acadaron os obxectivos propostos e conseguiron ambos os dous títulos oficiais, obtendo importantes distincións polo seu desempeño tanto a nivel rexional como nacional (Premios TFG). Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica).

Tamén cabe destacar a Semana Internacional, evento no que o noso centro foi pioneiro na Universidade de Vigo, consistente en agrupar a docentes estranxeiros nunha única semana na que imparten todas as clases en inglés. Durante o curso que nos ocupa, a semana internacional celebrouse entre o 25 e 29 de Marzo de 2019 cunha gran asistencia de alumnado e profesorado procedente de diferentes países europeos. O propio alumnado forma parte da organización do evento para poñer en práctica as competencias inherentes as súas titulacións.

Por outra banda, consolidáronse os “Joint Seminars” do alumnado tanto de Turismo como de ADE da nosa facultade coas universidades HTW Saarbrücken e HS Bremerhaven, respectivamente, ambas en Alemaña. Corenta alumnos de cada centro puideron beneficiarse destas experiencias, recibindo aos alumnos alemáns en España e visitándoos posteriormente en Alemaña.

As datas foron:

-Turismo: Ourense: 1-6 Outubro 2018 / Saarbrücken: 20 Maio-6 Xuño 2019

-ADE: Ourense: 25-29 Marzo 2019 / Bremerhaven: 1-8 Xuño 2019

Os obxectivos destas actividades son as seguintes:

-Enriquecer a formación integral dos estudantes desde o punto de vista da súa percepción do mercado internacional.

-Facer conscientes aos alumnos das diferenzas culturais existentes dentro dos países europeos, os problemas que o seu descoñecemento pode xerar, tanto no ámbito dos negocios como nos aspectos sociais e comunicativos.

-Formar grupos internacionais de traballo cos alumnos de HTW Saar e HS Bremerhaven, como continuación aos Seminarios Conxuntos celebrados na Facultade.

---

-Observar as diferentes formas de traballar dos estudantes, distribución do traballo en equipo, negociación, etc.

-Analizar como se xestiona e organiza o turismo e o mundo empresarial nos diferentes países a visitar dentro do programa de estancia no estranxeiro (Alemania, Luxemburgo, Francia: Saarbrücken; Alemania, Holanda: Bremerhaven).

Doutra banda, institucionalizouse a concesión dunha beca para o alumnado otorgada pola Hochschule Bremerhaven (Alemania) para participar no curso internacional de verán “Bremerhaven International Summer School 2019” celebrado en Agosto do 2019.

En definitiva, neste curso académico consolidáronse todos os proxectos de internacionalización vixentes (Joint Seminars con Saarbrücken y Bremerhaven, tanto na nosa facultade como en Alemania, Semana Internacional, xa na súa novena edición, beca International Summer School) e se continua a traballar en novas propostas para o alumnado, como é a integración do mesmo nas labores organizativas de Semana Internacional, a modo de introdución á posta en marcha dun evento internacional e o traballo cooperativo dentro de grupos internacionais para mellorar a sús destrezas en comunicación intercultural.



### III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO –SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

#### Seguimento da titulación: Grado en ADE

#### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**

**Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.**

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

Creemos que pode afirmarse que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada. Non se produciron incidencias relevantes, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Así o evidencian as actas dos órganos Colexiados do centro. Así mestmo, tanto as guías docentes como os cronogramas de actividades para cada materia foron revisados pola coordinadora do título e aprobadas pola Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro antes do inicio do curso (antes de finalizar o mes de xullo).

As valoracións dos grupos de interese reflectidas nos resultados obtidos das enquisas de satisfacción tanto sobre a satisfacción xeral como sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza son moi similares ás obtidas en anos anteriores. No caso particular dos estudantes, estas valoracións non son altas, no entorno dos 3 puntos sobre 5; pero melloran lixeiramente respecto ao curso anterior e son positivas en todo caso. Este resultado, aínda que non representa unha valoración negativa, si é certo que debe continuar a ser un estímulo para tentar mellorar aquilo que sexa necesario para incrementar o seu valor nos vindeiros cursos.

Non hai cambios de verdadeira relevanza na nota media de acceso ou no indicador de adecuación respecto a anos anteriores, se ben este último mellora un pouco máis significativamente respecto ao do curso anterior e supera tamén – neste caso lixeirísimamente- o do previo. Sí se produce, no seu lugar, un certo declive nos indicadores de ocupación e preferencia, que caen por debaixo do 100 e do 80 %, respectivamente, en comparación co curso anterior. Pensamos que se trata de unha oscilación que pode considerarse dentro del ciclo normal de variacións en cómputo plurianual, mirando sobre todo que as cifras do curso 2016-17 son notablemente máis baixas cas do 17-18. Por outra parte, é indudable que pode influir o declive xeral do relevo xeracional, o que podería tamén ser causa do certo decrecemento da matrícula de novo ingreso por preinscrición. Non obstante, temos de estar moi atentos a estas variacións para tratar de determinar con maior exactitude as súas causas e revertir as que actúen negativamente na medida en que sexa posible.

**Puntos débiles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora  
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(graos)  
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)  
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).  
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición  
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados, etc.)  
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros  
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  
 I01-AC: Nota media de acceso  
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  
 I02-AC: Ocupación  
 I03-AC: Preferencia  
 I03(2)-AC:  
 Adecuación

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O sitio web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/>) recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada un deles das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvinda: quen somos, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, facultade, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, buzón de queixas e suxestións.
- Internacional: benvinda a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.</li> <li>• Información de contacto.</li> </ul> <p>As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.</p> <p>O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia é positiva, obtendo valoracións lixeiramente superiores a 3 puntos sobre 5, sendo esta valoración de 3.5 punto pos parte dos estudantes titulados.</p> <p>Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este “criterio 2. Información e transparencia”.</p> <p>En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).</p>	
<b>Puntos febles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<b>Accións de mellora a implantar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b> E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

**Estándar:** A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:**

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU esta actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.

O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua, tamén das informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP), así como das enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua da titulación. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC), e particularmente coas "canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)" mellora case imperceptiblemente respecto ao do curso anterior, cunha valoración de 2,5 diante a un 2,45 (sobre 5), aínda que baixa do 3,23 ao 3 no caso dos estudantes titulados. Compre dicir, en todo caso, que a baixa valoración do alumnado a este respecto é realmente sorprendente, xa que reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación.

**Puntos febles detectados:**

- porcentaxe de participación relativamente baixo nas enquisas de satisfacción

**Accións de mellora a implantar:**

- xa existe unha acción de mellora en curso que ten por obxectivo incrementar a porcentaxe de participación en ditas enquisas.

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

## **CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS**

**Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.**

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS). A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e o FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos da área de calidade houbo un total de 51 profesores de PDI no curso académico 2018/2019, inferior ao do curso anterior (56) e igual ao do previo. Non houbo cambios apreciables na distribución do PDI por categorías e o número de profesores co título de doutor é abrumadoramente maioritario. En relación coa experiencia e a calidade da investigación, aumentou o número de sexenios do profesorado de 17 a 20 e por primeira vez temos o dato dos sexenios potenciais, que é de 66, co que é esperable que o incremento efectivo nos próximos anos sexa aínda máis significativo.

A media de alumnado por grupo de docencia continua coa redución conseguida o último curso para os grupos grandes. Este ano o número é de 46 (44 o ano anterior). O resultado das enquisas de avaliación da actividade docente amosa un resultado moi positivo e ademais en ascenso, cunha valoración por parte dos estudantes de case 4 (3,98) sobre 5, valor que supera o 3,81 e 3,74 dos cursos previos. Desafortunadamente seguimos sen dispoñer de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso que nos ocupa. Finalmente, as enquisas de satisfacción dos grupos de interese amosan valoracións positivas, tanto do PDI como do PAS, ambas no entorno de 4 puntos sobre 5 e de xeito sostido ao longo dos cursos pasados.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (68%), mentres que no caso do PDI é do 18%. Ambas cifras son menores cas do curso anterior, pero considéranse adecuadas. Pola contra, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade máis que duplica a do ano anterior, pois pasa do 3,5% ao 9,25%.

En xeral, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos ( DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas  
 I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.  
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución  
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos  
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)  
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)  
 I02-PE: Cualificación do PDI  
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)  
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

## **CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día, así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca; comparte a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, ao comezo de cada semestre, para todo o alumnado, celébrase un acto de acolleita no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, asignación do alumnado a grupos docentes grandes / medianos / pequenos, etc.).

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudantado de cada centro. O alumnado ten acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que ofrece aos membros da comunidade universitaria.

<p>O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é bo, tanto dos estudantes como das persoas tituladas (unha valoración de 3,57 e 3,71 sobre 5).</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título</p> <p>E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT</p> <p>E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.</p> <p>E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título</p> <p>E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia</p> <p>E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas</p>	
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b></p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos</p> <p>I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas</p> <p>I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.</p> <p>I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)</p>	

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE**

<p><b>Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.</b></p> <p>Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.</p>
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</b></p> <p>Podemos afirmar que os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, teñen adquirido as competencias previstas para o título.</p> <p>Se facemos unha análise dos resultados obtidos nas Enquisas de Satisfacción da titulación, podemos observar que os valores de satisfacción xeral para o profesorado, estudantes e persoas tituladas mantéñense practicamente inalterados respecto a anos anteriores. Se hai algo, é una pequena pero constante liña ascendente: 3,08/2,99; 4,3/4,19. E o mesmo comentario cabe facer en relación ao grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino (2,88/2,80), e mesmo co grao de grao de satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado (neste último caso o valor é elevado e moi próximo a 4). Os elementos peor valorados están vinculados á orientación recibida no plan de acción titorial ou coas canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...). En relación ao PAT, ven de aprobarse neste curso 2018-2019 un novo regulamento do PAT que pode resolver algún dos problemas, mentres que no caso da participación, sorprende en certa medida pois reiteradamente –como xa se ten ditto- tense fomentado o uso das QSP entre os estudantes.</p>

En relación aos resultados académicos, a taxa de éxito global e por materia son moi positivos, acadando un resultado promedio para todas as materias superior ao 83%, polo que o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. As materias con peores resultados presentan valores próximos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas” pois están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados son polo tanto razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proveñen da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada.

**Puntos febles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se se baseou a valoración:**

E4: Guías docentes das materias  
 E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia  
 EA11: Informes de prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción  
 I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

## **CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO**

**Estándar:** Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O número de estudantes matriculados mostrou unha tendencia estable ó longo dos últimos anos, aínda que no último houbo un certo declive que, como se ten dito, é difícil saber se será un punto de inflexión ou marcará unha nova referencia para a estabilidade.

A taxa de éxito, que mostra a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados no curso e o número de créditos presentados a exame, mostra un valor do 76%, sendo a súa evolución moi estable con lixeira tendencia á subida ao longo dos diferentes cursos e de acordo co obxectivo da titulación. Un dato moi positivo porque demostra que a maior parte dos estudantes adquire as competencias previstas.

A taxa de Eficiencia mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia para o curso 2018/2019 alcanzou á meta establecida do 80%, un obxectivo sen dúbida moi ambicioso. Estes datos son debidos



debidos a que existen alumnos e alumnas que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente a este indicador, sendo ao mesmo tempo coherente coa taxa de éxito do 76%. Temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos tres últimos anos.

A taxa de abandono ofrece información da proporción dos que abandonan a titulación do Grao de ADE con respecto ao alumnado inicialmente matriculado. Esta taxa calcúlase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso "t" que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa aumentou no curso 2018/2019 pasando do 30,1% ao 33,9, aínda que se sitúa aínda por debaixo do case 40% do curso 2016/17 e sempre por riba do 20% fixado como obxectivo. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo. Iso sí, aínda que amosa un valor elevado, non mostra unha incoherencia coa taxa de éxito. Podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado (no entorno do 25%) que teñen accedido á titulación sen demasiada motivación ou ambición, e que logo duns anos matriculado abandona estes estudos.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 5.15, lixeiramente inferior aos obtidos no curso anterior, pero sustancialmente idéntica a do curso previo. Cunha taxa de eficiencia del 80%, a mesma que é o obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto mais un ano (5 anos) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de graduación para o curso 2018/2019 é do 26,45% do alumnado matriculado, e por tanto próxima ó obxectivo do grao (35%). Esta é inferior á experimentada no ano anterior (30%), pero superior á do previo. En calquera caso, semella coherente cunha duración media dos estudos sinalada no párrafo de enriba.

Finalmente, a Taxa de Rendemento ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. Esta taxa mantívose estable ao longo dos tres últimos anos (no entorno do 60%). Aínda que os resultados poderían considerarse baixos, son coherentes coa información analizada con anterioridade. A taxa de eficiencia (recordemos, a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou) é do 80%. Si a esta taxa lle sumamos a taxa de abandono (34%), obtemos aproximadamente como resultado a taxa de rendemento presentada anteriormente. En consecuencia, a taxa de rendemento está directamente vinculada á taxa de eficiencia e a taxa de abandono.

**Puntos febles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora.

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

- I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico
- I12: Evolución dos indicadores de resultados
  - 1 Taxa de graduación
  - 1 Taxa de abandono
  - 1 Taxa de eficiencia
  - 1 Taxa de rendemento

1 Taxa de éxito

1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

## Seguimento da titulación: Grao Turismo

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

**Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.**

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

A impartición do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada. Non se produciron incidencias relevantes, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Así o evidencian as actas dos órganos colexiados do centro. Tanto as guías docentes como os cronogramas de actividades para cada materia foron revisados pola coordinadora do título e aprobadas pola Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro antes do inicio do curso (antes de finalizar o mes de xullo).

A anterior valoración tamén é reflectida nos resultados obtidos das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. En particular, o **Grao de Satisfacción do Profesorado (I06-DO) e do estudiantado coa Planificación e Desenvolvemento do ensino (I05-DO)** reflicten uns valores de 4,29 puntos para o profesorado e de 3,05 para os estudantes. Ambos atópanse por riba das marcas establecidas como obxectivos (4 e 3, respectivamente); no caso do profesorado supón ademáis un pequeno pero significativo incremento respecto ao último valor dispoñible (4,05 no curso 2016/17). De igual xeito, o grao de satisfacción xeral tanto do profesorado (I02-MC) como dos estudantes (I03-MC) seguen a tendencia crecente dos cursos anteriores, situándose no curso 2018/19 en 4,29 e 3,28 respectivamente. Tamén é salientable que continua a mellora no grao de satisfacción das persoas tituladas, pasando do 3,53 do 2017/18 ao 3,59, cando no curso 2015-16 estaba aínda no 2,8.

Por outra parte, non se aprecian cambios relevantes na nota media de acceso, aínda que sí na nota mínima, que sube do 5 ao 5,28. Non hai tampouco gran variación nos indicadores de ocupación ou adecuación, se ben sí un declive no de preferencia, que non obstante se mantene no nivel establecido como obxectivo. Haberá de estarse atentos, pero probablemente se trata tan só dunha volta a valores máis normais despois do 143% do curso pasado, probablemente excepcional. Finalmente, a matrícula de novo ingreso manténse tamén nos niveis acostumados.

**Puntos débiles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora.

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)

E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).

QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción  
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)  
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros  
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  
 I01-AC: Nota media de acceso  
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  
 I02-AC: Ocupación  
 I03-AC: Preferencia  
 I03(2)-AC: Adecuación

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

O sitio web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/>) recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada un deles das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvida: quen somos, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, facultade, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, 'buzón' de queixas e suxestións.
- Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.
- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.
- Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia é positiva, obtendo valoracións superiores a 3 puntos (sobre 5); en concreto, 3, 2 os estudantes e 3,77 os titulados.

<p>En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b>  E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)  R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública  QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b>  I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

<p><b>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.</b>  Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.</p>
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</b></p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU esta actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE. O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título.</p> <p>O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua do Grao en ADE. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".</p>

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título desenvóléronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC), e particularmente coas “canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)” é mellorable, aínda que a valoración aumentou notablemente, do 2,62 (sobre 5) do curso pasado ao 3,23 do que agora se analiza. Esta valoración é similar (3,27) no caso dos titulados. A participación nas enquisas en ambos casos ten sido tamén mellor que a do ano anterior (sube do 28% e 22% ao 29,17% e o 56%, respectivamente), pero debe seguir fomentándose, sobre todo no caso da dos estudantes. Coma no caso de ADE, consideramos que a baixa valoración dos alumnos e alumnas a este respecto é sorprendente pois reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita en varias ocasións ao longo do curso e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación.

**Puntos febles detectados:**

- porcentaxe de participación relativamente baixo nas enquisas de satisfacción

**Accións de mellora a implantar:**

- Incrementar a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: **Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**

## **CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS**

**Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.**

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS). A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos da área de calidade houbo un total de 44 profesores de PDI no curso académico 2018/19, isto é, dous máis que no curso anterior, cunha distribución por categorías moi similar. Como resultado, en relación coa experiencia e a calidade da investigación, o número de sexenios mantívose estable rexistrando un leve incremento. O número potencial de futuros sexenios (53) fai pensar nun incremento aínda maior nos próximos cursos.

A media de alumnado por grupo de docencia é adecuado. O resultado das enquisas de avaliación da actividade docente amosan un resultado moi positivos, cunha valoración por parte dos estudantes de 3.97 sobre 5, valor que tense mantido constante ao longo dos últimos cursos. Igualmente, a valoración xeral do PDI e PAS tanto polos estudantes como polas persoas tituladas é positiva (superior a 3 sobre 5). Desafortunadamente nos dispoñemos de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso 2018/2019.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (68%), mentres que no caso do PDI é do 18%. Ambas cifras, aínda que máis baixas que as do curso anterior, considéranse adecuadas. A porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade rompe a tendencia ascendente, situándose no curso 2018/2019 próximo ao 5%.

En xeral, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

## **CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.**

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, debes compartir a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc., son suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, ao comezo de cada semestre, para todo o alumnado, celébrase un acto de acolleita no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente), sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, asignación de alumnado a grupos docentes grandes / medianos / pequenos, etc.).

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudantado de cada centro. Os alumnos e alumnas teñen acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaría Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que é ofrece aos membros da comunidade universitaria.

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas (unha valoración de 3,56 e 4 sobre 5, cun lixeiro incremento respecto ao valor anterior no caso dos primeiros).

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título



E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia  
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-DO: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE**

**Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.**

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Aínda que sexa adiantar conclusións, podemos afirmar que os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, teñen adquirido as competencias previstas para o título.

A taxa de éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados nun curso e o número de créditos presentados a exame. A taxa de éxito para o curso 2018/2019 presenta unha porcentaxe do 84%, valor que cas alcanza o obxectivo mínimo establecido no 85%. Debe terse en conta que esta porcentaxe recentemente, despois de que se superase repetidamente a anterior, fixada nun moito menos ambicioso 70%.

Se facemos unha análise dos resultados obtidos nas Enquisas de Satisfacción da titulación, podemos observar que os valores de satisfacción xeral para o profesorado é de 4,29 mentres que no caso do alumnado o resultado tamén é positivo, cun valor de 3,28, similar ao grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino. Cabe destacar sen embargo a satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado, que alcanza un 3,97, case 4 sobre 5. Finalmente, o grao de satisfacción das persoas tituladas tamén é bo, con mínimas variacións respecto ao curso anterior. É lixeiramente inferior o grao de satisfacción xeral (3,59 diante ao 3,68) e o mesmo e polo tanto, lixeiramente superior o da planificación e desenvolvemento do ensino (3,59 diante ao 3,53). Estes últimos resultados relativos ás persoas tituladas teñen experimentado unha importante mellora xeral respecto a anos previos. En definitiva, estes indicadores mostran en xeral unha puntuación e evolución moi positiva. É certo que a participación sigue sendo unha cuestión de difícil consecución, mais o centro levou unha serie de accións co obxectivo de seguir a aumentar a porcentaxe de participación do alumnado do Grao de Turismo nas enquisas de satisfacción, e a resultas do cal alcanzou este ano o 28,89%, superando o 28% do curso anterior e, sobre todo, o 18% do previo.

**Puntos febles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo

**Accións de mellora a implantar:**

que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.	
<b>Evidencias nas que se se baseou la valoración:</b> E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

## **CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO**

**Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.**

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

A Taxa de Rendemento ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. Esta taxa mantívose estable ao longo dos tres últimos anos (no entorno do 65-70%). Aínda que os resultados poderían semellar baixos, son coherentes coa información que se vai analizar de seguido, especialmente as taxas de eficiencia e abandono.

A taxa de Eficiencia (I013-DO) mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia para o curso 2018/2019 foi do 85%, superior sen dúbida á meta establecida do 80%. O ideal, evidentemente, sería supercar o 90%, pero isto é posiblemente demasiado ambicioso, dado que existe alumnado que ten que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente a este indicador. Coma en ADE, temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos últimos anos.

A taxa de Abandono (I0120-DO) ofrece información da proporción de alumnado que deixa a titulación do Grao de Turismo con respecto ao inicialmente matriculados. Esta taxa calculase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso "t" que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa aumentou moito no curso 2017/2018, no que pasou a ser do 15.15%. No que nos ocupa se mantén nun valor similar (15,79%), polo que é preciso mostrar atención a esta tendencia alcista. De todos modos, é preciso tamén non esquecer que estamos aínda lonxe da meta fixada (<20%).

A Duración Media dos Estudos (I010-DO) mide o número medio de anos que tarda un estudante de Turismo en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en Turismo foi de 5.47, lixeiramente inferior aos 5,54 do curso anterior. Cunha taxa de eficiencia del 85%, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación (I014-DO) ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto mais un ano (5 años) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de Graduación para el curso 2018/2019 é do 42,86% do alumnado matriculados. Esta é a porcentaxe maior nos últimos tres anos, moi similar á do curso pasado (42,62) e moi lonxe da do curso previo (27.4%).

Os diferentes valores dos indicadores do curso 2018/2019 analizados permítenos concluir que neste curso melloraron lixeiramente os resultados académicos do Grao en Turismo.

**Puntos febles detectados:**

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

**Accións de mellora a implantar:**

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

1 Taxa de graduación

1 Taxa de abandono

1 Taxa de eficiencia

1 Taxa de rendimento

1 Taxa de éxito

1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

## Seguimento da titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde

### **CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO**

**Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.**

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

A Nota Media de Acceso da titulación para o curso 2018-2019 situouse en 6,625, nota algo superior a cursos anteriores. Ademais a nota mínima de acceso foi de 5,933, subindo respecto ao curso anterior.

No curso 2018-2019 dase un notable aumento no número de matriculados por novo ingreso, 24 (6 máis que no curso anterior). Este foi un aspecto no que se incidiu notablemente o curso anterior tras a recesión nesta cifra; espertando a preocupación da coordinación do master.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do master en titularse. Obsérvase respecto ao curso anterior un lixeiro decremento, sendo o valor de 1,98 (era de 2,08 no curso anterior). A coordinación do master é consciente deste problema, froito da decisión de varios alumnos de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa. O master segue a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado a tendencia mantense respecto a cursos anteriores, con valores superiores a 4,6 (0,38 puntos máis que o dato anterior). No caso do alumnado, a satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino mostra un valor moi satisfactorio, superior ao 4,5 (0,26 puntos máis que o curso anterior).

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado.

**Puntos débiles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- Incentivar a coordinación entre materias
- Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)  
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).  
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción  
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)  
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros  
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  
 I01-AC: Nota media de acceso  
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  
 I02-AC: Ocupación  
 I03-AC: Preferencia  
 I03(2)-AC: Adecuación

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc.

A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que continuou sendo nos cursos seguintes. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da facultade inclúe o mestrado entre os seus titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito centro, entre eles este mestre.

O grao de satisfacción coa información e transparencia é positivo, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado</li> <li>• Seguir actualizando a nova páxina web</li> </ul>
<b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b> E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
<b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b> I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE**

<b>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.</b> Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.	
<b>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</b>  O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, actualmente acreditado (23/07/2015).  O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa das distintas titulacións do Centro.  O Centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa dos títulos mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios. O sitio web da Facultade incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".  Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.  O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é positivo, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.	
<b>Puntos febles detectados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<b>Accións de mellora a implantar:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade</p> <p>E10: Documentación do SGC (Política, <b>obxectivos de calidade</b>, manual e procedementos)</p> <p>E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)</p> <p>E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p> <p>EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)</p>
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b></p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade</p> <p>I5: <b>Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro</b></p>

## **CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS**

<p><b>Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.</b></p> <p>Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.</p>	
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</b></p> <p>En canto ao profesorado do master, comentar que este master conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico que non contan con carreira universitaria, pero si aportan coñecementos e calidade ao master. Aínda así, son 13 os docentes doutores (todo responsable de materia debe ser doutor), dos cales 6 son contratados doutores (figura maioritaria). Tamén cabe resaltar a presenza de sexenios do noso profesorado, 24 en total (2 máis que o curso anterior).</p> <p>Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente.</p> <p>Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propias do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e a FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.</p> <p>Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos humanos".</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve</p> <p>E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)</p> <p>R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)</p>	

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

**CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, debes compartir a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais, etc. son, como regra xeral, suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todos os novo alumnado nos que se lles sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.



Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do centro. Os alumnado teñen acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

En canto ao grupo, o mestrado ten un so grupo dividido en dúas modalidades: presencial e semipresencial. Os alumnado da modalidade semipresencial coinciden co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana.

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaria virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofreceu unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título  
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT  
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.  
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título  
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia  
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos  
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas  
 I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.  
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE**

**Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.**

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

A Taxa de Éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A Taxa de Éxito para o curso 2018-2019 presenta unha porcentaxe do 83 por cento, valor que sigue estando por encima do obxectivo mínimo establecido (80%).

No que respecta á materia "prácticas", a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoración móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta

experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, si que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80).

En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). Aínda así, un total de 11 alumnado realizaron as prácticas en axencias de viaxes, organismos públicos de xestión pública, hoteis e organismos de ensinanza.

No caso do alumnado os obxectivos e competencias e a planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben as puntuacións máis altas.

Para os empregadores a área de calidade da universidade carece de datos, pero o propio master realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas dos alumnos. Ademais de preguntas propias das prácticas dos alumnos, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida de 4,5 (nunha escala do 1 ao 5, sendo o 5 a valoración máis alta).

A análise da Ocupación da Titulación, a Taxa de Preferencia e a Taxa de Adecuación permiten verificar o moderado cumprimento dos obxectivos de adaptación da oferta formativa á demanda, sen renunciar aos fundamentos académicos e de difusión da oferta formativa. Para o curso 2018-2019 aumentou a taxa de ocupación respecto ao curso anterior en 15 puntos.

**Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado

**Evidencias nas que se se baseou a valoración:**

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

## **CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO**

<p><b>Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.</b></p> <p>Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.</p>	
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</b></p> <p>O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. O nivel de satisfacción xeral tanto do alumnado como do profesorado é alto, superior en ambos casos a 4,4. É algo superior no caso do profesorado (0,22 puntos máis), froito especialmente das boas valoracións dos recursos materiais e servizos ou dos obxectivos e competencias, pero, en xeral, todos os ítems valorados reciben altas puntuacións. No caso do alumnado os obxectivos e competencias e a planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben as puntuacións máis altas. En ambos casos, as cifras melloraron respecto aos dous cursos anteriores (no caso do profesorado o dato é bianual, sendo o precedente o curso 2016/2017). O Grado de Satisfacción das persoas titulados tamén presenta un moi bo resultado, cunha valoración de 4,75, 0,43 puntos por riba do curso anterior; o que mostra unha boa tendencia deste indicador</p> <p>No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos esta é alta (superior ao 80%). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando o ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis dodado atopar un novo traballo neste sector.</p> <p>En canto á taxa de rendemento, comentar que se segue mantendo unha cifra similar á do curso anterior (48%). Este é o único indicador, xunto á taxa de abandono, que non cumpre a meta fixada, sendo preciso o control do mesmo. A taxa de abandono mostra un valor de 19,35% no curso 2018-2019. Trátase dun valor atípico que será controlado no seguinte curso para tomar medidas correctoras no caso de manterse a tendencia e non ser un caso illado. Tanto a taxa de éxito como a taxa de eficiencia continúan sendo superiores ás metas fixadas, mantendo valores similares ás de cursos anteriores: 83% a primeira e 90% a segunda. Especial control debe facerse sobre a taxa de graduación, cun valor estrañamente atípico neste curso. A relegación do TFM ao seguinte curso incide notablemente nesta taxa.</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se baseou a valoración:</b></p> <p>E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC</p>	
<p><b>Indicadores:</b></p> <p>I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico</p> <p>I12: Evolución dos indicadores de resultados</p> <p>1 Taxa de graduación</p> <p>1 Taxa de abandono</p> <p>1 Taxa de eficiencia</p> <p>1 Taxa de rendemento</p> <p>1 Taxa de éxito</p> <p>1 Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)</p> <p>I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso</p> <p>I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego</p> <p>I010-DO: Duración media dos estudos</p>	

## Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

**Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.**

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

**Reflexión/comentarios que Xustifiquen a valoración:**

En el curso 2015-2016 se inició el proceso de modificación de la memoria de este título, con el fin de que recoja los cambios que se han ido produciendo en las materias, derivados de la propia evolución en su docencia. Este proceso se interrumpió al verse inmerso el centro en el proceso de acreditación, y fue retomado en el curso 2017-2018, culminando en mayo de 2019 con la resolución definitiva de la ACSUG, en la que se aprobaba la modificación propuesta. Así pues, el curso 2018-2019 al que se refiere este informe es el último en el que se sigue la memoria primigenia, debiendo afirmar que el seguimiento es parcial, aunque sin grandes desviaciones, debido a la divergencia que en ocasiones existe en el contenido de la misma y la docencia que efectivamente se imparte.

Se puede afirmar que, en general, el desarrollo de la docencia se ajusta a lo contenido en la memoria, tanto en lo que se refiere a la consecución de competencias como a contenidos. Este aspecto es valorado positivamente por el alumnado, tal como se recoge en la encuesta de satisfacción que se les realiza, pudiendo constatar valores superiores a 4 para los ítems relacionados con la actividad docente 4,37, la planificación y desarrollo de la docencia, 4,52 y la satisfacción de los egresados, que se sitúa en un 4,56. Es destacable que en todos los ítems mencionados se produce una mejora en relación con las valoraciones del curso anterior, cuyos valores se situaban en 4.2, 4.3 y 4.4 respectivamente. Consideramos que estos valores avalan la adecuación del programa formativo.

En relación al cumplimiento de las guías docente, cabe señalar que se han ido actualizando con el fin de incorporar nuevos aspectos y contenidos, lo que provoca algunas modificaciones en las mismas, también derivadas de la propia experiencia docente, pudiendo destacar que en el curso 2014-2015 se hizo necesario una modificación importante de las guías para incorporar las competencias básicas y transversales. Si bien el título se ajusta al plan docente diseñado en la memoria, la coordinación del máster, en la persona del coordinador y los demás profesores que coordinan las materias, así como la CAM, tal como se señaló anteriormente, habían acordado la conveniencia de modificar la memoria con el fin de ajustarla, en algunos casos a la docencia que se imparte que al haber evolucionado no se corresponde exactamente con el contenido de la misma, y en otros casos, con el fin de introducir nuevos contenidos y planteamientos, que consideraban podían hacer aún más atractivo el título. Esta modificación se implantará en el curso 2019-2020.

Consideramos relevante señalar las mejoras que se han ido introduciendo en el título desde la perspectiva de la docencia, y que afectan principalmente a las materias "Calidad" e "Instalaciones". Se le ha dado en los últimos cursos un enfoque más práctico y cercano a la realidad laboral con la incorporación como docentes de profesionales del sector, y además se ha intentado, en el caso de la materia "Instalaciones" abordar su problemática desde distintas vertientes, incorporando a expertos en gestión de las mismas, a arquitectos para

abordar la temática del diseño funcional y a especialistas en la gestión de los recursos humanos ligados a las instalaciones deportivas.

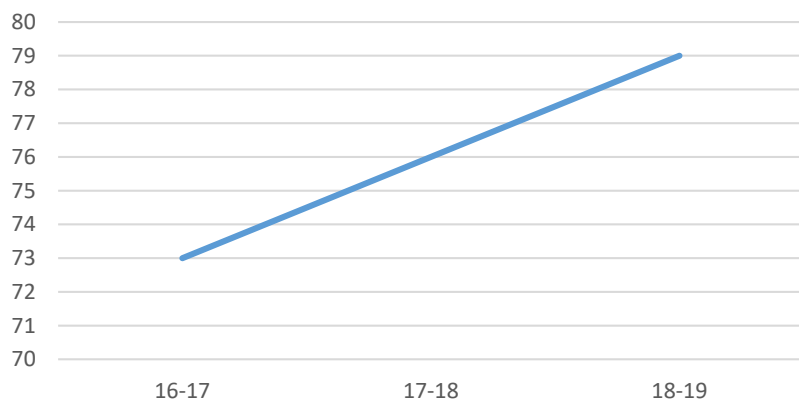
La participación del alumnado en la encuesta de satisfacción es muy alta, casi un 92%, lo que otorga representatividad a los datos obtenidos. En relación a los mismos, decir que el índice general de satisfacción se sitúa en el 4.19, un valor que consideramos muy positivamente, si bien es ligeramente inferior al obtenido el curso anterior, por lo que deberá ser observado. Este curso los ítems que reciben una puntuación más baja son los relacionados con la coordinación de las materias que conforman el plan de estudios, (3.45 sobre 5), la capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas (3.7) y la cantidad de prácticas a realizar (3.8). En relación al primero de ellos, cabe destacar que desde la titulación se promueven acciones de coordinación horizontal y vertical para asegurar que no existen solapamientos ni lagunas en los contenidos impartidos en las diferentes materias; consideramos que la peor valoración de este ítem puede ser puntual, por lo que consideramos conveniente ver la evolución de su comportamiento antes de adoptar cualquier medida. Corroborando el hecho de que este valor es puntual y no marca una tendencia, tenemos el dato de que uno de los ítems mejor valorado por los egresados es la organización del plan de estudios, lo que incluye la coordinación de las materias, sin que se hayan acusado importantes cambios entre el curso 17-18 y el siguiente.

Llama nuestra atención la puntuación dada al ítem “capacidad para aplicar las habilidades y destrezas adquiridas”, que sin ser baja, pues está próximo a 4, se encuentra entre los menos valorados, siendo la primera vez que este ítem presenta una valoración inferior a la media, y que contrasta con la valoración dada a la formación adquirida, que se sitúa en un 4. Consideramos que este valor es puntual, que no refleja un descontento del alumnado con respecto a los resultados de aprendizaje, si bien se informará a la CAM y se estará atento a la evolución de este ítem, por si pusiera de manifiesto desviaciones o deficiencias en el proceso de adquisición de competencias. El último epígrafe peor valorado se refiere a la cantidad de prácticas realizadas, la cual se verá modificada el curso que viene al implantarse la nueva memoria.

Queremos destacar el hecho de que el curso anterior uno de los ítems peor valorados era la planificación temporal de las materias; desde la coordinación del máster se ha trabajado para mejorar este aspecto, adoptando medidas que favorecieran el cumplimiento de la planificación una vez aprobada, y que parece han sido efectivas. También tenía una puntuación no muy elevada la orientación académica que recibía el alumnado en el desarrollo del PAT. Las medidas adoptadas se centraron en transmitir al alumno que las acciones de orientación que se realizan durante el curso forman parte del desarrollo del PAT; este ítem ha mejorado su valoración con las medidas adoptadas.

Las materias que presentan una mayor complejidad en su organización son el TFM y las prácticas externas. En relación a la primera, es conveniente señalar que, al carecer de docencia presencial y suponer una intensificación del trabajo autónomo del alumno, en ocasiones retrasa la finalización del máster en el periodo previsto. De hecho, para 2017-2018 la tasa de evaluación es del 76%, siendo la que presenta el valor más bajo de todas las materias que se imparten en el máster. Consideramos que esto es debido, como hemos indicado, a las propias características de la materia, y que en ocasiones se ve influenciada por circunstancias externas, como la incorporación del alumno al mercado laboral o por el propio hecho de estar trabajando que provoca que se abandone en cierta medida, pues requiere una dedicación intensa en un periodo de tiempo determinado. Con el fin de subsanar esta situación, la coordinación del máster, en el curso 2016/2017, consideró conveniente aprobar un reglamento interno que regula la realización del trabajo y un procedimiento para la asignación de tutor y trabajo que posibilite al alumno mejorar la organización y planificación de su tiempo, y consiga realizar el trabajo fin de grado en el plazo previsto. Esta información está disponible desde el comienzo del curso. Desde la implantación de la medida la tasa de evaluación se ha incrementado de forma paulatina, tal como se muestra en la gráfica siguiente, por lo que consideramos conveniente seguir incidiendo en este tipo de medidas.

## Tasa evaluación TFM



La materia “prácticas externas” presenta una problemática similar al TFM en lo que se refiere a la organización por parte del alumno, que en ocasiones se demora en su organización y no las realiza en el periodo previsto. Con el fin de paliar esta situación, la coordinación del máster en el curso 2016/2017 ha puesto en marcha las siguientes acciones de mejora:

- incorporar un procedimiento que regule las prácticas profesionales y que permitan al alumno una mejor programación de las mismas, disponible desde el comienzo del curso
- incluir en el equipo de coordinación a una persona encargada de la organización docente, que llevará entre otras cuestiones la gestión de las prácticas externas

La tasa de evaluación para esta materia en el curso 2017/2018 no presenta diferencias significativas con respecto a la del curso anterior, si bien en el curso 2018/2019 se aprecia ya un incremento considerable pues pasa de un 92% a un 96%, por lo que consideramos que las medidas adoptadas son eficientes, y se continuará trabajando en ellas para conseguir su total implantación.

**Puntos débiles detectados:**

- Revisión de la memoria en proceso
- Baja valoración del ítem que valora la coordinación entre materias
- Baja valoración del ítem “capacidad” para aplicar las habilidades adquiridas
- Cantidad de prácticas realizadas

**Acciones de mejora a implantar:**

- La revisión de la memoria es valorada positivamente por la ACSUG en mayo de 2019
- La CAM hará un seguimiento del ítem referido a las acciones de coordinación. En las reuniones de coordinación se revisará de nuevo que los contenidos de las materias no se solapan ni existan lagunas.
- Se hará seguimiento de la valoración del ítem “capacidad para aplicar las habilidades adquiridas”
- En el nuevo plan de estudios la materia “prácticas” pasa a tener una carga lectiva de 9 créditos.

**Evidencias nas que basea a valoración:**

E1: Memoria vixente do título  
 E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora  
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)  
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)  
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade  
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).  
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

**Indicadores nos que se basea a valoración:**

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescrición  
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia  
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados...)  
 I09(2)-DO: Estudantes estranxeiros  
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.  
 I01-AC: Nota media de acceso  
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso  
 I02-AC: Ocupación  
 I03-AC: Preferencia  
 I03(2)-AC: Adecuación

**CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA**

**Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.**

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Consideramos que el grado de cumplimiento de este criterio es muy satisfactorio.

La página web ha sido modificada en el curso 17-18, con el fin de mejorar su accesibilidad y navegabilidad. Consideramos que contiene la información relevante sobre el título y está actualizada. En la encuesta de satisfacción del alumnado, éste le otorga a este ítem una de las mejores valoraciones, lo que consideramos una muy buena positivamente; por su parte en las encuestas a las personas tituladas uno de los ítems con peor puntuación es la accesibilidad a la información que este grupo de interés tiene a través del portal de la Universidad de Vigo. Consideramos que esta deficiencia está fuera de las competencias del máster. Consideramos relevante destacar en relación a este epígrafe que, en el curso anterior, los egresados otorgaban una valoración de 3,50, a la información que se suministraba desde la web para este grupo de interés, por lo que se decidió revisar los contenidos de la misma, pudiendo apreciar que este año la valoración ha mejorado considerablemente situándose en un 4.5.

En el informe de renovación de la acreditación este ítem se considera alcanzado.

**Puntos febles detectados:**

- Mejora de la accesibilidad desde el portal de la UVigo

**Accións de mellora a implantar:**

- Poner esta deficiencia en conocimiento de los responsables del diseño de la web de la Uvigo

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

**CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE****Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.**

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:****Puntos febles detectados:**

- 

**Accións de mellora a implantar:**

- 

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de CalidadeE10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

**I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro**



## CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

**Estándar:** O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

### **Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración**

Se considera que el profesorado que integra la plantilla de PDI es idóneo para impartir las enseñanzas previstas en el título y asegurar la adquisición de las competencias previstas por parte del alumnado. Durante el proceso de organización de la docencia se revisó el perfil y la formación del profesorado contratado que cumple los requisitos adecuados para alcanzar los objetivos de la titulación. Igualmente, el personal de administración y servicios se considera suficiente y adecuado para realizar las funciones de apoyo vinculadas a la gestión del título.

La categoría del profesorado universitario que imparte clases en el máster ha sido contrastada, tanto a nivel docente como investigador pudiendo constatar el elevado nivel académico del mismo. En la tabla siguiente se recoge la categoría del profesorado universitario adscrito a la titulación:

<b>Categoría</b>	<b>Número</b>
Catedrático Universidad	2
Tirular de Universidad	5
Contratado doctor	12
Contratado interino	1
Docentes de otras universidades	23

*Fuente: datos aportados por la UVigo*

La calidad del profesorado en materia docente puede verificarse mediante los resultados del programa DOCENTIA, si bien se carece de datos para este curso y, mediante la satisfacción del alumnado con la actividad docente, que se sitúa en 4,37 sobre 5 lo que avala la idoneidad de claustro académico, siendo un dato ligeramente al obtenido el curso anterior, que se situaba en un 4,22. En relación al personal de administración y servicios, el alumnado valora la atención prestada muy positivamente, en concreto le otorga una puntuación de un 4,3 sobre 5, lo que pone de manifiesto el buen hacer de este colectivo en el centro donde se imparte el título.

Es destacable también el grado de satisfacción de los profesores que imparten en este título, que se sitúa en niveles muy altos, 4,8 sobre 5, lo que evidencia que el claustro considera que hay una óptima adecuación entre las enseñanzas que conforman la titulación y el personal que las imparte. Si analizamos pormenorizadamente los datos, vemos que el profesorado otorga una puntuación de 4,8 al grado de satisfacción relativo a los objetivos y competencias del máster, es decir, se identifica con las metas de enseñanza que se persiguen en el título; lo mismo ocurre con la planificación de las enseñanzas, muy ligadas al desarrollo de la docencia y a la consecución de los resultados de aprendizaje. Podemos afirmar que los docentes consideran que la programación del plan de estudios es idónea, y les posibilita alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos. Al igual que el alumnado, el profesorado valora muy positivamente la labor desempeñada por el PAS, dando una puntuación de 4.8 sobre 5 a este ítem. Por su parte, el grado de satisfacción del personal de administración y servicio se sitúa en 4 sobre 5, lo que se considera muy positivo.

Por su parte, la calidad investigadora del claustro se evalúa a través de los sexenios obtenidos, pudiendo señalar que en el curso 2017/2018 el número de sexenios vinculados al personal docente era de 26, y en el curso 2018/2019 esta cifra se incrementa hasta 29, de los cuales 15 corresponden a docentes de la Universidad de Vigo. Este dato lo consideramos muy positivo si tenemos en cuenta que en el momento de implantación del título este dato era de 5, lo que supone un incremento muy considerable. Además, hay que tener en cuenta que la obtención de sexenios dentro del ámbito de las ciencias sociales no está exenta de dificultades; debería medirse la calidad del personal docente con otros criterios en línea con lo propuesto por relevantes sociedades científicas del campo de la Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De manera concreta lo que solicitaban los firmantes de este

manifiesto a la CNEAI era una propuesta para evaluar los tramos de investigación en el campo de ciencias de la educación (Comité 7) que permitiese superar esta limitación y que, caso de llevarse a la práctica, permitiría evidenciar la calidad docente del Master de una manera diferente. Los docentes del máster coinciden en valorar este hecho como un punto débil, en tanto en cuanto no refleja la calidad investigadora del personal docente. Desde la ACSUG, a través del informe de verificación del título, se aconseja desarrollar medidas que potencien la labor investigadora del personal docente. Se considera que esta labor debe ser realizada, no sólo desde el título, sino también desde otras esferas del ámbito académico (universidad, agencias de calidad...). No obstante, consideramos que el incremento de sexenios conseguidos por el profesorado del máster evidencia un compromiso notorio con la labor investigadora en este campo.

El máster también cuenta entre sus docentes con profesionales del sector deportivo tanto del ámbito público como del privado de reconocido prestigio. Igualmente queremos destacar el compromiso con la formación continua que tiene el personal vinculado al máster, pues en el curso 2018/2019 hay seis docentes vinculados a programas de formación, y cinco que participan en programas de movilidad. Por su parte, el 68% del PAS del centro está en formación.

Otro punto débil que hemos detectado es el referente a la gestión del título que recae en un docente, y que supone un incremento de las tareas a asumir, además de la docencia y la investigación. Desde la implantación del máster la coordinación ha recaído en dos docentes. En los primeros años la figura de coordinador de máster contaba con un reconocimiento por parte de la Universidad que se traducía en una desgravación en los créditos de docencia, pero desde el curso 2013-2014 este reconocimiento se ha eliminado; con lo cual la coordinación del máster se ha convertido en una acción puramente altruista, lo cual tiene poco sentido en el ámbito profesional. Para paliar en parte esta situación, y siguiendo la recomendación recogida en el Informe Interno de Seguimiento de 2014-2015, las acciones de coordinación han sido compartidas con más docentes, obviamente sin ningún reconocimiento, sin que se considere que esta sea la situación idónea. Insistimos en la necesidad de que la Universidad reconozca estas tareas en POD a través de la desgravación de créditos de docencia a los coordinadores de máster, más aún si tenemos en cuenta que sí la reconocen cuando la docencia del máster se incorpora al POD, lo que genera una clara discriminación.

Esta situación se recrudece tras la reestructuración del personal de administración y servicios, afectando negativamente al título, ya que este carece de personal de apoyo propio, utilizando los recursos de la facultad dónde se imparte. Hay que destacar que las gestiones administrativas recaen en su totalidad en la figura del coordinador y demás personas en que éste delegue, así como el inicio de todos los trámites económicos, cuya gestión posterior es realizada por la persona encargada de los asuntos económicos de la facultad donde se imparte el título. Así pues, la mayoría de las gestiones administrativas recaen sobre el coordinador del título, lo que, unido a la realización de las tareas propias de coordinación, hace que la gestión de máster sea una tarea insostenible en el tiempo e incompatible con el desempeño de las labores de docencia e investigación, propias de un profesor universitario.

También es destacable que la implantación del Sistema de Garantía de Calidad conlleva un trabajo administrativo ímprobo que actualmente está asignado parcialmente a un administrativo, lo que se considera positivo y es una mejora en relación a cursos anteriores.

#### **Puntos febles detectados:**

- Rigidez en los criterios de reconocimiento de la labor investigadora
- Excesiva carga de trabajo para el coordinador derivada de la gestión del título
- Las tareas administrativas han sido derivadas al coordinador del título

#### **Accións de mellora a implantar:**

- El título carece de herramientas para mejorar esta cuestión, si bien en la valoración de los cv del profesorado se tienen en cuenta criterios más amplios
- Solicitud al órgano competente de la Universidad del reconocimiento en POD de créditos por coordinación del título
- Solicitar al órgano competente de la Universidad que las tareas administrativas sean realizadas en todas sus fases por personal de administración y servicios

#### **Evidencias nas que se baseou valoración:**

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve  
E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

## R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnos por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

**CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS**

**Estándar:** Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as. Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

**Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:**

La valoración de este criterio es satisfactoria, si bien se han detectado algunas cuestiones susceptibles de mejora.

Las instalaciones con las que cuenta el máster son las propias del centro dónde se imparte, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Es destacable el hecho de que se le ha asignado al título un seminario con carácter permanente para impartir la docencia, lo cual facilita la gestión del espacio. Así mismo, cabe señalar que el centro pone a disposición del título otros espacios comunes, como el aula magna, el salón de grados, el aula de libre acceso, laboratorios de informática, etc..., lo que facilita el desarrollo de la docencia y del aprendizaje. De igual modo, tanto docentes como estudiantes pueden acceder a las infraestructuras generales de la universidad ubicadas en el campus, biblioteca, instalaciones deportivas, salas multiuso...La valoración que, para el curso 2018-2019 hacen los alumnos de los recursos materiales es muy satisfactoria. En concreto muestran un nivel de satisfacción de 4,4 sobre 5, similar al obtenido en el curso anterior que fue de 4,55. Por su parte, el profesorado también valora muy positivamente este ítem, otorgándole un 4,7 sobre 5

El uso de la plataforma FAITIC está totalmente implantado en el máster desde su inicio. La facultad cuenta con las instalaciones necesarias para realizar video conferencias. Los fondos bibliográficos disponibles están ubicados en la biblioteca del campus de Ourense, y consideramos que son suficientes.

La atención personalizada realizada por el coordinador del máster da cobertura a los servicios de orientación académica. Esta labor es muy intensa en los periodos de pre-matrícula, ya que los posibles estudiantes demandan información sobre la estructura del máster, contenidos, tipo de docencia, o posteriormente con cuestiones relacionadas con el proceso de matrícula. Una vez iniciado el curso, las acciones de orientación se refieren, principalmente a cuestiones relacionadas con la realización de las prácticas y del TFM. Dentro de las acciones de orientación académica se inserta el PAT, totalmente implantado en el título y que recae en la figura del coordinador, por ser la persona que tiene un contacto más intenso y prolongado en el tiempo con los estudiantes, como comentamos anteriormente. Cabe destacar que al inicio del curso se llevó a cabo una reunión inicial para explicar a los alumnos en qué consiste el PAT e indicarles quién era su tutor. Posteriormente se realizaron varias reuniones individuales, según las necesidades de cada estudiante.

Consideramos que el alumno está en todo momento atendido, respondiendo a todas sus dudas, y procurando orientarles para que puedan solucionar las cuestiones que le surgen, por lo que nos extraña que uno de los ítems, pero valorados por el estudiante en las encuestas de satisfacción sea la orientación académica recibida en el PAT. A nuestro entender no responde a una situación real, y consideramos que se debe a que el alumno no identifica la labor de orientación dentro del programa del PAT, por lo que consideramos necesario clarificar mejor en qué consiste este programa y sus acciones.

En cuanto a los servicios de atención al estudiante cabe indicar que son adecuados para dar respuesta a las necesidades que se plantean. No obstante, el equipo de coordinación del máster considera, en relación al proceso de matrícula, que los plazos establecidos no son los idóneos, considerando este aspecto como un punto débil, pues la preinscripción es en junio, cuando muchos alumnos aún no han finalizado sus estudios, y el periodo de matrícula es en agosto, mes tradicionalmente vacacional, lo cual causa importantes inconvenientes. Durante varios cursos se ha trasladado al Área de Posgrado esta reflexión para que sea tenida en cuenta a la hora de planificar los periodos de matrícula

El programa de acogida es desarrollado por el equipo de coordinación durante la sesión de apertura del curso, y consiste en explicar a los estudiantes el funcionamiento de la Universidad y de la Facultad, así como los servicios y ayudas que tienen a su disposición. También se les explica, entre otras cuestiones, en qué consiste el PAT y el SGC comentándoles en qué consisten las diversas encuestas que se le pasarán a lo largo del curso e instándoles a que participen en su realización. En el curso 2018-2019 el índice de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción se situó en un 91,67%, lo que consideramos un dato muy positivo, nunca se había alcanzado una cifra tan elevada, y consideramos refleja la implicación de los alumnos y de la coordinación en conseguir una mejora continua de la titulación. Las causas de esta mejora pueden ser atribuibles a que la encuestas se realiza durante el periodo de docencia, dando respuesta a la demanda que en este sentido se había hecho desde la coordinación del título, y a la puesta en valor de estas encuestas que la persona encargada de calidad realiza, explicándoles a los alumnos las ventajas derivadas de obtener la información derivada de las mismas. Es destacable también la implicación del profesorado, cuya participación asciende al 88,37%

Los alumnos para la obtención del título tienen que cursar la materia "Prácticas Externas" de carácter obligatorio. La realización de la misma se desarrolla en empresas o instituciones de carácter deportivo, con las que se ha firmado convenio de colaboración, y que permite asegurar la realización de las prácticas a todos los alumnos matriculados. Durante el curso 2018-2019 han realizado prácticas curriculares 15 alumnos y 1 prácticas extracurriculares. Toda la gestión de las prácticas recae sobre un miembro del equipo de coordinación, lo cual permite obtener una mayor eficiencia.

El título cuenta con un Plan de promoción y captación de alumnado, que se hace indispensable para competir con otros títulos debido a la amplia oferta existente de estudios de posgrado, y por la necesidad de conseguir un número mínimo de alumnos que aseguren su pervivencia. La principal vía con la que cuenta el máster para su promoción es la red propia de contactos integrada por numerosas entidades que ha ido creando en su andadura. Hemos constatado que de estos últimos el canal más eficiente es la publicidad en las redes sociales, por lo que desde la gestión del título se está intensificando su posicionamiento en internet.

**Puntos febles detectados:**

- El plazo de matrícula es inadecuado

**Accións de mellora a implantar:**

Se ha trasladado esta petición al Área de Posgrado reiteradamente, sin que se haya obtenido respuesta

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
- E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
- E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
- E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
- E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
- E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

**Indicadores nos que se baseou a valoración:**

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
- I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
- I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
- I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

## CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

**Estándar:** Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES del título.

**Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:**

Valoramos satisfactoriamente este criterio. A continuación, se desgranan una serie de reflexiones sobre esta cuestión:

1. El grado de satisfacción de los egresados es de 4,56 lo que corrobora que la adquisición de competencias es coherente con el perfil de egreso; sería conveniente conocer el grado de satisfacción de los empleadores, pero se carece de este dato. No obstante, se sabe que el 85.7% de los egresados han trabajado desde la finalización del máster, y que el tiempo medio transcurrido hasta que se encuentra el primer empleo relacionado con la titulación es de 5 meses (datos para el curso 2013/2014), lo que indica la aceptación del máster en el mercado laboral, y la idoneidad del perfil de egreso.
2. Las guías docentes recogen las competencias a alcanzar y, tal como se ha expuesto en el punto 1, se considera conveniente actualizarlas, lo que se conseguirá con la modificación de la memoria, que se implantará en el curso 2019-2020. No obstante, podemos señalar que durante este curso se han alcanzado los resultados de aprendizaje propuestos, y que los mismos son coherentes con el perfil de egreso que se exige a los titulados. Refrenda esta afirmación las tasas de éxito, evaluación y rendimiento que se alcanzan en las distintas materias. De forma resumida podemos señalar que la tasa de éxito se sitúa en un 100%, en todas las materias de la titulación, mientras que las de rendimiento y evaluación se sitúan entre un 91% y un 96%, excepto para la materia TFM, cuestión que trataremos en el punto siguiente. Consideramos que estas tasas arrojan valores óptimos que permiten afirmar que se alcanzan los objetivos establecidos.
3. Las materias TFM y Prácticas externas permiten evaluar de forma global y completa las competencias adquiridas, pues abordan contenidos de varias disciplinas. En este sentido señalar que ambas materias alcanzan una tasa de éxito del 100%, es decir todos los alumnos evaluados superan la materia. En relación a la tasa de rendimiento y evaluación, en el caso de las prácticas se sitúa en un 96% y en el TFM en un 79%. Estos datos se justifican en el desajuste temporal que en ocasiones se produce en estas materias, que no son realizadas por los estudiantes en el curso en el que se matriculan. La coordinación ha intentado paliar esta situación programando diferentes actividades e hitos que el alumno tiene que seguir con el fin de que ambas materias se consigan superar en el curso en el que se matriculan. Señalar que ambas tasas han evolucionado positivamente para ambas materias, pasando de un 67% en Prácticas externas en el curso 2015/2016 a un 96%, y de un 67% a un 79% en TFM, apreciando una mejora constante y paulatina en ambas materias. Valoramos muy positivamente las medias implantadas que están siendo efectivas, así como el esfuerzo realizado por la coordinación del título.  
Desde la coordinación se considera que las calificaciones evidencian y respaldan la existencia de un sistema de evaluación que se adecúa al contenido y organización de las asignaturas y que permiten valorar la adquisición de las competencias. Igualmente se mantiene una atención personalizada del alumnado y de su evolución en el máster, lo que permite detectar y solucionar aquellos aspectos de las materias que puedan afectar la correcta evaluación de los contenidos y la obtención de las competencias. En la tabla siguiente se recogen los resultados globales de las evaluaciones:

Calificaciones	2014/2015		2015/2016		2017/2018		2018/2019	
No presentado	8	4%	16	7%	25	10%	15	6%
Suspenseo	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Aprobado	65	30%	43	19%	42	19%	27	11%
Notable	118	55%	132	57%	109	46%	139	56%
Sobresaliente	24	11%	34	15%	58	24%	62	25%
Matrícula de Honor	0	0%	5	2%	3	1%	4	2%
Total	215	100%	230	100%	237	100%	247	100%

Fuente: Universidad de Vigo

<p>Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes, en gran parte de las materias, se sitúan en una nota media de notable. Es destacable el incremento de las calificaciones de notable y sobresaliente frente al decremento de los aprobados; consideramos que esta tendencia positiva viene motivada por una mejora en la implantación de la evaluación continua, y en la forma de evaluar los resultados de aprendizaje. Cabe destacar la evolución de los No presentados, que, tras un aumento paulatino en los últimos, parece que se contiene, si bien habrá que observar la evolución de este dato. Consideramos conveniente aclarar las causas que motivan estos datos. El incremento paulatino era debido a dos causas; la primera es que un número cada vez más reducido de alumnos no se presentan al TFM en la convocatoria que les corresponde y la segunda es que está considerada la convocatoria de julio. Como se comentó anteriormente, la coordinación está trabajando sobre este tema implantando un protocolo que permita a los alumnos programar la realización del TFM y consigan superarlo en el curso académico que les corresponde. Como consecuencia de ello, en el curso objeto de análisis, el número de No presentados al TFM se redujo considerablemente, al conseguir que gran parte de los alumnos se presenten en la convocatoria que les corresponde y superen la materia en el curso académico en que se matriculan.</p>	
<p><b>Puntos febles detectados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de evaluación y rendimiento de la materia TFM es relativamente baja</li> <li>• Es conveniente actualizar las guías docentes en lo relativo a contenidos y resultados de aprendizaje</li> </ul>	<p><b>Accións de mellora a implantar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuar con la implantación del protocolo de realización del TFM</li> <li>• Modificación de la memoria (en curso)</li> </ul>
<p><b>Evidencias nas que se se baseou la valoración:</b>  E4: Guías docentes das materias  E24: Listaxe de traballos de fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e calificación)  E25/: Informes de cualificación por materia  EA11: Informes de prácticas</p>	
<p><b>Indicadores nos que se baseou a valoración:</b>  I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción  I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

## CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

<p><b>Estándar:</b> Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.  Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se Os resultados adecúanse ás previsións e características do título.</p>
<p><b>Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:</b></p> <p>La valoración de este criterio es favorable, en tanto en cuanto los resultados analizados muestran unos resultados óptimos de acuerdo con las características del título.</p> <p>El SGC implantado en el centro cuenta con un procedimiento para la medición de los indicadores sobre satisfacción y rendimiento de distintos grupos de interés. Además esta información es pública y se puede obtener en la página web en el siguiente enlace: <a href="https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores">https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores</a></p>

El número de alumnos matriculado en el curso 2018/2019 es de 24, situándose por encima del mínimo de plazas exigidas por la Universidad para continuar con la titulación; consideramos este dato como satisfactorio, más aún si tenemos en cuenta que la oferta formativa de posgrado es muy amplia tanto en el sistema educativo gallego como nacional, lo que hace que la competencia sea fuerte, lo que unido a factores demográficos y económicos puede explicar en parte los resultados obtenidos, sin olvidar que este hecho se constata a nivel general en el Sistema Universitario Gallego y en particular en la Universidad de Vigo.

La tasa de graduación se sitúa en valores óptimos, si bien ha descendido ligeramente en relación al curso anterior, situándose en un 82,61%, frente al 90% del curso 17-18, y que contrasta con la duración media de los estudios, que para el curso 18-19 es de 1 año, frente al curso anterior que era de 1.17 años. La explicación de estos datos hay que encontrarla en la situación que se da en relación a los TFM de alumnos que han cursado el máster en ediciones anteriores, no hicieron el trabajo, se matriculan de nuevo, pero siguen sin hacerlo, lo que provoca que la tasa de graduación disminuya, pues son alumnos matriculados que no superan sus estudios, mientras que los alumnos del curso actual sí se gradúan en el año escolar que les corresponde. Resulta complicado gestionar esta situación, en tanto en cuanto son alumnos que ya no están de forma presencial en el centro, y con los que el contacto es más reducido; además, la mayoría de ellos ya están trabajando, lo que dificulta aún más que realicen el TFM. Desde la CAM se estudiarán medidas conducentes a intentar resolver esta cuestión, centrándose en el contacto directo con el alumno, análisis de su situación y diseño de las acciones a seguir con el fin de promover la realización de dicho trabajo.

Las tasas de rendimiento y abandono arrojan un resultado del 94% y del 9% respectivamente. Observamos un incremento de la tasa de rendimiento, que una vez más achacamos a la efectividad de las medidas adoptadas para que no se retrase la realización del TFM y de las prácticas externas. Este indicador está por encima del objetivo fijado. En cuanto al abandono, señalar que satisface los objetivos marcados en el SGC, situándose por debajo del 10%, pero presentado un incremento notable con respecto a cursos anteriores. Consideramos que este dato obedece a lo señalado anteriormente en relación a la bolsa de TFM de alumnos de ediciones anteriores, que, al no matricularse de nuevo en el plazo de dos años, pasan a ser considerados como abandono.

La tasa de eficiencia nos permite relacionar los créditos de los que se matricula el alumno en relación con los que se debía matricular. El valor de esta ratio desde la implantación del máster es muy elevado, obteniendo este curso un valor de 100% lo que indica que la carga docente del máster está bien estructurada y planificada, siendo factible matricularse de los créditos requeridos para completar la titulación. Se observa en los últimos tres años un ascenso paulatino, pasando del 95% del curso 16-17 al 100% del curso 18-19, que nos ocupa, lo que se considera un valor muy satisfactorio, pues consideramos que este aumento refleja el impacto positivo que ha tenido la implantación de medidas para intentar mejorar la eficiencia en las materias de TFM y prácticas.

La tasa de éxito, como se comentó anteriormente, se sitúa en un 100%, lo cual es indicativo de que la planificación de los estudios y la adquisición de conocimientos se realiza de forma correcta.

Por su parte la Universidad de Vigo realiza un estudio interno sobre la empleabilidad de sus egresados, que se puede consultar en el siguiente enlace: [http://calidade.uvigo.es/calidade\\_gl/alumnado/encuestas\\_alumnado/](http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/) Los últimos datos disponibles (curso 2013-2014) muestran que el 85.7% de los egresados del máster, trabajan o han trabajado en un ámbito relacionado con la titulación, lo que se puede considerar un valor satisfactorio, que pone de manifiesto la adecuación de las competencias y objetivos alcanzados en la titulación, con el perfil de egreso demandado por empleadores

**Puntos febles detectados:**

- Descenso en la tasa de graduación, debido a que los TFM de alumnos de años anteriores no han sido presentados

**Accións de mellora a implantar:**

- Se contactará de forma individual con los alumnos para analizar de forma conjunta la situación e intentar buscar la mejor solución que les permita realizar el TFM

**Evidencias nas que se baseou a valoración:**

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

**Indicadores:**

**I1:** Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico  
**I12:** Evolución dos indicadores de resultados

- Tasa de graduación
- Tasa de abandono
- Tasa de eficiencia
- Tasa de rendimento
- Tasa de éxito
- Tasa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

**I13:** Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso  
**I14/I016-D0:** Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa  
**I010-DO:** Duración media dos estudos



## IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAS DAS TITULACIÓNS

### Máster en Xestión Empresarial do Deporte:

Incluíranse as modificacións non sustanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de Modificacións nos Títulos Verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

A lo largo de los años de impartición del título no se han producido modificaciones sustanciales en el plan de estudios, pudiendo destacar, únicamente, los cambios que se han realizado en los contenidos de algunas materias, para actualizarlos, y en las competencias, como consecuencia de la incorporación de las básicas y transversales, a instancia de la propia Universidad. El cambio de las competencias ha constituido el germen para plantearse la conveniencia de abordar una modificación en profundidad del plan de estudios, con el fin de concretar mejor el contenido de las competencias, asignarlas a las materias en las que se trabajan de forma más intensa, y establecer los contenidos de acorde a las mismas, en unos casos, e incorporar nuevos en otros. Además, es necesario modificar la carga lectiva de la materia prácticas externas. Entendemos que estos cambios permitirán mejorar sustancialmente el título, pero dado que son modificaciones de calado se hace necesario reformar la memoria, proceso que se ha realizado en los cursos 17-18 y 18-19, lo que permitirá su implantación en el curso 2019-2020.

## V. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORAS PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

Accións de mellora Grao ADE	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	Completado	
Analizar as causas da elevada taxa de abandono en ADE	En proceso	
Revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente na nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo esta a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información
Reforzo da coordinación entre centros (Vigo, Ourense, IESIDE).	En proceso	Condicionado pola saída de IESIDE da UVigo.
Cambiar no regulamento dos TFG para mellorar a taxa de avaliación e outros indicadores de resultados vinculados con este.	Completado	Modificado consonte ó xeral da Universidade.

Accións de mellora Grao Turismo	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	En proceso	Xa se ten acadado un incremento
revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente na nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo esta a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información

<b>Cambiar o regulamento dos TFG para mellorar a taxa de avaliación e outros indicadores de resultados vinculados con este.</b>	En proceso	A Universidade de Vigo ven de modificar parcialmente o regulamento
---	------------	--

<b>Accións de mellora Mestrado Turismo Int.</b>		
	<b>Estado situación</b>	<b>Comentarios /observación</b>
<b>Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais</b>	Realizado	Asináronse este curso novos convenios, ademais dos xa asinados en cursos anteriores.
<b>Seguir actualizando a nova páxina web</b>	Realizado	A web está actualizada
<b>Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o master</b>	Realizado	Pídese unha entrega parcial no mes de febreiro para que os alumnos non agarden ao final do curso para empezar.
<b>Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado</b>	Realizado	Vía mailing e conversacións co alumnado.
<b>Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico</b>	Realizado	Continúanse buscando expertos que enriquezan a oferta formativa do mestrado.
<b>Incentivar a coordinación entre materias</b>	Realizado	
<b>Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o master, normativa e demais procedementos ao alumnado</b>	Realizado	
<b>Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados</b>	Realizado	

Acci3ns de mellora Mestrado Deporte	Estado situaci3n	Comentarios /observaci3n
Modificar la memoria	Hecho	
Planificar con el alumno las materias TFM y pr3cticas externas	Hecho	
Mejorar la orientaci3n acad3mica	Hecho	
Mejora de la informaci3n contenida en la web para egresados	Hecho	
Escaso reconocimiento de la labor investigadora docente	Realizaci3n parcial	Se carece de medios para mejorar esta cuesti3n, pero en la valoraci3n de los cv de los docentes se tienen en cuenta criterios m3s amplios
Reconocimiento de cr3ditos por coordinaci3n del t3tulo	Sin realizar	Si bien la petici3n ha sido cursada, la universidad no considera conveniente otorgar reconocimiento de cr3ditos al coordinador de t3tulos de m3ster, por realizar actividades de gesti3n.
Cambio en los plazos de matr3cula	Sin realizar	Se ha cursado la petici3n a los 3rganos competentes, pero sin resultado
Procurar que los alumnos finalicen sus estudios en el curso acad3mico	Hecho	

---

## VI. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Grao ADE:

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Grao Turismo:

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Mestrado turismo interior e de saúde:

Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais

Seguir actualizando a nova páxina web cada curso (novos prazos, normativas...).

Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o master. Ademais da entrega parcial en febreiro, pedirase aos titores un control dos alumnos cada 2 meses.

Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado

Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico

Incentivar a coordinación entre materias

Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o master, normativa e demais procedementos ao alumnado

Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados. Ademais de España, Portugal e Ecuador, actuais países principais dos nosos alumnos, buscaremos mercado noutros países.

Mestrado xestión empresarial do deporte:

### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- La CAM hará un seguimiento del ítem referido a las acciones de coordinación. En las reuniones de coordinación se revisará de nuevo que los contenidos de las materias no se solapan ni existan lagunas.
- Se hará seguimiento de la valoración del ítem “capacidad para aplicar las habilidades adquiridas”
- Modificar la carga lectiva de la materia prácticas externas. En el nuevo plan de estudios la materia “prácticas” pasa a tener una carga lectiva de 9 créditos

### CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Poner en conocimiento de los responsables del diseño de la web de la Uvigo que es conveniente mejorar el acceso a la información desde el portal de la Universidad.

### CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

- Cambios en la valoración de la actividad docente. El título carece de herramientas para mejorar esta cuestión, si bien en la valoración de los cv del profesorado se tienen en cuenta criterios más amplios
- Solicitud al órgano competente de la Universidad del reconocimiento en POD de créditos por coordinación del título
- Solicitar al órgano competente de la Universidad que las tareas administrativas sean realizadas en todas sus fases por personal de administración y servicios

### CRITERIO 5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

- Solicitar cambio en el periodo de matriculación. Se ha trasladado esta petición al Área de Posgrado reiteradamente, sin que se haya obtenido respuesta positiva.

#### **CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

- Mejorar la tasa de graduación, para lo cual se intentará que los alumnos de cursos pasados que tiene pendiente el TFM lo realicen.

---

## VII. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

**(Previo. Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:**

Vid. Anexo.)

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusións relevantes	
1.	O centro mantense, polo xeral, na liña dos cursos anteriores. Non hai variacións de envergadura que susciten preocupación nin celebración.
2.	Obsérvanse algunhas melloras que permiten ser moderadamente optimistas, pero non son tan significativas como para pensar que marcan unha tendencia o que non poidan revertirse.
3.	Aínda que o certo declive da matrícula se debe sobre todo a factores alleos á Facultade, esta debe facer todo o posible por atraer novos alumnos e conseguir aumentos da demanda e da oferta oficial de prazas.
4.	

Así mesmo acórdase:


Acordos	
1.	Apróbase o Informe, que se enviará á Área de Calidade da Universidade.
2.	Deléganse na Comisión Permanente da Facultade as correccións que, no seu caso, deban facerse no Informe á solicitude da dita Área o de instancias superiores.
3.	
4.	

---

## VIII. ANEXOS

- Anexo 1: Listado de asistentes á Comisión de Garantía da Calidade que aproba o Informe.
- Anexo 2: Informes de coordinación dos títulos:
  - 2.1. ADE.
  - 2.2. Turismo.
  - 2.3. Máster turismo interior o da saúde.
  - 2.4. Id. xestión empresarial do deporte.



 UNIVERSIDADE DE VIGO		<b>FACULDADE DE CIENCIAS EMPRESARIAIS E TURISMO</b>	
--	--	---	--

## LISTADO DE ASISTENTES A LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL 29 DE JULIO DE 2020

La comisión se reunió por videoconferencia, a la que asistieron las siguientes personas:

Montserrat Cruz González, Decana (Presidenta).

Juan Manuel de los Ríos Sánchez, Vicedecano de Calidad (Secretario).

Profesores:

José Antonio Fraiz Brea

M<sup>a</sup>. Dolores Rivero Fernández

Elena Rivo López

Nuria Rodríguez López

Patricio Sánchez Fernández

Alberto Vaquero García

Mónica Villanueva Villar

PAS:

J. Roberto León Fernández

No hubo asistentes de otros grupos. No hubo disculpas por ausencia.

**Informe de Acci3ns de Coordinaci3n**

**Grao en Administraci3n e Direcci3n de Empresas**  
**Curso: 2018/2019**

---

Data:

*Coordinadoras do T3tulo: Mar3a Dolores Rivero Fern3ndez (ata abril 2019 ) e  
M3nica Villanueva Villar (dende abril 2019)*

*Firma:*

# Universidade de Vigo

Área de Calidade

Anexo ao edificio de  
Xerencia e Servizos  
Centrais, 1º andar  
Campus Universitario  
36310 Vigo  
España

Tel.986 813 897  
Fax 986813818  
Calidade.m-igo.es

---

---

---

## Índice

I. Información xeral .....	3
11. Coordinación.....	3
III. Accións de coordinación .....	3
IV. Conclusións.....	6
V. Anexos.....	6

# I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do <i>título</i>	Grao en Administración e Dirección de Empresas
Centro onde se imparte o <i>título</i>	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de <i>títulos</i>	M <sup>a</sup> Dolores Rivero Fernández e Mónica Villanueva Villar
Equipo coordinador do curso	1º Mónica Villanueva Villar., 2º: Elisa Alén González, 3º: Alberto Vaquero García, 4º: Ana Gueimonde Canto

Cabe destacar que debido ao cambio da equipo decanal tamén houbo un cambio na coordinación do título de grao en ADE. Desta maneira ata abril de 2019 a coordinadora de ADE foi a profesora M<sup>a</sup> Dolores Rivero Fernández e a partir de dita data é a profesora Mónica Villanueva Villar a nova coordinadora do grao en ADE.

## II. COORDINACIÓN

### III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación realizadas durante o curso académico 2018/ 2019 foron as que se describen a continuación:

#### 3.1. Reunións

Durante o curso 2018/ 2019 leváronse a **cabo dúas** reunións da Comisión de Calidade estando presente a coordinadora de ADE como membro de dita comisión. Dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de ADE, e dúas reunións cos representantes de alumnado que cursan dito Grao.

#### 3.1.1.-Reunións entre Coordinadores de Título e Coordinador de Calidade

Ao longo do curso mantivéronse dúas reunións co Vicedecano de Calidade, nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade ([http://fcetou.u\\_vigo.es/index.php/es/organos-de-gobemo/comision-de-garantia-de-calidade](http://fcetou.u_vigo.es/index.php/es/organos-de-gobemo/comision-de-garantia-de-calidade)).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro.

### 3.1.2.-Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias

As conclusións da primeira reunión do curso, realizada o día 18 de decembro, foron as seguintes, sempre relativo as peticións do alumnado da reunión previa feita con eles o día 14:

No relativo a que figuren nos cronogramas de cada materia todas as tarefas a realizar durante o cuadrimestre, despois dun amplo debate, e partindo da non obligatoriedade de presentar cronogramas, tódolos profesores presentes, manifestaron a súa disposición a detallar nos mesmos, os exames, exercicios e probas relativas a cada materia.

Respecto á necesidade de que exista máis coordinación entre materias de distintas áreas, os profesores manifestaron que soe realizarse, pero o comenzo dalgunhas explicacións require recorder certos conceptos que tamén corresponden a outras materias. Tamén tratouse o tema do desenrolo dos grupos pequenos. Varios profesores realizan neles probas, nunca exames e se corríxen na clase.

Na segunda reunión realizada o día 04 de xullo relativo a docencia do segundo cuadrimestre, concluíuse que todo transcorreu sen incidencias. Solicitouse a posibilidade de recoñecemento de créditos especiais cando se estea a tutorizar a alumnos con necesidades especiais pois o traballo de tutorización que supón é moito máis elevado. Tamén, e en consonancia coa solicitude do alumnos de máis visitas a empresas, podería prantexarse dende decanato a posibilidade de deixarse un día ao ano para este menester.

### 3.1.3.-Reunións entre Coordinadores de Curso e Delegados/as de Curso

Con data de 14 de decembro e 03 de xullo fixéronse reunións cos representantes do alumnado do Grao en ADE:

As conclusións da primeira reunión foron as seguintes:

En xeral, os estudantes están satisfeitos cos coñecementos impartidos, soamente realizan unha serie de matizacións que lles gustaría foran tidas en conta. Piden que nos cronogramas se especiquen todos os exames e tarefas a realizar durante o curso, en tódalas materias. Que exista máis coordinación entre tódalas materias coa finalidade de non repetir conceptos. Tamén solicitan que nos grupos pequenos non se fagan tantas presentacións de traballos.

As conclusións da segunda reunión foron as seguintes:

1. Para os alumnos internacionais que falan español resúltalles moi difícil entender os exames prantexados en galego. Por elo, esixen e así o establece a normativa, que os exames deben ser tamén prantexados no idioma castelán, sobre todo cando a guía docente pon que o idioma a impartir a material é tanto castelán como galego.
2. Tam queixáronse dalgún profesor que, chegando o mes de maio non tiña as notas dos parciais de febreiro e marzo e, polo tanto, tiñan que estudar todo ao non ter publicadas esas notas e non saber se estaban aprobados ou non.
3. Non entenden por qué se esixe asistencia nalgunhas materias, según a guía docente, e despois non se controla.
4. Parécelles moi interesante as visitas a empresas e cren que dende decanato deberíanse de impulsar máis.

## 3.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuatrimestres correspondentes.

### **3.2.1. Xestión de cronogramas**

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das abrigas docentes do profesorado a instancias do Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que realizaranse ao longo dos cuatrimestres.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro cuatrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuatrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcctou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

### **3.2.2. Xestión de Guías Docentes**

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Área de Calidade da Uvigo:

[https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&any academic=2017 18 \)](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia%20docent/index.php?centre=104&ensenvamcnt=004G240V01&any%20academic=2017%2018)

---

## **IV. CONCLUSIONS**

En xeral, podemos afirmar que no pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade..

# Informe de Accións de Coordinación Grao en Turismo

Curso: 2018/2019

---

*Data:* 04/02/2020

---

---

*Coordinadora do Título:* María Dolores Rivero  
Fernández

---



---

*Firma:*

## Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	4
III. Accións de coordinación	4
IV. Conclusións	6
V. Anexos	7

## I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Grao en Turismo
Centro onde se imparte o título	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009
Coordinación de título	Maria Dolores Rivero Fernández
Equipo coordinador do curso	1º : Dolores Rivero Fernández, 2º: Lorena Rodríguez Campo, 3º: Maria Xosé Vazquez Rodriguez, 4º: J.Antonio Fraiz Brea

## II.COORDINACIÓN

### III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación durante o curso académico 2018/2019 inclúen:

#### 1.1. Reunións

Durante o curso 2018/2019 leváronse a cabo dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no grao de Turismo, e dúas reunións cos representantes de alumnado. Con respecto a participación nas reunións da comisión de calidade, a coordinación de turismo participou nas reunións que se fixeron durante o curso obxecto de estudo.

#### 3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título y Coordinador de Calidade.

Ao longo do curso mantivéronse tres reunións co Vicedecano de Calidade (Miguel Méndez), nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade, da que forma parte a Coordinación de Turismo (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-goberno/comision-de-garantia-de-calidade> ).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/politica-y-objectivos>; ).

#### 3.1.2.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias (anexo 1)

**19/12/2018:** Nesta reunión foron convocados 29 membros do profesorado dos cales asistiron 8 e desculpáronse a súa asistencia 9.

Esta primeira reunión do curso fíxose para analizar o desenvolvemento do primeiro cuatrimestre, valorar a programación do mesmo e realizar posibles propostas e estudar as dificultades atopadas polo profesorado.

**4/7/2018:** Na reunión de final de curso convocouse a todo o profesorado (40 profesores), e asistiron 16 membros do profesorado mentres 2 desculpáron a asistencia.

O motivo da reunión era analizar a marcha do cuatrimestre e tomar as medidas de corrección que fosen necesarias.

### **3.1.3.- Reunións entre Coordinadores de Curso e Delegados/as de Curso**

Con data de 18 de decembro de 2018 e 4 de xullo de 2019, mantivéronse reunións cos representantes dos estudantes do Grao en Turismo. A reunión do día 18 de decembro asistiron os seguintes estudantes: David Blanco; Enrique Soto; Alba Viaño e María Pose. As conclusións da devandita reunión foron as seguintes:

- Consideran que as actividades desenvoltas no cuadrimestre foron moi interesantes, tanto as visitas como as conferencias e seminarios.
- O acto de graduación será o 31 de maio, e se solicita a colaboración do alumnado de 3º para apoiar as tarefas de recepción no devandito acto.
- Solicitan que algunhas materias, como é o caso de Inglés, axusten os contidos aos créditos das mesmas, xa que consideran que o traballo esixido para os créditos da materia son excesivos.
- Piden que se revisen os temarios das materias e non se solapen tantos contidos
- Solicitan que a facultade retome as actividades de Termatalia e Xantar.
- Solicitan que non se escolla titor de TFG antes de comenzo o período corresponde de publicación de temas

A reunión do 4 de Xunio solo asistiu Pedro Botana Conde, Delegado de 1º curso.

En xeral, os estudantes manifestan estar satisfeitos ca docencia recibida. Fan unha serie de matizacións, que son as seguintes:

- As materias de estadística, aínda que están ben explicadas polos profesores, recoñecen ter falta de coñecementos básicos. Polo tanto, solicitan un curso de iniciación.
- Tamén solicitan que se lle preste máis atención aos estudantes de Erasmus, porque atópanse con moitos problemas administrativos de difícil resolución.
- Unha gran porcentaxe de estudantes manifesta ter problemas con algunhas materias, porque cando se matriculan non comprobán o Plan de Estudos e despois atópanse con moitas materias que non son da rama de Humanidades, coma esperaban.

Estas matizacións resolvéronse da seguinte maneira: Ao inicio do ano escolar, impártese un curso de Estadística para todos os alumnos que queiran asistir.

A atención aos alumnos de Erasmus repártese entre dous vicedecanatos para poder prestarlles maior atención.

Con data 24 de maio de 2019 mantiven unha reunión cos estudantes do PCEO Turismo-Historia, onde se manifestaron a súa preocupación por materias que cursan no 2º cuatrimestre do 2º ano, e son a continuación das do 1º cuatri-mestre do 1º ano. Comprometímese a trasladar este problema aos respectivos decanatos para solucionar o á maior brevidade posible.

### **3.2 Outras accións de coordinación desenvolvidas**

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuatrimestres correspondentes.

#### **3.2.1. Xestión de cronogramas**

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das obrigas docentes do profesorado a instancia do nomeado Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que se realizaron ao longo dos cuatrimestres nas materias do grao en Turismo.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro cuatrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior

publicación en setembro; e para o segundo cuadrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

### **3.2.2. Xestión de Guías Docentes**

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Área de Calidade da Uvigo. ([https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia\\_docent/index.php?centre=104&ensenyament=004G240V01&any\\_academic=2017\\_18](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=004G240V01&any_academic=2017_18) )

### **3.2.3 Actividades extracurriculares**

O alumnado de 4º visitó Boborás (Planificación de Espacios Turísticos), Ribadavia (Xestión de destinos de Interior), O alumnado de 2º visitou o Balneario de Caldaria. Realizouse o Joint Seminary (alumnado de 3º) e unha conferencia sobre gastronomía (acudiron os cociñeiros do restaurante Pacífico de Ourense).

## **IV. CONCLUSIÓNS**

En xeral podemos afirmar que o pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade, tratando de solucionar os problemas surxidos o longo do curso.

## **V. ANEXOS**

## ANEXO 1:

REUNIÓN PRIMER CUATRIMESTRE

19/12/2018

COORDINACIÓN GRAO EN TURISMO

As 9:30 horas do día 19/12/ 2018, no Salón de Grados da Facultade de Empresariais e Turismo, tivemos unha xuntanza os profesores que impartimos docencia no 1º cuatrimestre do Grado de Turismo.

### ORDEN DEL DÍA

1. Informe da reunión mantida co alumnado o día 18 de decembro.
2. Propostas para a realización da avaliación continua
3. Cronogramas e horarios

### ASISTEN:

Pablo de Carlos Villamarín  
José Antonio Fraiz Brea  
Antonio Molina Abrales  
Nemesio Pereira Lorenzo  
Dolores Rivero Fernández  
Lorenzo Rodríguez Comesaña  
Marta Rodríguez de la Fuente  
Maria Xosé Vazquez

### DISCULPAN ASISTENCIA.

Elisa Alén  
Isabel Dieguez Castrillón  
Manuel Angel García  
Beatriz González Sánchez  
Ernesto López Valeiras  
Hans Maslanka  
Elena de Prada Creo  
F. Javier Sánchez Sello  
Patricio Sánchez

- En relación a avaliación continua, o profesor Pablo de Carlos pon de manifestó a pouca asistencia a clases do alumnado, o que afecta de maneira negativa na avaliación continua.
- En primeiro lugar, informase ao profesorado dende a coordinación, da necesidade de aplicar o procedemento R2.DO-0201P2 para o seguimento e control da docencia, onde se establecen os mecanismos de seguimento da docencia, como aplicalos e a necesidade da utilización dos cronogramas.
- O profesorado queisaxe da elevada cantidade de avaliacións que

hay no cuadrimestre, e que nalgúns casos afectan á docencia de outras asignaturas.

- Indicaróñse os posibles solapamentos entre probas de avaliación continua por parte da coordinación de grao
- Rógase a revisión das aulas informáticas 1.2 e 1.3.

Sen mais asuntos que tratar, cerrase a sesión as 11:00 h.

REUNIÓN SEGUNDO CUADRIMESTRE  
COORDINACIÓN GRAO EN TURISMO

4/7/2019

ASISTEN:

Pablo de Carlos Villamarín  
José Antonio Fraiz Brea  
Antonio Molina Abrales



Dolores Rivero Fernández  
Marta Rodríguez de la Fuente  
Maria Xosé Vazquez  
Lorena Rodríguez Campo  
Ana Pérez González  
Alberto Vaquero García  
Manuel A. García Fernández

DISCULPAN ASISTENCIA.

Fanny Llantada  
Hans Maslanka

ORDEN DO DÍA

Temas de docencia do cuatrimestre que acaba de rematar.

As 10:15 horas do día 4 /07/ 2019 no Salon de Grados da Facultade de Empresariales e Turismo, tivemos unha xuntanza os profesores que impartimos docencia no 2º cuatrimestre do Grado de Turismo, para analizar o discurrir do curso.

Na mesma, acordouse o seguinte:

- Debido o baixo nivel de coñecementos e da pouca motivación dos estudantes, acordase realizar charlas con eles o comenzo do curso.
- Reunión dos profesores que imparten docencia no 1º ano o comenzo do cuatrimestre, para tratar o nivel de esixencia en cada materia xa que a pasar o 2º curso, os profesores estiman que o nivel co que chegan e baixo.
- Obligar os estudantes a asistir a clases os días que teñen alguna proba, xa que de forma xeral non o fan.
- Que se revise o Power point que se imparte no curso de elaboración dos traballos de Fin de Grado.

Sen mais asuntos que tratar, cerrase a sesión as 11:30 h.

(Máster turismo interior)

*Modelo-guía para la realización del Informe de  
Acciones de coordinación.*

---

*Índice*

<i>I INFORMACIÓN GENERAL</i> .....	13
<i>II COORDINADORES/AS</i> .....	13
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN</i> .....	13
<i>IV CONCLUSIONES</i> .....	14
<i>V.ANEXOS</i> .....	15

## INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de C.C. Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

## COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	José Antonio Fraiz Brea
Coordinadores/as de Curso (sí procede)	No procede

## ACCIONES DE COORDINACIÓN

Se describirán las acciones llevadas a cabo en el curso académico:

### 3.1.Reuniones

Se han llevado a cabo cuatro tipos de reuniones de Coordinación:

**1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia**

En el curso académico 2018/2019 se han realizado un total de 6 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

1ª reunión del curso académico, verificando que cada coordinador de materia ha organizado la agenda de su materia, así como que toda la información (material, guías, cronogramas...) se encuentran subidos a la plataforma faitic (además de estar las guías colgadas en DOCNET). En el mes de julio (17/07/2018) ya se había hecho una reunión previa para organizar todo el curso 2018/2019, así como establecer las pautas para hacer las guías en DOCNET (evitando duplicidades y siguiendo un criterio común) y la aprobación de horarios para el curso 2018/2019.

2ª reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo.

3ª reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo. Revisión del primer cuatrimestre y revisión de la agenda del 2º cuatrimestre. Se hace un balance de resultados del primer cuatrimestre así como funcionamiento del mismo. Se revisan con los coordinadores de las materias del 2º cuatrimestre las programaciones.

4ª reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo. Revisión del 2º cuatrimestre. Análisis resultados y balance de la gestión del cuatrimestre. Análisis de la situación de las prácticas (que los alumnos realizarán entre abril y junio) e informe del acto de graduación que se realizará a final de mes.

5ª reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo. Preparación para la preparación del curso 2018/2019. Establecimiento de plazas y pautas para subir las guías a DOCNET. Balance final del curso 2017/2018: comentarios y propuestas de mejora para el próximo curso.

6ª reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo. Revisión de los horarios y agenda para el curso 2019/2020.

**2. Reuniones del/a Coordinador/a de Curso con los/las Tutoras/es de Trabajos Fin de Master**

Se ha realizado una reunión para informar sobre las pautas de tutorización de los trabajos fin de master para el curso 2018/2019. Dichas tutorizaciones se iniciarán en el mes de octubre, una vez sea asignado a cada alumno un tutor.

**3. Reuniones del Coordinador o la Coordinadora de materia con el profesorado que imparte la misma**

adémico la coordinadora o el coordinador de materia ha mantenido un comunicación permanente con el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora de curso, otros/as docentes o incluso quien ejerza la coordinación del Título. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

**4. Reuniones del Coordinador con la Comisión Académica del master**

reuniones a lo largo de todo el curso en las que se han aprobado desde las listas de admitidos del master, aprobación de tribunales para defensa de trabajos fin de master, reconocimientos de créditos, memoria económica y memoria da actividades, entre otros temas que afectan a la gestión y administración del master. Dichas reuniones están recogidas en las actas de las mismas.

**3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas**

En el curso académico 2018-2019, la coordinación del master ha revisado y realizado las modificaciones oportunas (fechas de entrega y defensa) en las directrices de trabajos fin de master, disponibles tanto para alumnos como docentes, quedando estipulados todos los aspectos relacionados con el mismo. También se han revisado y modificado en función de los comentarios recibidos el curso anterior, unas directrices de coordinación de cada materia (modo de evaluación, plazos, documentación requerida...) que se han enviado a todos los coordinadores de materia, buscando una coordinación lo más homogénea posible.

A su vez, se han ido enviando mails a todos los coordinadores de materias a lo largo del curso, informando de toda gestión vinculada con su materia o el master en general, así como sugerencias de los alumnos. Se ha establecido así un feedback continuo entre alumnado y profesorado a lo largo de todo el curso.

---

***IV CONCLUSIONES***

Con las pautas y acciones anteriormente mencionadas se consigue una total coordinación en el master, entre la coordinación y profesorado y a su vez entre alumnos y profesores o directamente alumnos-coordinación. Se pretende alcanzar así una comunicación y flujo de información continuo, buscando subsanar posibles disfunciones en tiempo real.

Desde inicio de curso queda cerrada la agenda del curso, reparto de docencia y tutores de trabajos fin de master. El alumno tiene acceso a toda la información a través de faitic y en caso de tener dudas respecto a una materia tiene un profesor directo al que consultar (coordinador de la materia) y si se trata de una consulta respecto al funcionamiento del master dispone de varias vías para contactar con la coordinación, desde en persona en el despacho de la coordinación, al correo electrónico, blog o redes sociales.

---

## ***V.ANEXOS***

- Directrices de traballo fin de master. Disponible en [http://www.masterturismoourense.es/documentacion/alumnado/tfm/NORMATIVA\\_TFM\\_I.pdf](http://www.masterturismoourense.es/documentacion/alumnado/tfm/NORMATIVA_TFM_I.pdf)

- Guías de las materias. Disponibles en [https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia\\_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04M097V01&any\\_academic=2018\\_19](https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04M097V01&any_academic=2018_19)

- Verificación del título y otra información de calidad: <http://www.masterturismoourense.es/calidad/>

**Fecha:**

**Responsable del Título: José Antonio Fraiz Brea**

**Firma:**

*Informe de Acciones de coordinación Máster  
Universitario en Gestión Empresarial del Deporte.  
Curso 2018-2019*

---

*Índice*

<i>I INFORMACIÓN GENERAL .....</i>	<i>13</i>
<i>II COORDINADORES/AS .....</i>	<i>13</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>13</i>
<i>IV CONCLUSIONES .....</i>	<i>14</i>
<i>V.ANEXOS.....</i>	<i>15</i>

## ***I INFORMACIÓN GENERAL***

Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte por la Universidad de Vigo
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

## ***II COORDINADORES/AS***

Coordinador/a del Títulos	Patricio Sánchez Fernández
Coordinadores/as de Curso (sí procede)	No procede

## ***III ACCIONES DE COORDINACIÓN***

### **3.1. Reuniones**

#### **1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la modificación de la memoria**

En el curso 2018/2019 ha culminado el proceso de modificación de la memoria del Máster, obteniendo la verificación de la misma; no obstante durante este curso se produjo un tiempo de espera, pues no se conoció la resolución hasta mayo de 2019, por lo que siguió vigente la memoria inicial, si bien las guías docentes estaban adaptadas a la realidad de la docencia que se impartía. A partir de la fecha de recepción del informe de verificación positivo se intensifican las reuniones con el fin de que para el curso 2019/2020 ya esté implantada totalmente la nueva memoria. Las reuniones han tenido en ocasiones, carácter formal, y en otras han sido más informales, intercambiando información a través de correos electrónicos. Consideramos de interés relatar, brevemente, en este informe las reuniones celebradas:

09/2018. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para señalar cuestiones relevantes en cuanto al funcionamiento del máster.

12/2018. El Coordinador tiene reuniones individuales con cada coordinador de materia para hacer balance de la experiencia del primer cuatrimestre y comentar los resultados. Los coordinadores de materia transmiten las sugerencias y opiniones del profesorado que imparte las asignaturas. Se informa sobre las pautas de tutorización, plazos y evaluación de los trabajos fin de máster a los coordinadores de materia (información que fue transmitida a los tutores en posteriores reuniones). Se revisa con los coordinadores de las asignaturas del segundo cuatrimestre la programación y cronogramas.

05/2019. Reuniones individuales con los coordinadores de materia del segundo cuatrimestre para hacer balance de la experiencia y comentar los resultados. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster y de la realización de las prácticas

06/2019. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia, para poner en común aspectos relevantes a incluir en las guías docentes del curso siguiente, teniendo en cuenta ya la entrada en vigor de la nueva memoria, haciendo hincapié en que deben ajustarse a la misma.

07/2019. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia para realizar un primer diseño del horario y del calendario de exámenes para el curso 2018-2019.

Simultáneamente, y con el fin de coordinar la docencia que se impartió durante el curso 2017/2018 se han adoptado las siguientes acciones de coordinación vertical y horizontal, a través de las siguientes reuniones:

**5. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la organización de la docencia**

Durante el curso académico 2018/2019 se han realizado las reuniones de este tipo que se señalan a continuación:

09/2018. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para señalar las cuestiones relevantes en cuanto al funcionamiento del máster (marcha del curso, formas de evaluación, fechas relevantes, prácticas, TFM).

12/2018. El Coordinador tiene reuniones individuales con cada coordinador de materia para hacer balance de la experiencia del primer cuatrimestre y comentar los resultados. Los coordinadores de materia transmiten las sugerencias y opiniones del profesorado que imparte las asignaturas. Se informa sobre las pautas de tutorización, plazos y evaluación de los trabajos fin de máster a los coordinadores de materia (información que fue transmitida a los tutores en posteriores reuniones). Se revisa con los coordinadores de las asignaturas del segundo cuatrimestre la programación y cronogramas.

05/2019. Reuniones individuales con los coordinadores de materia del segundo cuatrimestre para hacer balance de la experiencia y comentar los resultados. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster.

06/2019. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia, para poner en común aspectos relevantes a incluir en las guías docentes. teniendo en cuenta ya la entrada en vigor de la nueva memoria, haciendo hincapié en que deben ajustarse a la misma. Se aprecia una mejora en el rendimiento de la materia de prácticas, a raíz de la implantación de un procedimiento de ejecución por parte de los alumnos, con el fin de que las realicen en los plazos determinados. Se pone especial cuidado en intentar homogeneizar las formas de evaluación.

07/2019. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia para realizar un primer diseño del horario y del calendario de exámenes para el curso 2019-2020.

**6. Reuniones del Coordinador de Materia con los/las tutores/as de Trabajo Fin de Máster**

Durante el curso académico 2018/2019 se realizaron un total de 3 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

12/2018. Reunión para informar a los tutores de trabajo fin de máster sobre las pautas de tutorización de los trabajos, convocatorias y evaluación.

05/2019. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster, los tutores informaron sobre el estado de los trabajos que tutorizan.

07/2019. El coordinador de la materia y el del Título se comunican con los tutores para realizar balance sobre los resultados de los trabajos fin de máster y la experiencia de los tutores (incidencias que hayan surgido y opiniones y sugerencias que hayan transmitido los alumnos a los tutores). Se observa que la medida adoptada en cursos anteriores, consistente en comenzar el proceso de asignación de tutores, temas y seguimiento del TFM en el primer cuatrimestre, con el fin de que los estudiantes comiencen su realización efectiva durante el segundo, permite que un mayor número de estudiantes presenten el TFM en el año académico.

**7. Reuniones del Coordinador con el profesorado que imparte las materias**

A lo largo de todo el curso académico, al final de las sesiones de cada semana, el coordinador del título ha mantenido una comunicación permanente con los coordinadores de materia y el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora, otros/as docentes. El objetivo principal ha sido asegurarse de que se cumplieran los objetivos docentes del programa, consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma. Dado que hay bastante profesorado externo, esta tarea se hace especialmente importante.



09/2018. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al primer cuatrimestre. Se realiza de forma virtual.

12/2018. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al segundo cuatrimestre.

#### a. Otras acciones de coordinación desarrolladas

La dinámica de coordinación desarrollada implica el contacto y la comunicación continua entre el coordinador de título y los coordinadores de materia, así como con el profesorado y alumnado del máster.

Los días de clase, el coordinador de título está disponible en el centro para atender las dudas y necesidades con respecto al desarrollo de la materia tanto del docente como del alumnado.

Desde la coordinación del máster se considera que la estrategia de coordinación seguida se ha convertido en una fortaleza y una acción característica del máster que los alumnos y docentes valoran de forma muy positiva.

Para el correcto desarrollo de las prácticas existe también una dinámica de trabajo establecida. Se llevan a cabo reuniones con cada una de las empresas candidatas para explicar el funcionamiento de las prácticas, las competencias que debe adquirir el alumno, el tipo de tareas que debe realizar y el tiempo de duración. Igualmente se mantiene contacto con la empresa invitándolos a realizar cualquier comentario u opinión sobre el desempeño del alumno.

Durante el curso académico, se organizan cursos relacionados con la temática del máster, a los cuales acuden tanto los alumnos del máster como alumnado externo al máster. Este tipo de iniciativas de formación permiten a alumnado externo conocer la titulación y compartir con alumnado que está cursando el máster y con ponentes expertos en su área generándose un ambiente de aprendizaje que da lugar a diferentes opiniones y visiones.

---

## *IV CONCLUSIONES*

La dinámica de trabajo existente en la coordinación del máster permite la gestión del mismo de forma eficiente, existiendo una comunicación fluida entre el equipo de dirección, los coordinadores, el profesorado, los alumnos y el personal de administración y servicios. Para la coordinación del máster la disponibilidad y atención del profesorado y alumnado es una característica fundamental de la gestión de la titulación, que permite además atender los problemas que surgen de forma rápida y eficiente.