

**Informe de revisión do sistema do equipo de
dirección
-
Informe anual dos resultados das titulacións do
centro**

Data de aprobación: 21/02/2019
Data de aprobación na Xunta de centro

Fontes de datos: Xescampus, [portal de transparencia](#) da Universidade de Vigo.

Nota: datos consultados entre o 20/11/2018 e o 18/12/2018.

<i>Índice de contidos</i>	<i>páxina</i>
I. Aspectos introductorios	3
II. Datos e indicadores	9
III. Análise dos resultados – seguimento das titulacións do centro	43
a. Grao ADE	43
b. Grao Turismo	53
c. Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde	62
d. Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte	70
IV. Modificacións non sustancias das titulacións	82
V. Estado da situación de mellora proposta nos informes anteriores	83
VI. Listaxe de accións de mellora propostas	85
VII. Anexos	88

I. ASPECTOS INTRODUTORIOS

I.2. Presentación/Obxecto da reunión

O obxectivo deste informe de revisión do equipo de dirección é recompilar, analizar e revisar toda a información dispoñible sobre os resultados obtidos pola Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo durante o curso académico 2017/2018. A información recollida a través de diferentes indicadores e tarifas permite descubrir oportunidades de mellora, detectar posibilidades de cambio e identificar as necesidades de recursos. En concreto, o obxecto deste informe é describir a situación real do centro para, deste xeito, mellorar e facilitar a toma de decisións do equipo directivo. Así mesmo, este informe é un rexistro clave nos programas de calidade, fundamental nos procesos de Acreditación das titulacións e certificación do sistema de garantía interno de calidade (SGIC).

Para a aprobación deste informe convocouse a unha reunión aos diferentes axentes implicados na dirección e xestión da calidade do centro: equipo da decana, responsable de calidade (vicedecano de calidade), aos membros da comisión de calidade, ao administrador do centro e membro do Comité Técnico da Área de Calidade da Universidade de Vigo. Tamén se invitou á reunión aos coordinadores ou coordinadoras de grao, de curso e dos diferentes mestrados ofertados no centro. A listaxe dos participantes á reunión vai adxunta como anexo a este informe.

I.3. Informe inicial

Cambios na coordinación de títulos e cursos

Non se teñen formalizado cambios organizativos que poden afectar ao funcionamento do centro/titulacións/servizos no que atinxe á calidade. Móstranse a continuación, en dúas táboas, a composición dos coordinadores ou coordinadoras de titulación e curso e tamén dos delegados de aula nos graos de ADE e Turismo, coa finalidade de mellorar a recollida de información e de comunicación en xeral entre o alumnado, profesores e a equipo da decana. A listaxe de delegados de aula é resultado das eleccións celebradas no inicio do ano académico.

TITULACIÓNS	COORDINADORES/AS	
	Coordinador/a	Coordinación de curso
Grao en Administración e Dirección de Empresas	M. Dolores Rivero Fernández	1º. Mónica Villanueva Villar
		2º Elisa Alén González
		3º Alberto Vaquero García
		4º Ana Gueimonde Canto
Grao en Turismo	M. Montserrat Cruz González	1º. M. Dolores Rivero Fernández
		2º Lorena Rodríguez Campos
		3º M. Xosé Vázquez Rodríguez
		4º José Antonio Fraiz Brea
Mestrado universitario en creación, dirección e innovación na empresa		Nuria Rodríguez López
Mestrado universitario en dirección e planificación do turismo interior e da saúde		José Antonio Fraiz Brea
Mestrado universitario en xestión empresarial do deporte		Patricio Sánchez Fernández

Delegados de aula Grao ADE

Curso\Turno	Mañá	Tarde
1º ADE	Pablo Valcárcel Regal	María Tabares Soto
	Daniel Calviño Sánchez	Carlos Gargallo Fernández
2º ADE	Raquel Fernández González	Marina Lía Vieytes Echevría
	Mario Iglesias Pérez	Carlos Álvarez Rodríguez
3º ADE	Ariana Sotelo Cid	Tania Domínguez
	Génesis Peralta Adames	Javier Francisco Bruña
4º ADE	Mónica Iglesias López	
	Noelia Fernández González	
Delegados de aula Grao Turismo		
1º TURISMO	Pedro Botana Conde ; Adrián Abuín Pose	
2º TURISMO	Paula Maceda García	
3º TURISMO	Alba Viaño Del Río; Laura Sotelino Garrido	
4º TURISMO	Alejandro Acuña Pintos; Elena Rodríguez Iglesias	
Delegados de aula PCEO ADE-DEREITO		
1º ADE	Diego Casas Rodríguez	
	Alexandre Alonso González	
2º ADE	Anaís Fernández Barja	
	Clara García González	
3º ADE	Verónica Fernández Alvarez	
	Alba Bernárdez Troncoso	
4º ADE	Paula Gamallo Carballude	
	Adrián Ordóñez García	

Cambio na oferta formativa do centro

Durante o curso 2017/18 iniciouse o cuarto curso do "programa conxunto ADE e Dereito", e primeiro curso do "programa conxunto Turismo e Xeografía-Historia". Ademais, o curso 2017/18 dá continuidade á oferta formativa iniciada no curso 2014/15 do programa internacional de administración de empresas con máis de 60 créditos impartidos en inglés. Toda a información sobre o programa internacional está recollida na web do centro, así como nunha sección específica dentro deste informe (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/programa-ade-internacional-ingles>). De acordo co anterior programa internacional, o estudantado de Administración e Dirección de Empresas da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo de Ourense poderán obter dúas titulacións: Licenciatura en Artes en Administración de Empresas pola Hochschule

Bremerhaveny e Grao en Administración e Dirección de Empresas por a Universidade de Vigo, grazas ao acordo de cooperación inter-institucional establecido no curso 2014/15. Ademais, no curso 2017/18 dáse continuidade á oferta de docencia en inglés na titulación de Turismo por un total de 18 ECTS iniciada no curso anterior. Finalmente, no curso 2017/18 xa non houbo nova docencia no Mestrado universitario en creación, dirección e innovación na empresa, logo de ter iniciado o seu proceso de extinción, manténdose unicamente aquelas actividades vinculadas ao período de convocatorias oficiais aos que tiña dereito o estudiantado, o que vai afectar especialmente á elaboración e defensa de traballos fin de mestrado (TFM).

Cambios de memoria de títulos

Por outra banda, o Mestrado en Xestión do Deporte ten iniciado o proceso para a elaboración dunha nova memoria. A solicitude para a modificación do plano de estudos foi enviada no mes de outubro (con acuse de recibo por parte do Ministerio no día 30 de outubro deste ano).

Programa de avaliación da actividade docente (Docentia)

Temos recibido os informes do programa de avaliación da actividade docente (Docentia) correspondentes á avaliación anual obrigatoria do curso 2015-2016 (último ano con información dispoñible). Os resultados son mellores ós contidos no informe do curso anterior 2014-2015, particularmente no referido ós informes desfavorables, e que habitualmente están ligados a que o profesor non foi avaliado polas enquisas de avaliación da actividade docente realizadas polos alumnos. Dende o curso 2015-2016 o Decanato ven insistindo na importancia de que o profesorado sexa avaliado nas enquisas, e pensamos que este esforzo ten redundado na menor incidencia de informes desfavorables.

Modificacións ou cambio na documentación do sistema de calidade

De acordo cos procesos de actualización do sistema de calidade da Universidade de Vigo, foron actualizados os seguintes procedementos:

Proceso de xestión de persoal (PE):

- PE-01 P1 Xestión do PAS (índice 04). Describe as competencias dos centros relacionadas coa administración do persoal de administración e servizos, consonte as directrices de FIDES-AUDIT.
- PE-02 P1 Xestión do persoal docente e investigador (índice 04). Describe as competencias dos centros relacionadas coa administración do persoal docente e investigador, consonte as directrices de FIDES-AUDIT. Incorpora un anexo (ficha de formación).

Estes dous documentos anulan e substitúen os procedementos: PA-05 «Captación e selección do PDI e PAS», PA-06 «Avaliación, promoción, recoñecemento e incentivos do PDI e PAS», PE-02 «Política de PDI e PAS».

Proceso Docencia (DO):

- DO-0201 P1 Planificación e desenvolvemento da ensinanza (índice 05). Este procedemento evoluciona ao índice 05, anulando a versión anterior (04) e incorporando agora as actividades ligadas á detección de necesidades de PDI. Segue mantendo un documento anexo (informe de coordinación).

Informe de Seguimento do Plan de Melloras da Certificación do SIGC.

Temos recibido no mes de xullo de 2018 o Informe final de Seguimento do Plan de Melloras da Certificación do SIGC.

O informe elaborado pola ACSUG conclúe que “El informe es muy completo y refleja los avances y los puntos débiles detectados por el centro. El SGC de la Facultad no solo mantiene el buen funcionamiento que mostró en el momento de la certificación de la implantación, sino que, en muchos aspectos, ha evolucionado existiendo evidencias suficientes de su mejora”.

Moitas das non conformidades existentes no informe do 2015 (informe inicial polo cal foi recoñecida a certificación do seu sistema de calidade do centro) foron resoltas satisfactoriamente, se ben persisten algunhas delas. Dentro destas, algunhas desconformidades que non foron pechadas refírense a cuestións institucionais (fundamentalmente procedementos do SGIC), que é preciso actualizar, nas que a Área de Calidade traballará durante este curso académico en colaboración cos centros.

En relación co anterior, o Reitorado fixo unha convocatoria no inicio deste curso 2018-2019 para participar no proceso de Acreditación Institucional do Sistema de Calidade. A FCETOU reunía os requisitos necesarios (SGIC certificado e metade de titulación acreditadas polo proceso ordinario) e solicitamos a nosa participación. Se o resultado fora positivo, automaticamente todas as titulacións obterían ou manterían a acreditación sen necesidade de enfrontarse a acreditación polo proceso ordinario durante 5 anos dende que se outorga a Acreditación Institucional.

II. DATOS E INDICADORES


II.1 Resultados acadados

Os datos que se presentan a continuación recollen os resultados do centro e de todas as súas titulacións oficiais de grao e de mestrados adscritos.


II.1.1 Rexistro de resultados do panel de indicadores do SGIC


(Intégranse os coincidentes cos programas de acreditación e seguimento)

centro			Facultade Ciencias Empresariais e Turismo			
Panel de indicadores			Existe Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)?	<u>Resultado Curso 2017/2018</u>	<u>Resultado Curso 2016/2017</u>	<u>Resultado Curso 2015/2016</u>
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I01-MC	E14	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	Si:	Revisado positivamente no 2017/2018	Certificado no 2015	Certificado no 2015
I05-MC	I4	Grao satisfacción PAS	Si:	Non procede (bianual)	Non hai datos	3,75
I01-DO	E2	Seguimento das titulacións	Si: Obter o conforme	Conforme	Conforme	Conforme
I02-DO	E2	Acreditación das titulacións	Si: Obter o favorable		Renovación Favorable	


Titulación			Grao en ADE:			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
Codg SGC	Codg ACSU G	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.1	*Grao ADE: 2,99	3	3,18
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.5	Non procede (bienal)	4,19	4,17 (curso 2014/2015)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	*Grao ADE: 3,52	Non hai datos	3,56
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores/as	Si:	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		Ver Táboa 1  nota media acceso Graos FCETOU.xlsx	6,23	6,27
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		*Grao ADE: 5	5	5
I02-AC		Ocupación	Si: 100%	*Grao ADE: 113,73%	97%	80%
I03-AC		Preferencia	Si: 84%	*Grao ADE: 100,98%	92%	95%
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 80%	*Grao ADE: 78,45%	82,47%	92,50%
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción		*Grao ADE: 113	98	108
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		*Grao ADE: 45,34%	32,07%	22,67%
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		*Grao ADE: 3,81	3,74	3,76
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		*Grao ADE: 2,80	3,05	3,11
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e		non procede	4,17	4,18(curso 2014/2015)


		desenvolvemento do ensino				
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		*Grao ADE:3,28	Non hai datos	3,35
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	I3	Estudantado que participan en programas de mobilidade internacionais		9	13	11
I09(2)-DO		Estudantado estranxeiros		Non dispoñible por titulación. Na facultade 20	Na facultade 25	6
I010-DO		Duración media dos estudos		*Grao ADE: 5,57	5,14	5,30
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >50%	*Grao ADE: 56%	62,00	57,00
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <15%	*Grao ADE: 30,11%	39,52	13,24
I013-DO		Taxa de eficiencia		*Grao ADE: 76%	80,00	80,00
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >80%	*Grao ADE: 30,17%	23,66	31,29
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >70%	*Grao ADE: 73%	75%	74%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	Si:	a información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		82,49% (Indicador por Facultade)		
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		*Grao ADE: 15	15	12
I02-PE		Cualificación do PDI		*Grao ADE: 40	44	48
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		*Grao ADE: 74	22	24
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	2	5	2
			Titular	15	13	17
			Contratado/a doutor	27	20	20
			Axudante doutor/investigador	4	5	7
			Asociado	8	7	2

		Posdoutoranda da Xunta de Galicia	0	1	0
			Ver Táboa 2		
			 tabla 2 PROFESORADO POF		

Titulación			Grao en Turismo:			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3	*Grao Turismo: 3,22	2,93	3,10
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 3.75	non procede (bienal)	4,03	4,21 (curso 2014/2015)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	*Grao Turismo: 3,68	Non hai datos	3,25
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores/as	Si:	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		Ver Táboa 1  nota media acceso Graos FCETOU.xlsx		
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		*Grao Turismo: 5	5	5
I02-AC		Ocupación	Si: 100%	*Grao Turismo: 109,09%	110%	76,67%
I03-AC		Preferencia	Si: 100%	*Grao Turismo: 143,64%	111,7%	95%
I03(2)-AC		Adecuación	Si: 90%	*Grao Turismo: 78,33%	80,30%	97,83%
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscripción		Grao Turismo: 60	55	53
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		*Grao Turismo: 25,99%	27,19%	26,56%
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		*Grao Turismo: 3,97	3,73	3,88
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		*Grao Turismo: 3,13	3,03	3,09
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa		non procede	4,05	4,20 (curso 2014/2015)

		planificación e desenvolvemento do ensino				
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		*Grao Turismo: 3,53	Non hai datos	2,80
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	I3	Estudantado que participan en programas de mobilidade internacionais		22	38	37
I09(2)-DO		Estudantado estranxeiros		Non dispoñible por titulación. Na facultade 20	Non dispoñible por titulación. Na facultade 25	4
I010-DO		Duración media dos estudos		*Grao Turismo: 5,54	5,3	4,80
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70%	*Grao Turismo: 70	68%	72%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <20%	*Grao Turismo: 15,15%	10,71%	6,32%
I013-DO		Taxa de eficiencia		87%	86%	88%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >36%	*Grao Turismo: 42,62%	27,40%	37,52%
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >85%	*Grao Turismo: 87%	86%	87%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	Si:	a información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	Non hai datos	Non hai datos
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		82,49% (Indicador por Facultade)		
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		*Grao Turismo: 12	11	14
I02-PE		Cualificación do PDI		*Grao Turismo: 30	33	33
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		*Grao Turismo: 18	17	13
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a	1	1	1
			Titular	10	12	11
			Contratado/a doutor	17	16	16

		Axudante doutor/investigador	5	2	0
		Asociado	8	10	5
		Lector/a	1	1	0
		Predoutoral e posdoutoral da Xunta	0	0	1
			Ver Táboa 2		
			 tabla 2 PROFESORADO POF		


Titulación			Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde:			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.4	4,30	4,29	4,65
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	Non procede (bienal)	4,37	4,20 (curso 2014/2015)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	4,32	Non hai datos	3,70
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores/as	Si:	Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		Ver Táboa 1  nota media acceso Graos FCETOU.xlsx	5,91	6,44
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		3,6	1	5
I02-AC		Ocupación	Si:	45%	80%	52%
I03-AC		Preferencia	Si:	Non hai datos MESTRADOS	105%	60%
I03(2)-AC		Adecuación	Si:	Non hai datos MESTRADOS	71,88%	80,95%
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscrición		18	32	21
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		Non hai datos	54,84%	21,88% (curso 2014/2015)
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		Non hai datos	4,51	4,09
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,26	4,72	3
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e		Non hai datos	4,28	4,26 (curso 2014/2015)

		desenvolvemento do ensino				
I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,36	Non hai datos	3
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	0	0
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		0	0	0
I09(2)-DO		Estudantado estranxeiro		15	9	11
I010-DO		Duración media dos estudos		2,08	1,57	1,86
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >70%	51%	81%	81%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10%	4,76%	8,33%	0%
I013-DO		Taxa de eficiencia		88%	91%	91%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >39%	64,52%	71,43%	70,83%
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >95%	93%	97%	97%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	Si:	a información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		82,49% (Indicador por Facultade)		
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		7	10	16
I02-PE		Cualificación do PDI		13	12	12
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		22	6	5
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Titular		1	1
			Contratado doutor		8	8
			Investigador /a axudante doutor/a		3	0
			Asociado		1	1
			Axudante doutor/a		0	3
				Ver Táboa 2		



 tabla 2



 PROFESORADO POR


Titulación			Mestrado en xestión empresarial do deporte:			
Panel de indicadores			¿Existe Meta de calidade asociada aos obxectivo de calidade do centro? Indicar valor establecido	Resultado Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Resultado Curso 2015/2016
Codg SGC	Codg ACSUG	Descrición				
I02-MC	I4	Grao satisfacción estudiantado	Si: 3.8	4,46	4,25	3,48
I03-MC	I4	Grao satisfacción profesorado	Si: 4	non procede (bienal)	4,65	4,53 (curso 2014/2015)
I04-MC	I4	Grao satisfacción persoas tituladas	Si:	4,35	Non hai datos	3,45
I06-MC	I4	Grao satisfacción empregadores/as	Si:	non procede	Non hai datos	Non hai datos
I01-AC		Nota media de acceso		Ver Táboa 1  nota media acceso Graos FCETOU.xlsx		
I01(2)-AC		Nota mínima de acceso		1,7	2,396	5,540
I02-AC		Ocupación	Si: >80%	76,67%	76,67%	92%
I03-AC		Preferencia	Si: >90%	Non hai datos MESTRADOS		
I03(2)-AC		Adecuación	Si: >80%	Non hai datos MESTRADOS		
I04-AC	I1	Matrícula de novo ingreso por preinscrición		23	23	23
I03-DO	I8	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado		37,55%	50%	35% (curso 2014/2015)
I04-DO	I8	Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado		4,22	4,29	3,35
I05-DO		Grao de satisfacción do estudiantado coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,31	3,43	2,57
I06-DO		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino		non procede	4,67	4,26 (curso 2014/2015)



I07-DO		Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino		4,42	Non hai datos	2,93
I08-DO		Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I09-DO	I3	Estudantado que participa en programas de mobilidade internacionais		0	0	0
I09(2)-DO		Estudantado estranxeiro		0	Non dispoñible por titulación. Na facultade de 25	0
I010-DO		Duración media dos estudos		1,17	1,14	1,05
I011-DO		Taxa de rendemento	Si: >90%	90%	92%	92%
I012-DO		Taxa de abandono	Si: <10%	5%	5,8%	0,0%
I013-DO		Taxa de eficiencia		98%	95%	99%
I014-DO		Taxa de graduación	Si: >70%	90,91%	90%	88,24%
I015-DO		Taxa de éxito	Si: >90%	100%	100%	100%
I016-DO		Tempo medio para atopar emprego	Si:	A información de emprego na UVigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21		
I017-PE	I7	Porcentaxe de PAS en formación		82,49% (Indicador por Facultade)		
I017(2)-PE	I6	Profesorado en programas de formación		4	6	6
I02-PE		Cualificación do PDI		20	19	20
I03-PE		Resultados de investigación de carácter académico (Sexenios)		39	12	9
I03(2)-PE		Profesorado por categoría	Catedrático/a		1	1
			Titular		7	5
			Contratado doutor		10	10
			Investigador/a axudante doutor/a		2	3
			Contratado predoutoral		0	1
			Ver Táboa 2			



			 tabla 2 PROFESORADO POF		
--	--	--	---	--	--



II.1.2 Rexistro de resultados dos indicadores específicos do seguimento establecido por ACSUG:


Titulación: Grao en ADE						
Indicadores de Seguimento				Resultados Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato	90	82	73
			FP	14	15	8
			Maiores 25 anos	1	1	2
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	8		
				Ver táboa 1		
			 TABLA 1 NOTA MEDIA DE ACCESO.			
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	3	2
			%	3,57%	5,88%	4,17%
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				Prácticas Extracurriculares Graos: Ver tabla 3		
				 TABLA 3 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE		
I14		Resultados de inserción laboral		A información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	Non hai datos	52%
I15		Media de alumnado por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño grupos A	44	60	60
			Tamaño grupos B	24	25	25


	(a valorar polos/as coordinadores/as se a queren xuntar. Non é necesario)	Tamaño grupos C	17	12	12
	 INDICADOR I15 ETO.xlsx				
	Nota: os mestrados so teñen un grupo; o TMG e a media de alumnado matriculados				


Titulación: Grao en Turismo						
Indicadores de Seguimento				Resultados Curso 2017/2018	Curso 2016/2 017	Curso 2015/2016
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Bacharelato	50	49	28
			FP	5	4	12
			Maiores 25 anos	1	0	0
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	4	1	0
			Titulado/a	0	1	0
				Ver táboa 1  TABLA 1 NOTA MEDIA DE ACCESO.		
I9		% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10		Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	4	3	1
			%	8,89%	6,98%	2,5%
I11		Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
				Prácticas Extracurriculares Graos: Ver táboa 3  TABLA 3 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE		


			Prácticas Curriculares Grao Turismo:  Practicas Curriculares Turismo :		
I14	Resultados de inserción laboral		A información de emprego na UVigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	Non hai datos	80%
I15	Media de alumnado por grupo de docencia (Ver táboa) (a valorar polos/as coordinadores/as se a queren xuntar. Non é necesario)  INDICADOR I15 ETO.xlsx Nota: os mestrados so teñen un grupo; o TMG e a media de alumnado matriculados	Tamaño grupos A	37	80	80
		Tamaño grupos B	23	35	35
		Tamaño grupos C	18	25	25

Titulación: Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde						
Indicadores de Seguimento				Resultados Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
E3	12	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	1	4	4
			Título de diplomado/a	3	4	1
			Título de Enxeñaría Técnica	0	1	0
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	10	16	7
			Graduados/as superiores	4	7	9
			Ver táboa 1  TABLA 1 NOTA MEDIA DE ACCESO.			
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	Non hai datos	2,05	16,88	
		Resultado	Non hai datos	5,34	4,28	
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos	
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	2	2	1	
		%	6,06%	15,38%	7,69%	
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade				
		Prácticas Extracurriculares Graos: Ver táboa 3  TABLA 3 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE				
		Prácticas curriculares				
		PONTIFICIA DE ECUADOR UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR LOJA PONTIFICIA DE ECUADOR HUERTOS RODRÍGUEZ S.L. ALTEJO UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL (ECUADOR) PONTIFICIA DE ECUADOR PONTIFICIA DE ECUADOR PONTIFICIA DE ECUADOR				

			PONTIFICIA DE ECUADOR NH OURENSE Explore Iberia (Portugal)		
I14	Resultados de inserción laboral		a información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	Non hai datos	89%
I15	Media de alumnado por grupo de docencia (Ver táboa) (a valorar polos/as coordinadores/as se a queren axuntar. Non é necesario)  INDICADOR I15 ETO.xlsx Nota: os mestrados so teñen un grupo; o TMG e a media de alumnado matriculados	Tamaño grupos A	31. Grupo único	Grupo único	Grupo único
		Tamaño grupos B			
		Tamaño grupos C			

Titulación: Mestrado en xestión empresarial do deporte						
Indicadores de Seguimento				Resultados Curso 2017/2018	Curso 2016/2017	Curso 2015/2016
E3	I2	Perfil de ingreso do alumnado (grao)- Alumnado por titulación de procedencia (mestrado).	Título de licenciado/a	3	6	13
			Título de diplomado/a	0	0	1
			Título de Enxeñaría	1		
			Título de Enxeñaría Técnica	1	0	1
			Estudos estranxeiros (equivalencia, homologación ou validación)	3	2	0
			Graduados/as superiores	15	15	8
				Ver táboa 1  TABLA 1 NOTA MEDIA DE ACCESO.X		

I8	Resultados de avaliación docente	Participación	Non hai datos	35,19	10,82
		Resultado	Non hai datos	4,29	3,35
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		Non hai datos	Non hai datos	Non hai datos
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	1	Non hai datos	Non hai datos
		%	2,32%	10%	5%
I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	Nome da empresa Entidade			
			Prácticas Extracurriculares Graos: Ver táboa 3  TABLA 3 PRÁCTICAS EXTRACURRICULARE		
			Prácticas curriculares: Concello de Bárbadas Concello de Marín Concello de Santa Comba Club León Balonmano Fundación Celta de Vigo Sociedade Deportiva Compostela Federación Gallega de Natación Federación Gallega de Gimnasia Club Octavio Vigo Club Deportivo Esquí Nautico León Club Ourense Baloncesto Monbus Obradoiro CAB Multiusos Fontes do Sar BeOne Supera 24 fitness AQA Ourense Ociosaugal		
I14	Resultados de inserción laboral		a información de emprego na uvigo atopase no enlace: https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/69/21	Non hai datos	33%
I15	Media de alumnado por grupo de docencia (Ver táboa)	Tamaño grupos A	22	Grupo único (23)	Grupo único

	(a valorar polos/as coordinadores/as se a queren axuntar. Non é necesario)	Tamaño grupos B			
		Tamaño grupos C			
	 INDICADOR I15 ETO.xlsx				
	Nota: os mestrados so teñen un grupo; o TMG e a media de alumnado matriculados				

II.1.3 Resultados (desagregados) das enquisas de satisfacción das titulacións oficiais

Titulacións de Grao	
Resultados de Participación	Satisfacción de xeral curso 2017/2018
Ítems/ epígrafes mellor valorados	
ítems epígrafes peor valorados	
PAS	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18
Titulacións Mestrado	
Resultados de Participación	Satisfacción de xeral curso 2017/2018
Ítems/ epígrafes mellor valorados	
ítems epígrafes peor valorados	
PAS	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18

Enquisa PAS	Información Xeral	Comuni- cación	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Xestión da calidade	Xeral
Graos	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18					
Mestrados	Non procede. Non houbo enquisas no curso 17-18					

Titulación <u>Grao en ADE</u>				
Resultados de Participación	Satisfacción de xeral curso 17-18			
Ítems/ epígrafes mellor valorados				
ítems epígrafes peor valorados				
Alumnado	27%	2,99	13: As aulas e o seu equipamento	6: A orientación académica recibida no plan de acción tutorial
			7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	5: A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación
			16: As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	11: As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)
Profesorado	Non hai datos			
	20%	3,52	14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)	5: A orientación profesional e laboral

Persoas tituladas			16: As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...).	3: As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas		
			Items coa mesma valoración: 15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...) 13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles	4: A orientación académica para continuar os estudos		
Empregadores	Non procede					
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	2,80	3,09	2,45	3,26	3,20	2,99
Profesorado	Non procede					
Persoas Tituladas	3,28	3,46	3,23	3,46	4,16	3,35

Titulación		<u>Grao en Turismo</u>				
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 17-18	Ítems/ epígrafes valorados	ítems epígrafes peor valorados		
Alumnado	28%	3,22	13: As aulas e o seu equipamento	11: As canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)		
			7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	10: A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...)		
			15: Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática, biblioteca...) e o seu equipamento	6: A orientación académica recibida no plan de acción tutorial		
Profesorado	Non procede					
Persoas tituladas	22%	3,68	Items coa mesma valoración: 7: Os programas de mobilidade, de ser o caso 18: A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	3: As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas		
			14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...)	5: A orientación profesional e laboral		
			13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles	11: A cualificación do profesorado		
Empregadores	Non procede					
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	3,13	3,32		3,18	3,46	3,14

			2,62			
Profesorado	Non procede					
Persoas Tituladas	3,53	3,36	3,75	3,50	4,23	3,53

Titulación						
Mestrado en dirección e planificación do turismo de interior e da saúde						
	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 18	Ítems/ epígrafes valorados	Ítems epígrafes peor valorados		
Alumnado	48%	4,30	Ítems coa mesma valoración: 8: A utilidade da información sobre a titulación publicada na web 12: A atención do persoal de administración e servizos do centro 7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web 9: A utilidade da información sobre a titulación transmitida por outros soportes (plataformas de teledocencia, taboleiros, pantallas audiovisuais...)	10: A información sobre as actividades extracurriculares (actividades culturais, deportivas, sociais...) 16: As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia 5: A cantidade de prácticas realizadas nas materias da titulación		
Profesorado	Non procede					
Persoas tituladas	33%	4,32	6: A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso 8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade Ítems coa mesma valoración: 1: A organización xeral do plan de estudos da titulación 16: As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...)	13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles Ítems coa mesma valoración: 2: A actualización dos contidos 7: Os programas de mobilidade, de ser o caso 12: A cualificación do persoal de administración e servizos 15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)		
Empregadores	Non procede					
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe
Alumnado	4,26	4,38	4,13	4,54	4,23	4,23
Profesorado	Non procede					
Persoas Tituladas	4,36	4,43	4,38	4,19	4,20	4,44

Titulación **Mestrado en xestión empresarial do deporte**

Resultados de Participación		Satisfacción xeral curso 17-18	Ítems/ epígrafes valorados	epígrafes mellor			epígrafes peor valorados
Alumnado	80%	4,46	7: A accesibilidade da información sobre a titulación publicada na web	2: A coordinación entre as materias do plan de estudos			
			8: A utilidade da información sobre a titulación publicada na web	1: A estruturación ou organización temporal das materias do plan de estudos			
			4: O calendario das probas de avaliación	6: A orientación académica recibida no plan de acción tutorial			
Profesorado	Non procede						
Persoas tituladas	11%	4,35	Ítems coa mesma valoración: 4: A orientación académica para continuar os estudos 6: A utilidade das prácticas académicas externas, de ser o caso 11: A cualificación do profesorado 18: A utilidade da formación recibida para a carreira profesional	7: Os programas de mobilidade, de ser o caso			
			Ítems coa mesma valoración: 1: A organización xeral do plan de estudos da titulación 3: As metodoloxías de ensino-aprendizaxe empregadas 5: A orientación profesional e laboral 10: A xestión da calidade na titulación 12: A cualificación do persoal de administración e servizos 13: As infraestruturas e os materiais dispoñibles 16: As xestións académicas (recoñecementos e transferencia de créditos, expedición do título...). 17: A formación adquirida	Ítems coa mesma valoración: 8: A accesibilidade da información para as persoas tituladas no portal da Universidade 9: A utilidade da información para as persoas tituladas publicada no portal da Universidade			
			Ítems coa mesma valoración: 2: A actualización dos contidos 14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...) 15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)	Ítems coa mesma valoración: 2: A actualización dos contidos 14: Os servizos (secretaría de alumnado, biblioteca...) 15: Os recursos tecnolóxicos (secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi...)			
Empregadores	non procede						
Enquisa	Organización e Desenvolvemento	Información e transparencia	Sistema de garantía de calidade	Recursos humanos	Recursos materiais e servizos	Resultados de aprendizaxe	
Alumnado	4,31	4,59	4,45	4,50	4,55	4,48	
Profesorado	Non procede						
Persoas Tituladas	4,42	3,50	4,50	4,75	4,25	4,75	

II.1.4 Indicadores por materia

Titulación: Grao/ mestrado

Panel de indicadores por materia (Ver Anexos)		Materia	Resultado Curso 2017/2018	Resultado Curso 2016/2017	Resultado Curso 2015/2016
IM01	Taxa de éxito				
IM02	Taxa de avaliación				
IM03	Taxa de rendemento				

Anexos:**Grao en Administración e Dirección de Empresas:**

 TABLA 4 INDICADORES POR I

 Éxito, avaliación e rendemento por mate

Táboa 4:

Grao en Turismo:

 TABLA 5 INDICADORES POR M

 Éxito, avaliación e rendemento por mate

Táboa 5:


PCEOS: ADE- Dereito/ADE-Informática/Turismo-Historia/:**Táboa 9:**  TABLA 9 INDICADORES POR I**Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde:**


 TABLA 6 INDICADORES POR I

 Éxito, avaliación e rendemento por mate

Táboa 6:

Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte:

 TABLA 7 INDICADORES POR I

 Éxito, avaliación e rendemento por mate

Táboa 7:

Mestrado en Creación, Dirección e Innovación na Empresa:**Táboa 8:**  TABLA 8 INDICADORES POR I

Informes de cualificación por materia (Ver anexos)						
Materia	NP	MH	SOBRS	NOTB	APROB	SUSP

Anexos:**Grao en Administración e Dirección de Empresas: Táboa 10:**

ADE Resultados de convocatorias de asi

Grao en Turismo: Táboa 11:**Mestrado en Dirección e Planificación Turismo Interior e de Saúde: Táboa 12:****Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte: Táboa 13:****Mestrado en Creación, Dirección e Innovación na Empresa: Táboa 14:****II.1.5. Outros indicadores propios do centro/ título (validados pola UEP)**

**Neste epígrafe os centros que teñan solicitado, consonte o procedemento de medición, análise e mellora, indicadores propios que completan o panel de indicadores institucionais, poden recoller os resultados obtidos e unha breve análise deles.*

Panel de indicadores adicionais		Resultado Curso 2017/2018	Resultado Curso 2016/2017	Resultado 2015/2016
IA01	non procede			
IA02	non procede			
IA03	non procede			

II.1.6. Datos relativos a QSP recibidas:

	curso 2017/2018	curso 2016-17	curso 2015-16
INDICADORES			
Tempo medio resposta	7	10	7
% respondidas en prazo	90%	80%	100%
Pendente de resposta	0	0	0
Tempo de resposta			
	QSP	QSP	QSP
De 1 a 5 días	4	2	3
De 6 a 10 días	3	3	4
De 11 a 15 días	2	3	1
Máis de 15 días	1	2	
Total computable	10	10	8
Clasificación interna			
	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Parabén			1
Queixa	8	9	4
Suxestión	2	1	1
Solicitude	1		
Reclamación			2
Total xeral	11	10	8
Motivo			
	Conta de código	Conta de código	Conta de código
Instalacións	1		
Persoas	3	4	5
Prestacións	2	5	2
Procesos	4	1	1
Total computable	10	10	8

II.1.7. Estado de situación dos rexistros de calidade do sistema

**Neste epígrafe, bastará con incluír como anexo un resumo extraído da aplicación informática de xestión documental do SGC como o que se amosa no exemplo.*

REGISTRO DE CALIDADE FACULTADE DE CIENCIAS EMPRESARIAIS E TURISMO								
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Ord e	Observacións	Documentos Adxuntos
Doc - Documentación Complementaria	Doc Complementaria - Documentación Complementaria	Completado			01/09/2018	1	Non procede	0
Acta da comisión de calidade - Acta da comisión de calidade	Actas - Actas da comisión de calidade	Completado			01/09/2018	1	Documento adxunto.	1
IT02-PA07 - Ficha de solicitude	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado			14/04/2018	2	Non procede. As solicitudes formalízanse sen empregar este modelo	0
IT01-PA07 - Criterios de selección de recursos materiais e provedores	PA07 - Xestións dos recursos materiais	Completado			14/04/2018	1	Documento adxunto.	1
IT02-PA08 - Informe de resultado dos servizos contratados	PA08 - Xestións dos servizos	Completado			31/03/2018	2	Arquivo adxunto.	1
IT01-PA08 - Plan de actuación de servizos permanentes do centro	PA08 - Xestións dos servizos	Completado			31/03/2018	1	Documento adxunto.	1
R4- PE02 P1 - Ficha Programa/actividade de formación	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			31/01/2018	4	Non procede.	0
R3- PE02 P1 - Listaxe de accións formativas derivadas de necesidades detectadas	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			31/01/2018	3	Non procede.	0
R1- PE01 P1 - Identificación das necesidades do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado			29/09/2017	2	Achégase informe da Administradora	1
R2- PE01 P1 - Identificación das necesidades de formación do PAS do centro	PE-01 P1 - Xestión do PAS	Completado			29/09/2017	1	Achégase informe da Administradora	1
R2- PE02 P1 - Informe de responsables académicos	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			31/01/2018	2		2
R1- DO0301 P1 - Plan operativo de información pública	DO-0301 P1 - Información pública e rendemento de contas	Completado			30/04/2018	1		1
R1- DO0202 P1 - Plan de Promoción do centro	DO-0202 P1 - Promoción das titulacións	Completado		20/11/2018 00:00	31/03/2018	1	O Plan de Promoción será sometido a un proceso de revisión e actualización durante o curso 2018/2019.	1

REGISTRO DE CALIDADE FACULTADE DE CIENCIAS EMPRESARIAIS E TURISMO								
Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Ord e	Observacións	Documentos Adxuntos
R4-DO0201 P1 - Procedemento para o seguimento e control da docencia	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	4		1
R1-DO0201 P1 - PDA	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	1	XÚNTASE PDA DO CENTRO 2017/18	1
R1-DE01 P1 - Plan estratéxico do centro	DE-01 P1 - Planificación estratéxica	Completado			30/11/2017	1	Non procede.	0
R2-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a acreditación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado			30/11/2017	2	non procede	1
R1-DO0101 P1 - Acta da Comisión de calidade sobre a modificación dunha titulación	DO-0101 - Deseño, verificación, modificación e acreditación das titulacións oficiais	Completado			09/02/2018	1	Non procede.	0
R1-DE02 P1 - Panel de indicadores	DE-02 P1 - Seguimento e Medición	Completado			30/04/2018	1	XÚNTASE INFORMES DE INDICADORES COMÚNS E DE CADA UNHA DAS TITULACIÓNS DE GRAO E MESTRADO	5
R5-MC05 P1 - Informe de seguimento do PAESU	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado			30/06/2018	5	Non procede. Non se levan enquisas propias, soamente se realizan as institucionais que coordina a Área de Calidade.	0
R4-MC05 P1 - Informes de resultados de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado			30/06/2018	4	Non procede. Non se levan enquisas propias, soamente se realizan as institucionais que coordina a Área de Calidade. E que se atopan dispoñibles no portal de transparencia.	0
R3-MC05 P1 - Ficha técnica do deseño da actividade de avaliación	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado			30/06/2018	3	Non procede. Non se levan enquisas propias, soamente se realizan as institucionais que coordina a Área de Calidade.	0
R2-MC05 P1 - Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado			30/06/2018	2	Non procede. Non se levan enquisas propias, soamente se realizan as institucionais que coordina a Área de Calidade.	0
R1-MC05 P1 - Proposta de Plan anual de avaliación das usuarias e usuarios (PAESU)	MC-05 P1 - Satisfaccións das usuarias e usuarios	Completado			30/06/2018	1	Non se levan enquisas propias, soamente se realizan as institucionais que coordina a Área de Calidade.	0
R1-DE03 P1 - Informe de revisión do sistema pola dirección	DE-03 P1 - Revisión do sistema pola dirección	Completado			31/01/2018	1	Informe de revisión do sistema	1

REXISTROS DE CALIDADE GRAO EN ADE								
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			28/02/2018	1	Estivo sometido a un proceso de renovación da acreditación. Non procede para o curso 2016/2017.	0
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	2	Non procede	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	3		1
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	1	Non procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	2		0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	2	XÚNTASE POD CURSO 2017/18	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	3	Informe de Accións de Coordinación ADE	1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción titorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	1		1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	2		1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado			31/07/2018	1	non procede	0
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			21/12/2017	1		2

REXISTRO DE CALIDADE GRAO EN TURISMO								
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			28/02/2018	1	Estivo sometido a un proceso de renovación da acreditación. Non procede para o curso 2016/2017.	0
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	2	Non procede	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	3	Non procede	1
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	1	Non procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	2	Non procede	0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	2	XÚNTASE POD CURSO 2017/18	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	3	Informe de Accións de Coordinación.	1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción titorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	1		1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	2		1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado			31/07/2018	1		2
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			21/12/2017	1		2

REGISTRO DE CALIDADE MESTRADO UNIVERSITARIO EN CREACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN NA EMPRESA								
Rexistro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			28/02/2018	1	INFORME DE SEGUIMENTO CORRESPONDENTE AO CURSO 2015/2016 SOMETIDO Á AVALIACIÓN INTERNA EN SETEMBRO DO 2017	1
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	2	Non procede	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	3		1
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	1	Non procede.	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	2	Non procede.	0
R2- D0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	2	XÚNTASE POD 2017/18	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	3	NON PROCEDE	0
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	1		1
R2- D00203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	2	Non procede.	0
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado			31/07/2018	1	Non procede.	0
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			21/12/2017	1	Non Procede. Sen resultados de EAD	1

REXISTRO DE CALIDADE MESTRADO EN XESTIÓN EMPRESARIAL DO DEPORTE								
Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	2	Non procede	0
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	3		1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado			31/07/2018	1		1
R2- DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	2	XÚNTASE POD CURSO 2017/18	1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	3	Informe de Accións de Coordinación Mestrado Universitario en Xestión Empresarial do Deporte.	1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción tutorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	1		1
R2- DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	2		1
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			28/02/2018	1	O Informe de seguimento realízase a través do informe de revisión do equipo de dirección	0
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			21/12/2017	1		2
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	1	Non procede	0
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	2	Non procede	0

REXISTRO DE CALIDADE MESTRADO EN DIRECCIÓN E PLANIFICACIÓN DO TURISMO INTERIOR E DE SAÚDE								
Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R3-DO0102 P1 - Informes de revisión interna	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	3		1

REXISTRO DE CALIDADE MESTRADO EN DIRECCIÓN E PLANIFICACIÓN DO TURISMO INTERIOR E DE SAÚDE								
Registro	Procedemento	Estado do rexistro	Verificado por calidade	Data para facer público	Data límite de entrega	Orde	Observacións	Documentos Adxuntos
R1- PE01 P1 - Resultados de avaliación docente definitivos (anuais)	PE 02 P1 - Xestión do persoal docente e investigador-PDI	Completado			21/12/2017	1	Resultados da avaliación docente curso académico 2016/2017. Non hai resultado para o curso 2017/2018	1
R1- DO0204 P1 - Criterios de asignación das prácticas curriculares	DO-0204 P1 - Xestión das prácticas académicas externas	Completado			31/07/2018	1		1
R2- DO0203 P1 - Informe final de avaliación do PAT	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	2		1
R1- DO0203 P1 - Plan de acción titorial	DO-0203 P1 - Orientación ao estudiantado	Completado			30/06/2018	1		1
R3- DO0201 P1 - Informe de Coordinación	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	3	Informe de Accións de Coordinación Mestrado en Dirección e Planificación do Turismo Interior e Saúde.	1
R2- DO0201 P1 - POD	DO-0201 P1 - Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Completado			27/07/2018	2	XÚNTASE POD CURSO 2017/18	1
R2-DO0103 P1 - Orde de suspensión e de revogación dunha titulación publicada no DOG	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	2	Non procede	0
R1-DO0103 P1 - Resolución de extinción dunha titulación	DO-0103 P1 - Suspensión e extinción dunha titulación	Completado			30/11/2017	1	Non procede	0
R2-DO0102 P1 - Informe anual de avaliación da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			30/09/2018	2	Non procede	0
R1-DO0102 P1 - Informe anual de seguimento da titulación	DO-0102 P1 - Seguimento e mellora das titulacións	Completado			28/02/2018	1	O Informe anual de seguimento das titulación formalizouse no informe de revisión do equipo de dirección	0

II.1.8. Outros datos (que queira resaltar o centro)

O centro continúa a súa aposta de reforzar o seu plan de internacionalización iniciado hai varios anos, sendo o seu principal fito o inicio do proxecto piloto con docencia en inglés no curso 2013/14 no Grao de ADE, ampliado no curso 2017/18 ao Grao de Turismo. Outro fito importante ten sido o establecemento do dobre grao coa universidade alemana de Bremerhaven, convenio en vigor dende o curso 2015/16. Os primeiros alumnado e alumnas, tanto da nosa facultade como de Bremenhaven, están xa na última fase para a obtención do dobre grado. Igualmente, téñense mantido os importantes convenios internacionais de prácticas en hoteis da cadea RIU (México, Xamaica, Costa Rica). O centro segue a participar na rede europea de intercambio para alumnado de turismo, coñecida como International Tourism Summer School

Tamén cabe destacar as Semas Internacionais; evento no que o noso centro foi pioneiro na Universidade de Vigo, consistente en agrupar a docentes estranxeiros nunha única sema na que imparten todas as clases en inglés. Durante o curso 2017/18, a semana internacional tense celebrado entre o 9 e 13 de Abril de 2018 cunha gran asistencia de alumnado e profesorado procedente de diferentes países europeos. En definitiva, neste curso académico consolidáronse todos os proxectos de internacionalización vixentes (Joint Seminars con Saarbrücken y Bremerhaven y Semana Internacional, xa na súa octava edición) e se continua a traballar en novas propostas para o alumnado, como é a integración do mesmo nas labores organizativas de Sema Internacional, a modo de introdución á posta en marcha dun evento internacional.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS DAS TITULACIÓNS DO CENTRO –SEGUIMIENTO DAS TITULACIÓNS

Seguimento da titulación: **Grao ADE**

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:

O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada. Non se produciron incidencias relevantes, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Así o evidencian as Actas da Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro. Tanto as guías docentes como os cronogramas de actividades para cada materia foron revisados polo coordinador do título e aprobadas pola Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro antes do inicio do curso (antes de finalizar o mes de xullo).

As valoracións dos grupos de interese reflectidas nos resultados obtidos das enquisas de satisfacción tanto sobre a satisfacción xeral como sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza, son moi similares ás obtidas en anos anteriores. No caso particular dos estudantes, estas valoracións son relativamente baixas, no entorno dos 3 puntos sobre 5 pero aínda positivas. Este resultado, aínda que non representa unha valoración negativa, si é certo que debe ser un estímulo para tentar mellorar aquilo que sexa necesario para incrementar o seu valor nos vindeiros cursos.

Non se aprecian cambios relevantes na nota media de acceso ou no indicador de adecuación respecto a anos anteriores, se ben tense experimentado unha mellora nos indicadores de ocupación ou preferencia, ambas por riba do 100%. Finalmente, prodúcese un incremento significativo na matrícula de novo ingreso por preinscrición do 15%.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: C - se alcanza parcialmente) en relación a este “criterio 1. Organización e desenvolvemento”. As accións de mellora incluídas no informe son (1) a necesidade de mellorar a coordinación entre os tres centros que imparten esta titulación (FCEE-Vigo, FCET-Ourense, Escuela de Negocios Afundación IESIDE) e (2) a revisión e actualización da memoria da titulación. Ambas accións, recollidas no plan de acción de melloras do informe da dirección do curso 2016-17, están en proceso de realización se ben condicionadas á reconfiguración do mapa de titulacións en Galicia, e en particular, á posible desvinculación de IESIDE da Universidade de Vigo no curto prazo.

Puntos débiles detectados:

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O sitio web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/>) recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada un deles das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvinda: quen somos, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, facultade, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, buzón de queixas e suxestións.
- Internacional: benvinda a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.

- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.

- Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia é positiva, obtendo valoracións lixeiramente superiores a 3 puntos sobre 5, sendo esta valoración de 3.5 punto pos parte dos estudantes titulados.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 2. Información e transparencia".

En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)

R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública

QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU esta actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.

O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título. No curso 2017/2018, téñense actualizado por exemplo os seguintes procedementos de acordo coas directrices da Área de Calidade da Universidade de Vigo: PE0201. Xestión da Vida Laboral do Persoal PDI; PE-0101 P1 Ind04. Selección e ingreso do PAS; PE0201 P1. Avaliación do PDI.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua do Grao en ADE. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízalas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC), e particularmente coas "canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)" é mellorable, acadando unha valoración de 2.45 sobre 5. Esta valoración é superior (3.23) no caso dos estudantes titulados. A participación nas enquisas en ambos casos ten sido do 27% e 20% respectivamente. Consideramos que a baixa valoración do alumnado a este respecto é sorprendente pois reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita en varias ocasións ao longo do curso e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 3. Sistema de garantía de calidade".

Puntos febles detectados:

- porcentaxe de participación relativamente baixo nas enquisas de satisfacción

Accións de mellora a implantar:

- xa existe unha acción de mellora no curso pasado que ter por obxectivo incrementar a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS). A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e o FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos da área de calidade houbo un total de 56 profesores de PDI no curso académico 2017/2018, superior ao curso anterior (51). Houbo algúns cambios na distribución do PDI por categorías, aumentando substancialmente o número de profesorado titular, de onde se deduce que a maioría do profesorado é doutor. En relación coa experiencia e a calidade da investigación, rexistrábase o número de sexenios do profesorado en termos absolutos unha redución debido ao cambio na distribución do PDI por categorías apuntado anteriormente.

A media de alumnado por grupo de docencia tense reducido no último curso para os grupos grandes, pasando a ser de 44 en lugar de 60 dos anos anteriores. O resultado das enquisas de avaliación da actividade docente amosan un resultado moi positivos, cunha valoración por parte dos estudantes de 3.8 sobre 5, valor que tense mantido constante ao longo dos últimos cursos. Desafortunadamente nos dispoñemos de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso 2017/2018. Finalmente, as enquisas de satisfacción dos grupos de interese amosan valoracións positivas, tanto do PDI como do PAS, ambas no entorno de 3.4 untos sobre 4, e de xeito sostido ao longo dos cursos pasados.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (82%), mentres que no caso do PDI é do 27%. Ambas cifras considéranse adecuadas. Pola contra, a porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade mantense estable ao longo dos cursos no entorno do 4%.

En xeral, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 4. Recursos humanos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas
 I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
 I02-PE: Cualificación do PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, debes compartir a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais ... son suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, ao comezo de cada semestre, para todo o alumnado, celébrase un acto de acolleita no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente), sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, asignación do alumnado a grupos docentes grandes / medianos / pequenos, etc.).

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudantado de cada centro. O alumnado teñen acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cun Secretario Virtual a través do cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que é Ofrece aos membros da comunidade universitaria.

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaría virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas (unha valoración de 3.2 e 4 sobre 5).

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e Extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Podemos afirmar que os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, teñen adquirido as competencias previstas para o título.

Se facemos unha análise dos resultados obtidos nas Enquisas de Satisfacción da titulación, podemos observar que os valores de satisfacción xeral para o profesorado, estudantes e persoas tituladas mantéñense inalterados respecto a anos anteriores. Cabe facer o mesmo comentario en relación ao grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino, e mesmo co grao de grao de satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado (neste ultimo caso o valor é elevado e próximo a 4). Os elementos peor valorados están vinculados á orientación recibida no plan de acción titorial ou coas canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...). En relación ao PAT, ven de aprobarse neste curso 2018-2019 un novo regulamento do PAT que pode resolver algún dos problemas, mentres que no caso da participación, sorprende en certa medida pois reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita en varias ocasións ao longo do curso e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación. Finalmente, o grao de participación dos estudantes e dos titulados nas enquisas de satisfacción ten sido do 27% e 20% respectivamente.

En relación aos resultados académicos, a taxa de éxito global e por materia son moi positivos, acadando un resultado promedio para todas as materias superior ao 83%, polo que o alumnado que se presenta aos exames superan as materias na súa grande maioría. As materias con peores resultados presentan valores próximos ao 60% e son materias con maiores dificultades “técnicas” pois están vinculadas ás habilidades de cálculo matemático ou estatístico. Os resultados son polo tanto razoables, máxime tendo en conta que os noso alumnado proveñen da rama de humanidades e ciencias sociais do bacharelato e polo tanto a súa formación matemática non sempre é adecuada ou é algo limitada.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este “criterio 6. Resultados de aprendizaxe”.

Puntos febles detectados:

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)
E25/: Informes de cualificación por materia
EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análisis xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O número de estudantes matriculados mostra unha tendencia estable ó longo dos últimos tres anos, cun incremento do 10% aproximadamente no curso 2017/2018.

A taxa de éxito, que mostra a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados no curso e o número de créditos presentados a exame, mostra un valor do 73%, sendo a súa evolución moi estable ao longo dos diferentes cursos e de acordo co obxectivo da titulación. Un dato moi positivo porque demostra que a maior parte dos estudantes adquire as competencias previstas.

A taxa de Eficiencia mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia para o curso 2017/2018 foi do 76%, sendo cualitativamente similar á meta establecida do 80%, un obxectivo sen dúbida moi ambicioso. Estes datos son debidos a que existen alumnado e alumnas que teñen que volver a matricularse de materias

suspensas, o que afecta negativamente a este indicador, sendo ao mesmo tempo coherente coa taxa de éxito do 73%. Temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos tres últimos anos.

A taxa de abandono ofrece información da proporción de que abandonan a titulación do Grao de ADE con respecto ao alumnado inicialmente matriculados. Esta taxa calculase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso t que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa reduciuse moito (-23%) no curso 2017/2018 pasando a ser do 30%, aínda que se sitúa por riba da meta fixada no 15%. É preciso mostrar atención á evolución deste indicador para tentar reduci-lo. Aínda que amosa un valor elevado, non mostra unha incoherencia coa taxa de éxito. Podería ser un síntoma de que existe un volume elevado de alumnado (no entorno do 25%) que teñen accedido á titulación sen demasiada motivación ou ambición, e que logo duns anos matriculado abandona estes estudos.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en ADE foi de 5.57, lixeiramente superior aos obtidos no curso anterior. Cunha taxa de eficiencia del 76%, cualitativamente similar ó obxectivo do Grao, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto mais un ano (5 anos) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de graduación para o curso 2017/2018 é do 30% do alumnado matriculados, e por tanto próxima ó obxectivo do grao (35%). Esta é superior (+30%) á experimentada no ano anterior, e é coherente cunha duración media dos estudos de 5.57 anos.

Finalmente, a Taxa de Rendemento ofrece información sobre a proporción de créditos ordinarios superados polos estudantes con respecto aos créditos matriculados. Esta taxa mantívose estable ao longo dos tres últimos anos (no entorno do 60%). Aínda que os resultados poderían considerarse baixos, son coherentes coa información analizada con anterioridade. A taxa de eficiencia (recordemos, a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou) é do 76%. Si a esta taxa lle sumamos a taxa de abandono (30%), obtemos aproximadamente como resultado a taxa de rendemento presentada anteriormente. En consecuencia, a taxa de rendemento está directamente vinculada á taxa de eficiencia e a taxa de abandono.

Os diferentes valores dos indicadores do curso 2017/2018 analizados permítenos afirmar que neste curso melloraron lixeiramente os resultados académicos do Grao en ADE e os resultados acadados son positivos.

Puntos febles detectados:

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

Taxa de graduación

Taxa de abandono

Taxa de eficiencia

Taxa de rendemento

☒ Taxa de éxito

☒ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: **Grao Turismo**

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

<p>Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.</p> <p>Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado</p>	
<p><u>Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:</u></p> <p>O desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada. Non se produciron incidencias relevantes, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado. Así o evidencian as Actas da Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro. Tanto as guías docentes como os cronogramas de actividades para cada materia foron revisados polo coordinador do título e aprobadas pola Comisión de Garantía de Calidade e da Xunta do centro antes do inicio do curso (antes de finalizar o mes de xullo).</p> <p>A anterior valoración tamén é reflectida nos resultados obtidos das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza. En particular, o Grao de Satisfacción do Profesorado (I06-DO) e do estudantado coa Planificación e Desenvolvemento do ensino (I05-DO) reflicten uns valores de 4.05 puntos para o profesorado (este valor importase dos datos do curso anterior xa que ao ser bienal este ano non procede o seu cálculo) e de 3.13 para os estudantes. Ambos atópanse por riba das marcas establecidas como obxectivos (4 e 2.8, respectivamente). De igual xeito, o grao de satisfacción xeral tanto do profesorado (I02-MC) como dos estudantes (I03-MC) seguen a tendencia do curso pasado, situándose no curso 2017/18 en 4.03 e 3.22 respectivamente. Tamén é salientable a notable mellora no grao de satisfacción das persoas tituladas, pasando do 2.8 no curso 2015-16 ao 3.53 no curso 2017/2018.</p> <p>Non se aprecian cambios relevantes na nota media de acceso, ou nos indicadores de ocupación ou adecuación, se ben hai unha mellora importante no indicador de preferencia, situado agora no nivel do 143%. Finalmente prodúcese un incremento significativo na matrícula de novo ingreso por preinscrición de case o 10%.</p>	
<p>Puntos débiles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora. 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none">
<p>Evidencias nas que basea a valoración:</p> <p>E1: Memoria vixente do título E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora E3: Perfil de ingreso do alumnado(grao) E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico) E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.). QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza</p>	
<p>Indicadores nos que se basea a valoración:</p>	

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O sitio web do centro (FCETOU: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/>) recolle información completa sobre todos os aspectos do título, con enlaces directos á súa descrición desde a páxina principal e dentro de cada un deles das pestanas nas que está organizada a información. Información clara e completa subministrada en:

- Información de benvida: quen somos, servizos e instalacións, organismos gobernamentais, departamentos, grupos de investigación, seminarios e cursos, cátedras, regulamentos.
- Organización e planificación académica: memoria, inscrición, calendario escolar, materias, facultade, horarios, exames, guías docentes, TFG, ocupación das aulas.
- Estudantado: delegados de aula, guías de estudantes, plan de acción tutorial, prácticas externas, plataforma de teledocencia (Faitic), biblioteca, 'buzón' de queixas e suxestións.
- Internacional: benvida a estudantes internacionais, programa ADE internacional (inglés), universidades con acordo, estudantes no exterior, estudantes internacionais, cursos de verán en universidades estranxeiras, blog Erasmus.
- Sistema de Garantía de Calidade interna: política e obxectivos, manual de SIGC, procedementos, resultados académicos, seguimento de títulos.
- Información de contacto.

As ligazóns relacionadas coa información pública foron revisadas e funcionan correctamente o día no que se escribiu o informe. A información é revisada e actualizada periodicamente.

O grao de satisfacción dos estudantes coa información e transparencia é positiva, obtendo valoracións lixeiramente superiores a 3 puntos sobre 5, sendo esta valoración de 3.5 punto pos parte dos estudantes titulados.

<p>Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 2. Información e transparencia".</p> <p>En consecuencia, considérase que a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de interese).</p>	
<p>Puntos febles detectados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	<p>Accións de mellora a implantar:</p> <ul style="list-style-type: none"> •
<p>Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.</p>	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

<p>Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación. Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.</p>
<p>Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da FCETOU esta actualmente acreditado (23/07/2015) e foi sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.</p> <p>O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.</p> <p>O SIGC esta sometido a un proceso de actualización continua dos seus procedementos en cada curso académico. Os cambios ao SGIC conforme as orientacións xerais propostas pola Universidade de Vigo foron asociados coa necesidade de simplificar e optimizar o sistema de acordo coas experiencias da súa aplicación nos diferentes centros. Isto implica unha reconfiguración completa do sistema ao longo dos anos de implantación do título. No curso 2017/2018, téñense actualizado por exemplo os seguintes procedementos de acordo coas directrices da Área de Calidade da Universidade de Vigo: PE0201. Xestión da Vida Laboral do Persoal PDI; PE-0101 P1 Ind04. Selección e ingreso do PAS; PE0201 P1. Avaliación do PDI.</p> <p>O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua do Grao en ADE. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".</p>

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción dos estudantes co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC), e particularmente coas “canles de participación na mellora da titulación (caixa de queixas, suxestións e parabéns, delegación de alumnado, participación nas comisións, comunicación cos responsables da titulación...)” é mellorable, acadando unha valoración de 2.62 sobre 5. Esta valoración é superior (3.75) no caso dos estudantes titulados. A participación nas enquisas en ambos casos ten sido do 28% e 22% respectivamente. Consideramos que a baixa valoración dos alumnos e alumnas a este respecto é sorprendente pois reiteradamente tense fomentado o uso das QSP entre o alumnado de maneira explícita en varias ocasións ao longo do curso e ademais existen delegados de aula e representantes do alumnado que participan habitualmente nos órganos de goberno. Semella por tanto que hai certa falta de comunicación.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este “criterio 3. Sistema de garantía de calidade”.

Puntos febles detectados:

- porcentaxe de participación relativamente baixo nas enquisas de satisfacción

Accións de mellora a implantar:

- Incrementar a porcentaxe de participación nas enquisas de satisfacción

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente. Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do centro complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS). A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e o FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Segundo os datos da área de calidade houbo un total de 42 profesores de PDI no curso académico 2017/2018, idéntico ao número de profesorado del curso anterior, e mantendo unha distribución por categorías similar. Como resultado, en relación coa experiencia e a calidade da investigación, o número de sexenios mantívose estable rexistrando un leve incremento.

A media de alumnado por grupo de docencia é adecuado. O resultado das enquisas de avaliación da actividade docente amosan un resultado moi positivos, cunha valoración por parte dos estudantes de 3.97 sobre 5, valor que tense mantido constante ao longo dos últimos cursos. Igualmente, a valoración xeral do PDI e PAS tanto polos estudantes como polas persoas tituladas é positiva (superior a 3 sobre 5). Desafortunadamente nos dispoñemos de información relativa ao resultado do programa DOCENTIA para o curso 2017/2018.

A porcentaxe de participación en programas de formación por parte do PAS é elevada (82%), mentres que no caso do PDI é do 28%. Ambas cifras considéranse adecuadas. A porcentaxe de participación do profesorado en programas de mobilidade segue unha tendencia ascendente, situándose no curso 2017/2018 próximo ao 9%.

En xeral, consideramos que o PDI e o PAS ten experiencia e formación suficiente para desenvolver correctamente as súas funcións, de acordo coas características do currículo, as modalidades de ensino e as competencias que o alumno debe acadar.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 4. Recursos humanos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, debes compartir a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais ... son suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todo o novo alumnado nos que se lles informa sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, ao comezo de cada semestre, para todo o alumnado, celébrase un acto de acolleita no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente), sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas (horario, asignación de alumnado a grupos docentes grandes / medianos / pequenos, etc.).

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos / Estudiantado de cada centro. Os alumnado e alumnas teñen acceso fácil á documentación, tarxetas de informe, certificados, certificacións académicas, procesamento de validacións ou solicitudes de transferencia, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cun Secretario Virtual a través do cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos que é Ofrece aos membros da comunidade universitaria.

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaria virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas (unha valoración de 3.2 e 4 sobre 5).

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título

E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT

E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.

E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título

E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos

I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas

I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Podemos afirmar que os estudantes, ao finalizar o proceso formativo, teñen adquirido as competencias previstas para o título.

A taxa de éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados nun curso e o número de créditos presentados a exame. A taxa de éxito para o curso 2017/2018 presenta unha porcentaxe do 87%, valor que está por riba do obxectivo mínimo establecido do 70%.

Respecto ás materias impartidas no mencionado curso, podemos indicar que dun total de 55 materias, 23 acadan unha taxa de éxito do 100% e 13 superan o 90% de taxa de éxito, o que supón un dato moi positivo xa que representan mais dun 65% das materias. As materias que non superan o obxectivo marcado pola facultade son soamente 4, Empresa: Dirección e xestión de entidades turísticas I (67%), Empresa: dirección e xestión de entidades turísticas II (65%), Economía: Introducción á economía (51%), Idioma moderno: inglés para o turismo (68%). En calquera caso, os resultados destas materias están moi próximos o obxectivo do Grao en Turismo.

Se facemos unha análise dos resultados obtidos nas Enquisas de Satisfacción da titulación, podemos observar que os valores de satisfacción xeral para o profesorado é de 4.03 mentres que no caso do alumnado o resultado tamén é positivo, cun valor de 3.22, similar ao grao de satisfacción dos estudantes coa planificación e desenvolvemento do ensino. Cabe destacar sen embargo a satisfacción dos estudantes coa actividade docente do profesorado, que alcanza un 3.97. Finalmente, o grao de satisfacción das persoas tituladas ten tamén experimentado melloras salientables, tanto no relativo ao grao de satisfacción xeral (3.68) como coa planificación e desenvolvemento do ensino (3.53). Estes últimos resultados relativos ás persoas tituladas teñen experimentado unha importante mellora respecto a anos anteriores. En definitiva, estes indicadores mostran en xeral unha puntuación e evolución moi positiva. É certo que a participación sigue sendo unha cuestión de difícil consecución, mais o centro levou unha serie de accións co obxectivo de aumentar a Porcentaxe de Participación do Alumnado do Grao de Turismo nas enquisas de Satisfacción, e a resultados do cal alcanzou este ano o 28%, superando o 18% do curso anterior.

Puntos febles detectados:

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo

Accións de mellora a implantar:

que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.	
Evidencias nas que se se baseou la valoración:	
E4: Guías docentes das materias	
E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)	
E25/: Informes de cualificación por materia	
EA11: Informes de prácticas	
Indicadores nos que se baseou a valoración:	
I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción	
I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A taxa de éxito, que mostra a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados no curso e o número de créditos presentados a exame, mostra un valor del 87%, sendo a súa evolución moi estable ao longo dos diferentes cursos. Un dato moi positivo porque demostra que a maior parte dos estudantes adquire as competencias previstas.

A taxa de Eficiencia (I013-DO) mide a relación porcentual entre o número total de créditos que superou un estudante ao longo da titulación na que foi egresado e o número total de créditos nos que se matriculou. O valor da Taxa de Eficiencia para o curso 2017/2018 foi do 87%, e cualitativamente similar á meta establecida do 90%, un obxectivo sen dubida moi ambicioso. Estes datos son debidos a que existen alumnado e alumnas que teñen que volver a matricularse de materias suspensas, o que afecta negativamente a este indicador, sendo ao mesmo tempo coherente coa taxa de éxito del 87%. Temos detectado que a maioría das materias con problemas concéntranse no primeiro curso do Grao, tendencia que se ven repetindo nos tres últimos anos.

A taxa de Abandono (I0120-DO) ofrece información da proporción de alumnado que abandonan a titulación do Grao de Turismo con respecto ao alumnado inicialmente matriculados. Esta taxa calculase como a porcentaxe de estudantes de una cohorte de novo ingreso no curso t que antes de graduarse non se matriculou no grao durante os dous cursos seguintes (t+1 e t+2). Esta taxa aumentou moito no curso 2017/2018 pasando a ser do 15.15%, aínda que se sitúa por debaixo da meta fixada do 20%. É preciso mostrar atención á tendencia alcista dos tres últimos anos. Esta taxa está relacionada cos elevados valores de adecuación (I03(2)-AC) e preferencia (I03-AC) mostrada nestes último ano, que alcanzaron un valor de 78.33% e 143.64% respectivamente, o que permite ser optimista respecto á mellora na taxa de abandono nos vindeiros cursos.

A Duración Media dos Estudos (I010-DO) mide o número medio de anos que tarda un estudante de Turismo en graduarse. A Duración Media dos Estudos para a obtención do Grao en Turismo foi de 5.44, lixeiramente superior aos obtidos no curso anterior. Cunha taxa de eficiencia del 78%, é lóxico esperar unha duración media dos estudos superior aos 4 anos. Tense detectado ademais que un dos principais motivos que incrementan a duración media dos estudos é a normativa da Universidade de Vigo que establece certas restricións para a presentación de Traballos Fin de Grao, o que repercute directamente sobre este indicador. Espérase que coa mudanza da normativa esta tendencia mellore.

A taxa de Graduación (I014-DO) ofrece información sobre a proporción de estudantes que consegue rematar unha titulación no tempo previsto mais un ano (5 años) con respecto aos estudantes matriculados inicialmente. A taxa de Graduación para el curso 2017/2018 é do 42.6% do alumnado matriculados. Esta é a porcentaxe maior nos últimos tres anos, case o dobre do curso anterior que foi do 27.4%.

Os diferentes valores dos indicadores do curso 2017/2018 analizados permítenos afirmar que neste curso melloraron lixeiramente os resultados académicos do Grao en Turismo.

Puntos febles detectados:

- As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas acción de mellora.

Accións de mellora a implantar:

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

Taxa de graduación

Taxa de abandono

Taxa de eficiencia

Taxa de rendimento

Taxa de éxito

Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar empresa

I010-DO: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: **Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde**

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:

A nota media de acceso da titulación para o curso 2017/2018 situouse en 5,80 para diplomados en empresariais, 6,52 diplomados en turismo e 6,9 graduados en turismo (principais titulacións de acceso), notas similares a cursos anteriores.

A análise da Ocupación da Titulación, a Taxa de Preferencia e a Taxa de Adecuación permiten verificar o moderado cumprimento dos obxectivos de adaptación da oferta formativa á demanda, sen renunciar aos fundamentos académicos e de difusión da oferta formativa. Para o curso 2017/2018 diminuíu a taxa de ocupación respecto a cursos anteriores, debido tamén a que foi un curso no que a maioría do alumnado xa estaban a traballar cando comezaron o mestrado.

No curso 2017/2018 dáse unha importante caída no número de matriculados por novo ingreso, aspecto no se que está a traballar, mellorando xa a cifra no curso 18-19.

Tamén se observa un forte crecemento na Taxa de Preferencia tras a caída de cursos anteriores (97.14 e 75.00 nos cursos 2013/2014 e 2014/2015, respectivamente). No curso 2016/2017 volvemos a valores superiores ao 100%. Estas taxas están a indicar problemas na adecuación entre a oferta e a demanda da titulación. Non obstante, é moi positivo o valor obtido pola Taxa de Adecuación que se mantén por enriba do 70% (71,88%).

O grao de satisfacción do profesorado e do estudiantado coa Planificación e Desenvolvemento do Ensino mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados no proceso de ensino e de aprendizaxe. No caso do profesorado a tendencia mantense respecto a cursos anteriores, con valores superiores a 4,20. No caso do alumnado, tanto a satisfacción coa actividade docente do profesorado como coa planificación e desenvolvemento do ensino, móstranse valores moi satisfactorios, superiores en ambos casos ao 4,5 (4,51 e 4,26 respectivamente).

Podemos concluír polo tanto que o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado.

Puntos débiles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Incentivar a coordinación entre materias
- Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora

E3: Perfil de ingreso do alumnado(gra)

E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Na web do mestrado aparece información sobre requisitos de acceso, programa formativo, planificación docente, resultados, normativa, prácticas, etc.

A valoración do grao de cumprimento do criterio "información e transparencia" emitido no último informe para a renovación da acreditación do título no ano 2017 foi favorable, e consideramos que continuou sendo o curso 2017/2018. Aínda así, engadiuse máis información á páxina web da titulación, buscando aínda unha maior transparencia para todos os grupos de interese desta titulación. Tamén a páxina web da facultade inclúe o mestrado entre os seus titulacións e un enlace á súa web. No apartado de calidade da web, aparecen os informes de seguimento de todos os títulos ofrecidos no devandito centro, entre eles este mestre.

O grao de satisfacción coa información e transparencia é positivo, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

	<ul style="list-style-type: none"> Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado Seguir actualizando a nova páxina web
Evidencias nas que se baseou a valoración: E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II) R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública	
Indicadores nos que se baseou a valoración: I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.	

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación. Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.	
Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración: O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, actualmente acreditado (23/07/2015) e sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG. O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE. O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua do Grao en ADE. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes". Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido. O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é positivo, tanto das persoas tituladas como dos estudantes. Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 3. Sistema de garantía de calidade".	
Puntos febles detectados: <ul style="list-style-type: none"> 	Accións de mellora a implantar: <ul style="list-style-type: none">

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

O mestrado conta cun destacado número de docentes externos expertos e profesionais no sector turístico que non son docentes e investigadores universitarios, pero si aportan coñecementos e calidade ao mestrado. Aínda así, son 13 os docentes doutores (todo responsable de materia debe ser doutor), dos cales 6 son contratados doutores (figura maioritaria). Tamén cabe resaltar o número de sexenios do noso profesorado, 22 en total.

Na Universidade de Vigo, a responsabilidade da docencia reside nos departamentos, co centro actuando como reclamante de recursos. Polo tanto, non hai un procedemento formal para revisar a adecuación do profesorado máis aló do que se pode recoller nas enquisas de avaliación da actividade docente.

Ademais do profesorado, a dotación de Recursos Humanos do mestrado complétase co persoal de Administración e Servizos (PAS) propias do centro. A contratación deste persoal realízase seguindo os procedementos establecidos na Universidade de Vigo e o FCETOU non ten capacidade de decisión nese sentido. Considérase que a súa dotación actual é adecuada.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 4. Recursos humanos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.

I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución

I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos

I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesorado/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)

I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

I02-PE: Cualificación do PDI

I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)

I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Os recursos dispoñibles no centro son suficientes e adecuados para o ensino da titulación, e os responsables da titulación consideran que os servizos ofrecidos son axeitados para guiar e orientar os estudantes nestes asuntos.

O centro ofrece un servizo de préstamo de portátil para todos os estudantes para o seu uso exclusivo nas instalacións do centro por un día. Así como unha sala de informática de acceso gratuíto situada no primeiro andar, de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. As dotacións de recursos e servizos materiais están suxeitas a un proceso de revisión continua, tanto para o seu mantemento como para a adquisición de novos recursos ou a prestación de novos servizos. Deste xeito, asegúrase ao alumnado uns niveis de calidade axeitados na docencia, mentres que o persoal que traballa no centro pode realizar as súas actividades docentes e administrativas de forma eficiente.

A Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo non ten a súa propia biblioteca. En cambio, debes compartir a Biblioteca Central do Campus de Ourense con outros centros. A Biblioteca Central do Campus de Ourense está situada no campus, fronte á facultade (a poucos cen metros de distancia e nun espazo público axardinado onde non hai espazo para a circulación de vehículos). O centro ten unha sala de lectura, de libre acceso, aberta de 9:00 a.m. a 9:00 p.m. Os fondos bibliográficos, os recursos documentais ... son suficientes e actualizados.

O primeiro día do curso ten lugar unha sesión de acollida para todos os novo alumnado nos que se lles sobre o currículo, as guías didácticas, os horarios, as datas de exames, as normativas do centro, o servizos dispoñibles no centro, PAT, caixa de correos QSP, biblioteca, etc. En calquera caso, o alumno ten na súa disposición no sitio web do centro unha serie de "Guías para estudantes", que forman parte do programa de recepción e orientación aos estudantes. Do mesmo xeito, celébrase un acto de acollida no que cada profesor responsable de cada materia (o coordinador de cada materia) informa sobre as diferentes materias que van estudar (contidos, metodoloxía docente, sistema de avaliación, etc.), así como outras cuestións organizativas.

Os servizos de estudantes están coordinados desde a Secretaría de Estudos do centro. Os alumnado teñen acceso fácil á documentación, certificacións académicas, etc. Ademais, a Universidade de Vigo conta cunha Secretaria Virtual a través da cal os estudantes poden realizar numerosos procedementos en liña, ademais de ter acceso directo a aplicacións e servizos ofrecidos aos membros da comunidade universitaria.

En canto ao grupo, o mestrado ten un so grupo dividido en dúas modalidades: presencial e semipresencial. Os alumnado da modalidade semipresencial coinciden co resto do alumnado os dous días que asisten á clase á semana.

O nivel de satisfacción cos recursos materiais e servizos (infraestruturas e os materiais dispoñibles; os servizos; os recursos tecnolóxicos como son a secretaria virtual, plataformas de teledocencia, redes wifi. etc.; e as xestións académicas) é positiva, tanto dos estudantes como das persoas tituladas.

Finalmente, o informe definitivo para a renovación da acreditación do título publicado pola ACSUG (28 de xullo de 2017; dispoñible na web da FCETOU) ofrece unha valoración positiva (valoración: B - se alcanza) en relación a este "criterio 5. Recursos materiais e servizos".

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A taxa de éxito para un determinado curso académico é definida como a relación porcentual entre o número de créditos superados polo total de estudantes matriculados e o número de créditos presentados a exame. A taxa de éxito para o curso 2017/2018 presenta unha porcentaxe do 93 por cento, valor que está por encima do obxectivo mínimo establecido e sigue manténdose respecto aos datos anteriores.

No que respecta á materia prácticas, a coordinación do mestrado entrega un impreso ao alumnado ao rematar ás mesmas, para coñecer o seu grao de satisfacción. Dende o inicio do mestrado as valoración móvense entre 4 e 5 puntos nunha escala Likert de 5 puntos. Polo que o mestrado conta cunha alta valoración por parte do alumnado desta

experiencia. Pola contra, as empresas tamén deben valorar as prácticas realizadas polo alumnado, de novo nunha escala de 1 a 5. As valoracións tamén se moven entre 4 e 5, correspondéndose ditos datos coas denominadas valoracións de empregadores/as. Por último, aínda que o mestrado non ten datos do tempo medio para atopar emprego, si que realiza un estudo propio sobre a porcentaxe de inserción laboral, cifra moi alta nas últimas promocións (sobre o 80).

En canto ás prácticas profesionais, parte do alumnado validou esta materia por estar traballando no sector turístico (recoñecemento por experiencia profesional). Aínda así, un total de 11 alumnado realizaron as prácticas en axencias de viaxes, organismos públicos de xestión pública, hoteis e organismos de ensinanza.

O Grado de Satisfacción do Profesorado e do Estudantado mide o grao de satisfacción dos principais grupos de interese implicados. O nivel de satisfacción xeral tanto do alumnado como do profesorado é alto, superior en ambos casos a 4,3 (para o de profesorado tense en conta o último dato, curso 16/17). É algo superior no caso do profesorado (0,07 puntos máis), froito especialmente das boas valoracións dos recursos materiais e servizos ou dos obxectivos e competencias, pero, en xeral, todos os ítems valorados reciben altas puntuacións.

No caso do alumnado os obxectivos e competencias e a planificación e desenvolvemento das ensinanzas reciben as puntuacións máis altas.

Para os empregadores/as a área de calidade da universidade carece de datos, pero o propio mestrado realiza unha enquisa ao remate da realización de prácticas do alumnado. Ademais de preguntas propias das prácticas do estudantado, pídesse unha valoración global da satisfacción coas prácticas, sendo a valoración obtida 4,5.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado

Evidencias nas que se se baseou a valoración:

E4: Guías docentes das materias

E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación)

E25/: Informes de cualificación por materia

EA11: Informes de prácticas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción

I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

En canto ao perfil de ingreso por titulación de procedencia, no curso 17-18 tivemos un notable número de alumnado latinoamericanos (principalmente de Ecuador), de aí a alta validación de estudos estranxeiros. O mestrado está a facer unha activa campaña de difusión neste país, captando a un considerable número de estudantes (así como noutros países de América Latina). O resto proceden de diversas titulacións, principalmente graduados, diplomados e licenciados.

No que respecta á inserción laboral, tras un estudo levado a cabo pola propia coordinación do mestrado, nos últimos cursos esta é alta (superior ao 80%). Matizar que parte do alumnado xa é profesional, polo que xa está traballando o ten traballado no sector, polo que contan con experiencia e lles resulta máis dodado atopar un novo traballo neste sector.

A Duración Media dos Estudos mide o número medio de anos que tarda un estudante do mestrado en titularse. Obsérvase respecto ao curso anterior un incremento, chegando a valores de 2,08. A coordinación do mestrado é consciente deste problema, froito da decisión de varios alumnos e alumnas de deixar o TFM para o curso seguinte, principalmente entre o colectivo que traballa. O mestrado está a traballar na incentivación da realización do TFM no propio curso académico.

En canto á taxa de rendemento, comentar que segue sendo superior á meta fixada aínda que mostrou unha baixada respecto a cursos anteriores (51%). A taxa de abandono mostra un valor normal, inferior ao 10%. Tanto a taxa de éxito, a taxa de eficiencia como a de graduación continúan sendo superiores ás metas fixadas, mantendo os valores de cursos anteriores: 93% a primeira, 88% a segunda (valores moi bos e altos as dúas) 64,52% a terceira (valor satisfactorio).

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

- Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o mestrado

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

Taxa de graduación

Taxa de abandono

Taxa de eficiencia

Taxa de rendemento

Taxa de éxito

Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-D0: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-D0: Duración media dos estudos

Seguimento da titulación: Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO

Estándar: o programa formativo está actualizado e tense implantado de acordo ás condicións establecidas na memoria verificada.

Analizar e valorar si o desenvolvemento do plan de estudos realizouse conforme á memoria verificada e non se produciron incidencias graves, o que permitiu unha correcta adquisición das competencias por parte do alumnado

Reflexión/comentarios que Xustificuen a valoración:

Consideramos que o grao de cumprimento deste criterio é parcial.

O desenvolvemento da docencia axústase ao contido na memoria, tanto no que se refire á consecución de competencias como a contidos. Este aspecto é valorado positivamente polo alumnado, tal como recóllese na enquisa de satisfacción que se lles realiza, podendo constatar valores superiores a 4 para os ítems relacionados coa actividade docente 4,22, a planificación e desenvolvemento da docencia, 4,31 e a satisfacción dos egresados, que se sitúa nun 4,42. Consideramos que estes valores avalan a adecuación do programa formativo.

Cabe sinalar que as guías docentes das diferentes materias, ao longo da vida do mestrado, fóronse actualizando co fin de incorporar novos aspectos e contidos, o que provoca algunhas modificacións nas mesmas, tamén derivadas da propia experiencia docente, podendo destacar que no curso 2014-2015 fíxose necesario unha modificación importante das guías para incorporar as competencias básicas e transversais. Aínda que o título axústase ao plan docente deseñado na memoria, a coordinación do mestrado, na persoa do coordinador e os demais profesores que coordinan as materias, así como a CAM, debateron sobre a conveniencia de modificar a memoria co fin de axustala, nalgúns casos á docencia que se imparte que ao evolucionar non se corresponde exactamente co contido da mesma, e noutros casos, co fin de introducir novos contidos e formulacións, que consideramos poden facer aínda máis atractivo o título. Ademais, é necesario axustar a carga docente das prácticas para adecuala á normativa que regula a transferencia e recoñecemento de créditos. Como resultado diso, procedeuse, durante o curso 2017/2018, a solicitar a verificación da modificación da memoria do título. É conveniente destacar que o proceso de modificación da memoria iniciouse no curso 2015/2016, aínda que debeu ser interrompido por coincidir co proceso de acreditación por parte da ACSUG, en cuxo informe recoméndase acometer dita modificación.

Consideramos relevante sinalar as melloras que se foron introducindo no título desde a perspectiva da docencia, e que afectan principalmente as materias “Calidade” e “Instalacións”. Déuselle nos últimos cursos un enfoque máis práctico e próximo á realidade laboral coa incorporación como docentes de profesionais do sector, e ademais tentouse, no caso da materia “Instalacións” abordar a súa problemática desde distintas vertentes, incorporando a expertos en xestión das mesmas, a arquitectos para abordar a temática do deseño funcional e a especialistas na xestión dos recursos humanos ligados ás instalacións deportivas.

A planificación temporal das materias é adecuada e axústase a un proceso de aprendizaxe coherente no tempo. Con todo, obsérvase que é un dos ítems con valoración baixa dentro das enquisas de satisfacción, sen perder de vista que a satisfacción global é de 4,46. Consideramos que esta valoración pode vir motivada pola realización dalgúns cambios que se fixeron para axustar as axendas dos profesores externos á Universidade, e que puido provocar desaxustes puntuais na planificación. Para paliar esta situación, a CAM adoptou como medida non cambiar os horarios unha vez deseñados e aprobados.

Outro aspecto que ofrece unha valoración menor nas enquisas de satisfacción do alumnado é a orientación académica recibida no desenvolvemento do PAT. Sinalar que o PAT neste título é levado polo coordinador, dada a súa conexión

permanente co alumnado, e as accións orientativas deste son permanentes. Consideramos que quizá, o estudiantado non percíbese en que consiste o PAT, aínda que se lle explica a principio de curso na sesión inaugural, e non identifique as accións realizadas desde a coordinación do mestrado coas accións contempladas no desenvolvemento do PAT. En definitiva, as accións de orientación fanse de maneira permanente, aínda que consideramos que o alumno non as encadra dentro do PAT. Incidirase en transmitir ao alumnado máis claramente en que consiste o PAT e as accións que comporta.

As materias que presentan unha maior complexidade na súa organización son o TFM e as prácticas externas. En relación á primeira, é conveniente sinalar que, ao carecer de docencia presencial e supoñer unha intensificación do traballo autónomo do alumno, en ocasións atrasa a finalización do mestrado no período previsto. De feito, para 2017/2018 a taxa de avaliación é do 76%, sendo a que presenta o valor máis baixo de todas as materias que se imparten no mestrado. Consideramos que isto é debido, como indicamos, ás propias características da materia, e que en ocasións vese influenciada por circunstancias externas, como a incorporación do alumno ao mercado laboral ou polo propio feito de estar a traballar que provoca que se abandone en certa medida, pois require unha dedicación intensa nun período de tempo determinado. Co fin de emendar esta situación, a coordinación do mestrado, no curso 2016/2017, considerou conveniente aprobar un regulamento interno que regula a realización do traballo e un procedemento para a asignación de titor e traballo que posibilite ao alumno mellorar a organización e planificación do seu tempo, e consiga realizar o traballo fin de grao no prazo previsto. Esta información está dispoñible desde o comezo do curso. Desde a implantación da medida a taxa de avaliación incrementouse en 9 puntos, polo que consideramos conveniente seguir incidindo neste tipo de medidas.

A materia prácticas externas presenta unha problemática similar ao TFM no que se refire á organización por parte do alumno, que en ocasións demórase na súa organización e non as realiza no período previsto. Co fin de paliar esta situación, a coordinación do mestrado no curso 2016/2017 puxo en marcha as seguintes accións de mellora:

- incorporar un procedemento que regule as prácticas profesionais e que permitan ao alumno unha mellor programación das mesmas, dispoñible desde o comezo do curso
- incluír no equipo de coordinación a unha persoa encargada da organización docente, que levará entre outras cuestións a xestión das prácticas externas

A taxa de avaliación para esta materia no curso 2017/2018 non presenta diferenzas significativas con respecto á do curso anterior, polo que consideramos conveniente seguir analizando a evolución deste indicador para poder avaliar o impacto desta medida.

Puntos débiles detectados:

- A memoria debe ser revisada
- Demora na realización do TFM
Demora na realización das prácticas externas
- Planificación da docencia
- Orientación académica no desenvolvemento do PAT

Accións de mellora a implantar:

- Proceder á modificación da memoria
- Continuar coa implantación de medidas conducentes a organizar o TFM no primeiro cuadrimestre
- Organizar desde o primeiro cuadrimestre a asignación das prácticas, mediante a elaboración dun procedemento interno.
- Establecer maior rixidez para aceptar cambios na planificación realizada
- Explicar máis claramente cales son as accións orientativas que conforman o programa e quen as realiza.

Evidencias nas que basea a valoración:

E1: Memoria vixente do título

E2: Informes de verificación, modificación, seguimento e renovación da acreditación do título, incluíndo os plans de mellora
 E3: Perfil de ingreso do alumnado(graio)
 E4: Guías docentes (actividades formativas, metodoloxías docentes e sistemas de avaliación, por materia e curso académico)
 E5: Actas das reunións da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade
 E6: Listaxe de estudantes que solicitaron recoñecemento de créditos indicando o número de créditos recoñecidos (por prácticas, títulos propios, experiencia profesional, etc.).
 QSP relacionadas coa organización e desenvolvemento da ensinanza

Indicadores nos que se basea a valoración:

I1/I04-AC: Matrícula de novo ingreso por prescripción
 I2: No caso de mestrado, número de estudantes de novo ingreso por titulación de procedencia
 I3/I09-DO: Indicadores de mobilidade (número de estudantes que participan en programas de mobilidade, relación entre estudantes que participan en programas de mobilidade e estudantes matriculados,...)
 I09(2)-DO: Estudantado estranxeiros
 I4/I05-DO/ I06-DO/ I07-DO/ I08-DO: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a organización e desenvolvemento da ensinanza.
 I01-AC: Nota media de acceso
 I01(2)-AC: Nota mínima de acceso
 I02-AC: Ocupación
 I03-AC: Preferencia
 I03(2)-AC: Adecuación

CRITERIO 2. INFORMACIÓN E TRANSPARENCIA

Estándar: A institución dispón de mecanismos para comunicar de maneira axeitada a todos os grupos de interese as características do programa e dos procesos que garantan a súa calidade.

Analizar e valorar se a información relevante sobre o título é pública e se atopa dispoñible, en tempo e forma, para todos os axentes implicados no mesmo (estudantes, empregadores/as, administracións educativas e outros grupos de intereses).

Reflexión/comentarios que xustifican a valoración:

Consideramos que o grao de cumprimento deste criterio é moi satisfactorio
 A páxina web foi recentemente modificada (curso 17-18), co fin de mellorar a súa accesibilidade e navegabilidade. Consideramos que contén a información relevante sobre o título e está actualizada. Na enquisa de satisfacción o alumnado outorga a este ítem un 4,59 sobre 5, o que consideramos unha moi boa puntuación; pola súa banda as persoas tituladas valóranlo cun 3,50, aínda que a participación deste sector é dun 11%, polo que os resultados deben ser interpretados con cautela. Con todo, pode ser conveniente revisar a información contida na web que está máis relacionada con este grupo de interese co fin de tentar mellorar este dato, en concreto demándase incorporar información máis útil e accesible. En el informe de renovación de la acreditación este ítem se considera alcanzado.

Puntos febles detectados:

- As persoas tituladas non valoran excesivamente este ítem, demandando información específica na web

Accións de mellora a implantar:

- Revisar a información fornecida que pode ser de interese para este grupo.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E6: Páxina web do título/centro/universidade (información referida ao anexo II)
 R1- DO0301P1: Plan operativo de información pública
 QSP relacionadas coa transparencia e/ou información pública

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese sobre a satisfacción coa web e/ou a información pública.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDADE

Estándar: A institución dispón dun sistema interno de garantía da calidade formalmente establecido e implementado que asegura, de xeito eficaz, a mellora continua da titulación.

Analizar a implantación do Sistema de Garantía de Calidade (SGC) e valorar a súa contribución á mellora continua do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen la valoración:

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) do mestrado esta suxeito ao SIGC da FCETOU, actualmente acreditado (23/07/2015) e sometido a un proceso de revisión e seguimento no curso 2017/2018 por parte da ACSUG.

O Sistema de Garantía Interna da Calidade (SGIC) da Universidade de Vigo inclúe nos seus procesos e procedementos que permiten a sistematización das actividades de análise e mellora asociados á avaliación e mellora da calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE.

O centro obtén información para avaliar e mellorar a calidade do ensino e da estrutura organizativa do Grao de ADE mediante a aplicación das orientacións no proceso de xestión da calidade e mellora continua (MC), así como as informacións obtidas en relación á xestión de queixas e suxestións (QSP) así como as enquisas de satisfacción dos usuarios, todo elo considerado de gran importancia para lograr a mellora continua do Grao en ADE. O sitio web da Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo incorpora enlaces á QSP, tanto na páxina principal como na pestana dedicada a "estudantes".

Polo tanto, tendo en conta o anterior, considérase que os procedementos que permiten a recollida de información de forma continua, analizan os resultados e utilízasas para a toma de decisións e a mellora da calidade do título, desenvolvéronse de acordo ao establecido.

O grao de satisfacción co Sistema Interno de Garantía da Calidade (SIGC) é positivo, tanto das persoas tituladas como dos estudantes.

Puntos febles detectados:

-

Accións de mellora a implantar:

-

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E5: Actas das reunións celebradas, da Comisión Académica /Comisión de Titulación/Comisión de Garantía de Calidade

E10: Documentación do SGC (Política, **obxectivos de calidade**, manual e procedementos)

E11: Evidencias da implantación dos procedementos do SGC (procedementos completos, revisados e actualizados que desenvolven as directrices do SGC: Política de calidade, deseño, revisión periódica e mellora dos programas formativos, garantía da aprendizaxe, ensinanza, avaliación centrados no estudante, garantía e mellora da calidade dos recursos humanos, garantía e mellora da calidade dos recursos materiais e servizos e información pública)

E12: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

EA4: Informe de certificación da implantación do SGC (no seu caso)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre a xestión da

calidade

I5: Resultados dos indicadores asociados aos obxectivos de calidade do centro

CRITERIO 4. RECURSOS HUMANOS

Estándar: O persoal académico e de apoio é suficiente e axeitado de acordo coas características do título e o número de estudantes.

Analizar e valorar a adecuación do persoal académico e de apoio que participa no título obxecto de avaliación.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Considérase que o profesorado que integra o persoal de PDI é idóneo para impartir os ensinamentos previstos no título e asegurar a adquisición das competencias previstas por parte do alumnado. Durante o proceso de organización da docencia revisouse o perfil e a formación do profesorado contratado que cumpre os requisitos adecuados para alcanzar os obxectivos da titulación.

A categoría do profesorado universitario que imparte clases no mestrado foi contrastada, tanto a nivel docente como investigador podendo constatar o elevado nivel académico do mesmo. Na táboa seguinte recóllese a categoría do profesorado universitario adscrito á titulación:

Categoría	Número
Catedrático/a universidade	2
Tirular de universidade	5
Contratado doutor	12
Docentes de outras universidades	24

Fonte: datos achegados pola UVigo

A calidade do profesorado en materia docente pode verificarse mediante os resultados do programa DOCENTIA, aínda que se carece de datos para este curso, e mediante a satisfacción do alumnado coa actividade docente, que se sitúa en 4,22 sobre 5 o que avala a idoneidade de claustro académico, sendo un dato similar ao do curso anterior e considerablemente maior que o obtido en 2015/2016.

É destacable tamén a valoración que alumnado e persoas tituladas outorgan ao ítem “recursos humanos” na enquisa de satisfacción, que é de 4,5 e 4,75 respectivamente.

Pola súa banda, a calidade investigadora do claustro avalíase a través dos sexenios obtidos, podendo sinalar que en 2018 o número de sexenios vinculados ao persoal docente é de 26. Este dato considerámolo moi positivo se temos en conta que no momento de implantación do título este dato era de 5, o que supón un incremento moi considerable. Ademais hai que ter en conta que a obtención de sexenios dentro do ámbito das ciencias sociais non está exenta de dificultades; debería medirse a calidade do persoal docente con outros criterios en liña co proposto por relevantes sociedades científicas do campo da Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/cneai2013.pdf>). De maneira concreta o que solicitaban os asinantes deste manifesto á CNEAI era unha proposta para avaliar os tramos de investigación no campo de ciencias da educación (Comité 7) que permitise superar esta limitación e que, caso de levar á práctica, permitiría evidenciar a calidade docente do Master dunha maneira diferente. Os docentes do mestrado coinciden en valorar este feito como un punto débil, sempre que non reflicte a calidade investigadora do persoal docente. Desde a ACSUG, a través do informe de verificación do título, aconséllase desenvolver medidas que potencien o labor investigador do persoal docente. Considérase que este labor debe ser realizada, non só desde o título, senón tamén desde outras esferas do ámbito académico (universidade, axencias de calidade,...). Con todo, consideramos que o incremento de sexenios conseguidos polo profesorado do mestrado, evidencia un compromiso notorio co labor investigador neste campo.

O mestrado tamén conta entre os seus docentes con profesionais do sector deportivo tanto do ámbito público como do privado de recoñecido prestixio. Destacar que 4 profesores da Universidade de Vigo participaron durante o curso 2017/2018 en programas de formación. Carécense de datos sobre a satisfacción do PDI.

Outro punto débil que detectamos é o referente á xestión do título que recae nun docente, e que supón un incremento das tarefas para asumir, ademais da docencia e a investigación. Desde a implantación do mestrado a coordinación recaeu en dous docentes. Nos primeiros anos a figura de coordinador de mestrado contaba cun recoñecemento por parte da Universidade que se traducía nunha desgravación nos créditos de docencia, pero desde o curso 2013-2014 este recoñecemento eliminouse; co cal a coordinación do mestrado converteuse nunha acción puramente altruísta, o cal ten pouco sentido no ámbito profesional. Para paliar en parte esta situación, e seguindo a recomendación recollida no Informe Interno de Seguimento de 2014-2015, as accións de coordinación foron compartidas con máis docentes, obviamente sen ningún recoñecemento, sen que se considere que esta sexa a situación idónea. Insistimos na necesidade de que a Universidade recoñeza estas tarefas en POD a través da desgravación de créditos de docencia aos coordinadores ou coordinadoras de mestrado, máis aínda se temos en conta que si a recoñecen cando a docencia do mestrado incorpórase ao POD, o que xera unha clara discriminación.

Esta situación encrúzase tras a reestruturación do persoal de administración e servizos, afectando negativamente o título, xa que este carece de persoal de apoio propio, utilizando os recursos da facultade onde se imparte. Hai que destacar que as xestións administrativas recaen na súa totalidade na figura do coordinador e demais persoas en que este delegue, así como o inicio de todos os trámites económicos, cuxa xestión posterior é realizada pola persoa encargada dos asuntos económicos da facultade onde se imparte o título. Así pois, a maioría das xestións administrativas recaen sobre o coordinador do título, o que unido á realización das tarefas propias de coordinación, fai que a xestión de mestrado sexa unha tarefa non sustentable no tempo e incompatible co desempeño dos labores de docencia e investigación, propias dun profesor universitario.

Tamén é destacable que a implantación do Sistema de Garantía de Calidade comporta un traballo administrativo ímprobo que actualmente está asignado parcialmente a un administrativo, o que se considera positivo e é unha mellora en relación a cursos anteriores. Non se dispón de datos de satisfacción do PAS para o curso 2017/2018.

Puntos febles detectados:

- Rixidez nos criterios de recoñecemento do labor investigador
- Excesiva carga de traballo para o coordinador derivada da xestión do título
- As tarefas administrativas foron derivadas ao coordinador do título

Accións de mellora a implantar:

- O título carece de ferramentas para mellorar esta cuestión, aínda que na valoración dos cv do profesorado téñense en conta criterios máis amplos
- Solicitude ao órgano competente da Universidade do recoñecemento en POD de créditos por coordinación do título
- Solicitar ao órgano competente da Universidade que as tarefas administrativas sexan realizadas en todas as súas fases por persoal de administración e servizos

Evidencias nas que se baseou valoración:

E15: Plan de ordenación docente do título: Información sobre o profesorado (número, experiencia docente e investigadora, categoría, materias que imparte, área, etc.). No caso de profesionais externos, solicitarase un currículo breve

E16: Información sobre o persoal de apoio (número, experiencia profesional, categoría, etc.)

R2-PE02 P1: Informe para os responsables académicos (DOCENTIA)

Indicadores nos que se baseou a valoración:

I4: Resultados das enquisas de satisfacción a todos os grupos de interese sobre aspectos relacionados co persoal docente e o PAS e fundamentalmente resultados da enquisa de satisfacción do PAS e PDI

I6/I017(2)-PE: Porcentaxe de participación do profesorado da titulación en plans de formación da Universidade e en actividades formativas específicas

I7/I017-PE: Porcentaxe de participación do persoal de apoio do centro en plans de formación da universidade e en actividades formativas específicas.
 I8: Resultados das enquisas de avaliación da docencia e a súa evolución
 I9: Porcentaxe de profesorado avaliado polo programa DOCENTIA ou similares e resultados obtidos
 I10: Evolución dos indicadores de mobilidade (número, porcentaxe de profesores/as que participan en programas de mobilidade sobre o total do profesorado do título)
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)
 I02-PE: Cualificación do PDI
 I03-PE: Resultados de investigación de carácter académico(Sexenio)
 I03(2)-PE: Profesorado por categoría

CRITERIO 5. RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS

Estándar: Os recursos materiais e servizos postos a disposición do desenvolvemento do título son os axeitados en función da natureza, modalidade do título, número de estudantes matriculados/as e competencias a adquirir polos/as mesmos/as.

Analizar e valorar se os recursos materiais e servizos postos a disposición do estudiantado son os axeitados ás necesidades do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A valoración deste criterio é satisfactoria, aínda que se detectaron algunhas cuestións susceptibles de mellora.

As instalacións coas que conta o mestrado son as propias do centro onde se imparte, a Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo. É destacable o feito de que se lle asignou ao título un seminario con carácter permanente para impartir a docencia, o cal facilita a xestión do espazo. Así mesmo, cabe sinalar que o centro pon a disposición do título outros espazos comúns, como a aula magna, o salón de graos, a aula de libre acceso, laboratorios de informática, etc..., o que facilita o desenvolvemento da docencia e da aprendizaxe. De igual modo, tanto docentes como estudantes poden acceder ás infraestruturas xerais da universidade situadas no campus, biblioteca, instalacións deportivas, salas multiuso...A valoración que, para o curso 2017/2018, fai o alumnado dos recursos materiais é moi satisfactoria. En concreto mostran un nivel de satisfacción de 4,55 sobre 5.

O uso da plataforma FAITIC está totalmente implantado no mestrado desde o seu inicio. A facultade conta coas instalacións necesarias para realizar vídeo conferencias. Os fondos bibliográficos dispoñibles están situados na biblioteca do campus de Ourense, e consideramos que son suficientes.

A atención personalizada realizada polo coordinador do mestrado dá cobertura aos servizos de orientación académica. Este labor é moi intenso nos períodos de pre-matrícula, xa que os posibles estudantes demandan información sobre a estrutura do mestrado, contidos, tipo de docencia, ou posteriormente con cuestións relacionadas co proceso de matrícula. Unha vez iniciado o curso, as accións de orientación refírense, principalmente a cuestións relacionadas coa realización das prácticas e do TFM. Dentro das accións de orientación académica insírese o PAT, totalmente implantado no título e que recae na figura do coordinador, por ser a persoa que ten un contacto máis intenso e prolongado no tempo cos estudantes, como comentamos anteriormente. Cabe destacar que ao comezo do curso levou a cabo unha reunión inicial para explicar ao alumnado en que consiste o PAT e indicarlles quen era o seu titor. Posteriormente realizáronse varias reunións individuais, segundo as necesidades de cada estudante.

Consideramos que o alumno está en todo momento atendido, respondendo a todas as súas dúbidas, e procurando orientarlles para que poidan solucionar as cuestións que lle xorden, polo que nos estraña que un dos ítems pero valorados polo estudante nas enquisas de satisfacción sexa a orientación académica recibida no PAT. Ao noso entender non responde a unha situación real, e consideramos que se debe a que o alumno non identifica o labor de orientación

dentro do programa do PAT, polo que consideramos necesario clarificar mellor en que consiste este programa e as súas accións.

En canto aos servizos de atención ao estudante cabe indicar que son adecuados para dar resposta ás necesidades que se expoñen. Con todo, o equipo de coordinación do mestrado considera, en relación ao proceso de matrícula, que os prazos establecidos non son os idóneos, considerando este aspecto como un punto débil, pois a preinscrición é en xuño, cando moito alumnado aínda non finalizou os seus estudos, e o período de matrícula é en agosto, mes tradicionalmente de vacacións, o cal causa importantes inconvenientes. Durante varios cursos trasladouse á Área de Posgrao esta reflexión para que sexa tida en conta á hora de planificar os períodos de matrícula.

O programa de acollida é desenvolto polo equipo de coordinación durante a sesión de apertura do curso, e consiste en explicar aos estudantes o funcionamento da Universidade e da Facultade, así como os servizos e axudas que teñen á súa disposición. Tamén se lles explica, entre outras cuestións, en que consiste o PAT e o SGC comentándolles en que consisten as diversas enquisas que se lle pasarán ao longo do curso e instándolles a que participen na súa realización. Consideramos conveniente continuar incidindo para mellorar o índice de participación, que se sitúa nun 37,5%.

Os alumnado para a obtención do título teñen que cursar a materia “Prácticas Externas” de carácter obrigatorio. A realización da mesma desenvólvese en empresas ou institucións de carácter deportivo, coas que se asinou convenio de colaboración, e que permite asegurar a realización das prácticas a todo o alumnado matriculado. Durante o curso 2017/2018 realizaron prácticas 18 alumnado. Toda a xestión das prácticas recae sobre un membro do equipo de coordinación, o cal permite obter unha maior eficiencia.

O título conta cun Plan de promoción e captación de alumnado, que se fai indispensable para competir con outros títulos debido á ampla oferta existente de estudos de posgrao, e pola necesidade de conseguir un número mínimo de alumnado que aseguren a súa supervivencia. A principal vía coa que conta o mestrado para a súa promoción é a rede propia de contactos integrada por numerosas entidades que foi creando na súa andaina. Constatamos que destes últimos a canle máis eficiente é a publicidade nas redes sociais, polo que desde a xestión do título está a intensificarse o seu posicionamento na internet.

Puntos febles detectados:

- O alumno non percibe as accións de orientación no ámbito do PAT
- O prazo de matrícula é inadecuado

Accións de mellora a implantar:

- Explicar con maior claridade en que consiste o PAT e como se articula
- Trasládase esta petición á Área de Posgrao reiteradamente, sen que se obtivo resposta.

Evidencias nas que se baseou a valoración:

- E18: Información sobre os recursos materiais directamente relacionados co título
 E19: Información sobre os servizos de orientación académica e programas de acollida-PAT
 E20: Listaxe dos centros/entidades para a realización de prácticas externas curriculares e extracurriculares.
 E21: Fondos bibliográficos e outros recursos documentais relacionados coa temática do título
 E22: Materiais didácticos e/ou tecnolóxicos que permiten unha aprendizaxe a distancia
 E23: Convenios en vigor coas entidades onde se realizan as prácticas externas

Indicadores nos que se baseou a valoración:

- I4: Resultados das enquisas de satisfacción a tódolos grupos de interese sobre os recursos materiais e servizos
 I08-D0: Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas
 I11: Nº de alumnado por centro de prácticas.
 I15: Media de alumnado por grupo de docencia (docencia expositiva, interactiva,...)

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAXE

Estándar: Os resultados de aprendizaxe acadados polos/as titulados/as son coherentes co perfil de egreso e se corresponden co nivel del MECES da titulación.

Analizar os resultados da aprendizaxe acadados polos/as estudantes e se son coherentes co perfil de egreso e se

corresponden co nivel del MECES do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

Valoramos satisfactoriamente este criterio. A continuación débúllanse unha serie de reflexións sobre estas cuestión:

1. O grao de satisfacción dos egresados é de 4,35 o que corrobora que a adquisición de competencias é coherente co perfil de egreso; sería conveniente coñecer o grao de satisfacción dos empregadores, pero carécese deste dato.
2. As guías docentes recollen as competencias para alcanzar e, tal como expúxose no punto 1, considérase conveniente actualizalas, o que se conseguirá coa modificación da memoria, proceso iniciado no curso 2017/2018. Con todo, podemos sinalar que durante este curso alcanzáronse os resultados de aprendizaxe propostos, e que os mesmos son coherentes co perfil de egreso que se esixe aos titulados. Referenda esta afirmación as taxas de éxito, avaliación e rendemento que se alcanzan nas distintas materias. De forma resumida podemos sinalar que a taxa de éxito sitúase nun 100% en todas as materias da titulación, mentres que as de rendemento e avaliación sitúanse nun 91%, excepto para a materia TFM, cuestión que trataremos no punto seguinte. Consideramos que estas taxas arrojan valores óptimos que permiten afirmar que se alcanzan os obxectivos establecidos.
3. As materias TFM e Prácticas externas permiten avaliar de forma global e completa as competencias adquiridas, pois abordan contidos de varias disciplinas. Neste sentido sinalar que ambas as materias alcanzan unha taxa de éxito do 100%, é dicir todo o alumnado avaliado supera a materia. En relación á taxa de rendemento e avaliación, no caso das prácticas sitúase nun 92% e no TFM nun 76%. Estes datos xustificanse no desaxuste temporal que en ocasións prodúcese nestas materias, que non son realizadas polos estudantes no curso no que se matriculan. A coordinación tentou paliar esta situación programando diferentes actividades e fitos que o alumno ten que seguir co fin de que ambas as materias consíganse superar no curso no que se matriculan. Sinalar que ambas as taxas evolucionaron positivamente para ambas as materias, pasando dun 67% en Prácticas externas no curso 2015/2016 a un 92%, e dun 67% a un 76% en TFM. Valoramos moi positivamente as medias implantadas, así como o esforzo realizado pola coordinación do título. Desde a coordinación considérase que as cualificacións evidencian e apoian a existencia dun sistema de avaliación que se adecúa ao contido e organización das materias e que permiten valorar a adquisición das competencias. Igualmente mantense unha atención personalizada do alumnado e da súa evolución no mestrado, o que permite detectar e solucionar aqueles aspectos das materias que poidan afectar a correcta avaliación dos contidos e a obtención das competencias. Na táboa seguinte recóllense os resultados globais das avaliacións:

Cualificacións	2014/2015		2015/2016		2017/2018	
Non presentado	8	4%	16	7%	25	10%
Suspenso	0	0%	1	1%	0	0%
Aprobado	65	30%	43	19%	42	19%
Notable	118	55%	132	57%	109	46%
Sobresaliente	24	11%	34	15%	58	24%
Matrícula de honra	0	0%	5	2%	3	1%
Total	215	100%	230	100%	237	100%

Fonte: Universidade de Vigo

Os resultados mostran que a maioría dos estudantes, en gran parte das materias, sitúanse nunha nota media de notable. É destacable o incremento das cualificacións de notable e sobresaliente fronte ao decrecemento dos aprobados; consideramos que esta tendencia positiva vén motivada por unha mellora na implantación da avaliación continua, e na forma de avaliar os resultados de aprendizaxe. Cabe destacar o incremento dos Non presentados, que ten a súa orixe en dúas causas; a primeira é que un número cada vez máis reducido de alumnado non se presentan ao TFM na convocatoria que lles corresponde e a segunda é que está considerada a convocatoria de nullo. Como se comentou anteriormente, a coordinación está a traballar sobre este tema implantando un protocolo que permita ao alumnado programar a realización do TFM e que consiga superalo no curso académico que lles corresponde.

Puntos febles detectados:

Accións de mellora a implantar:

<ul style="list-style-type: none"> • A taxa de avaliación e rendemento da materia TFM é relativamente baixa • É conveniente actualizar as guías docentes no relativo a contidos e resultados de aprendizaxe 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar coa implantación do protocolo de realización do TFM • Modificación da memoria
<p>Evidencias nas que se se baseou la valoración:</p> <p>E4: Guías docentes das materias E24: Listaxe de traballos fin de grao/ fin de mestrado (título, titor e cualificación) E25/: Informes de cualificación por materia EA11: Informes de prácticas</p>	
<p>Indicadores nos que se baseou a valoración:</p> <p>I4: Resultados das enquisas de satisfacción aos diferentes grupos de interese-Análise xeral de resultados de todas as enquisas de satisfacción I12: Indicadores de resultados (taxa de éxito global do título e taxa de éxito por materia)</p>	

CRITERIO 7. RESULTADOS DE SATISFACIÓN E RENDEMENTO

Estándar: Os resultados dos indicadores do programa formativo son congruentes co deseño, a xestión e os recursos postos ao dispor do título e satisfán as demandas sociais da súa contorna.

Analizar os principais datos e resultados do título e valorar a evolución dun núcleo de indicadores mínimo. Comprobar se os resultados adecúanse ás previsións e características do título.

Reflexión/comentarios que xustifiquen a valoración:

A valoración deste criterio é favorable, sempre que os resultados analizados mostran uns resultados óptimos de acordo coas características do título.

O SGC implantado no centro conta cun procedemento para a medición dos indicadores sobre satisfacción e rendemento de distintos grupos de interese. Ademais esta información é pública e pódese obter na páxina web na seguinte ligazón: <https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/calidad/indicadores>

O número de alumnado matriculado no curso 2017/2018 é de 23, situándose por encima do mínimo de prazas esixidas pola Universidade para continuar coa titulación; consideramos este dato como satisfactorio, máis aínda se temos en conta que a oferta formativa de posgrao é moi ampla tanto no sistema educativo galego como nacional, o que fai que a competencia sexa forte, o que unido a factores demográficos e económicos pode explicar en parte os resultados obtidos, sen esquecer que este feito constátase a nivel xeral no Sistema Universitario Galego e en particular na Universidade de Vigo.

As taxas de graduación sitúase en valores similares aos de cursos anteriores, e superior ao 90%, polo que consideramos que este indicador arroxa valores satisfactorios, indicando que os alumnado conseguen terminar os seus estudos no tempo previsto, o cal se corrobora co período medio de duración dos mesmos, que se sitúa en 1,17. Este exceso sobre o período anual, vén motivado, como explicamos anteriormente, pola realización das prácticas e do TFM que pode dilatar uns meses o período necesario para finalizar a titulación, así como circunstancias de índole persoal ou profesional; non se pode esquecer que algúns dos estudantes xa están incorporados ao mercado laboral. Na proposta de modificación da memoria fixouse como obxectivo que esta taxa sexa superior ao 70%, e desde a coordinación do mestrado trabállase para que se sitúe en torno ao 95%.

As taxas de graduación sitúase en valores similares aos de cursos anteriores, e superior ao 90%, polo que consideramos que este indicador arroxa valores satisfactorios, indicando que o alumnado consegue terminar os seus estudos no tempo previsto, o cal se corrobora co período medio de duración dos mesmos, que se sitúa en 1,17. Este exceso sobre o período anual, vén motivado, como explicamos anteriormente, pola realización das prácticas e do TFM que pode dilatar uns meses o período necesario para finalizar a titulación, así como circunstancias de índole persoal ou profesional; non se pode esquecer que algúns dos estudantes xa están incorporados ao mercado laboral. Na proposta de modificación da memoria fíxose como obxectivo que esta taxa sexa superior ao 70%, e desde a coordinación do mestrado trabállase para que se sitúe en torno ao 95%.

A taxa de eficiencia permítenos relacionar os créditos dos que se matricula o alumno en relación cos que se debía matricular. O valor desta cociente desde a implantación do mestrado é moi elevado, entre un 95% e un 99%, o que indica que a carga docente do mestrado está ben estruturada e planificada, sendo factible matricularse dos créditos requiridos para completar a titulación. Obsérvase no curso 2017/2018 un lixeiro ascenso, situándose nun 98%, fronte ao 95% do curso anterior, o que se considera un valor moi satisfactorio, pois consideramos que este aumento reflicte o impacto positivo que tivo a implantación de medidas para tentar mellorar a eficiencia nas materias de TFM e prácticas.

A taxa de éxito, como se comentou anteriormente, sitúase nun 100%, o cal é indicativo de que a planificación dos estudos e a adquisición de coñecementos realízase de forma correcta.

Pola súa banda a Universidade de Vigo realiza un estudo interno sobre a empleabilidade das súas egresados, que se pode consultar na seguinte ligazón: http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/

Os datos dispoñibles mostran que o 67% dos egresados do mestrado, traballan ou traballaron nun ámbito relacionado coa titulación, o que se pode considerar un valor satisfactorio, que pon de manifesto a adecuación das competencias e obxectivos alcanzados na titulación, co perfil de egreso demandado por empregadores

Puntos febles detectados:

- A taxa de graduación pode ser mellorada

Accións de mellora a implantar:

- Procurar que os alumnado terminen os seus estudos no curso académico

Evidencias nas que se baseou a valoración:

E9: Plans de mellora derivados da implantación do SGC

Indicadores:

I1: Evolución do número de estudantes de novo ingreso por curso académico

I12: Evolución dos indicadores de resultados

☐ Taxa de graduación

☐ Taxa de abandono

☐ Taxa de eficiencia

☐ Taxa de rendemento

☐ Taxa de éxito

☐ Taxa de avaliación (distinguir entre alumnado a tempo completo e a tempo parcial)

I13: Relación de oferta/demanda das prazas de novo ingreso

I14/I016-DO: Resultados de inserción laboral/Tempo medio para atopar emprego

I010-DO: Duración media dos estudos

IV. MODIFICACIÓNS NON SUSTANCIAIS DAS TITULACIÓNS

Modificacións na titulación : Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

Incluíranse as modificacións non substanciais, que se corresponden con aqueles cambios menores que melloran a titulación e que a Universidade pode implantar como resultado do proceso de seguimento, tal e como se recolle no “Procedemento para a solicitude de modificacións nos títulos verificados de Grao e Mestrado” de ACSUG. Estas modificacións deben ser notificadas e xustificadas nos informes de seguimento e incorporadas na memoria do título cando se teña que someter a un proceso de modificación.

Ao longo dos anos de impartirse o título non se produciron modificacións substanciais no plan de estudos, podendo destacar, unicamente, os cambios que se realizaron nos contidos dalgunhas materias, para actualizalos, e nas competencias, como consecuencia da incorporación das básicas e transversais, a instancia da propia Universidade. O cambio das competencias constituíu o xerme para valorar a conveniencia de abordar unha modificación en profundidade do plan de estudos, co fin de concretar mellor o contido das competencias, asignalas ás materias nas que se traballan de forma máis intensa, e establecer os contidos de acordo ás mesmas, nuns casos, e incorporar novos noutros. Ademais, é necesario modificar a carga lectiva da materia prácticas externas. Entendemos que estes cambios permitirán mellorar substancialmente o título, pero dado que son modificacións de calado faise necesario reformar a memoria.

Por este motivo, presentouse no curso 2017/2018 diante do ministerio a solicitude para unha modificación da memoria do título, que no momento de redactar este documento aínda non foi resolta.

IV. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NOS INFORMES ANTERIORES

A [aplicación de xestión documental do SGC](#) permite realizar un seguimento das mesmas

Accións de mellora Grao ADE	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	Completado	
Analizar as causas da elevada taxa de abandono en ADE	En proceso	
revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente na nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo esta a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información
Reforzo da coordinación entre centros (Vigo, Ourense, IESIDE).	En proceso	Condicionado pola posible saída de IESIDE da Universidade de Vigo
Cambiar no regulamento dos TFG para mellorar a taxa de avaliación e outros indicadores de resultados vinculados con este.	En proceso	A Universidade de Vigo ven de modificar parcialmente o regulamento

Accións de mellora Grao Turismo	Estado situación	Comentarios /observación
Incrementar a taxa de participación dos estudantes nas enquisas de satisfacción	En proceso	Xa se ten acadado un incremento
revisión da Memoria da Titulación	En proceso	Pendente na nova configuración do mapa de titulacións de Galicia
Actualizar Regulamento Réxime Interno da Facultade	En proceso	
Mellorar o baixo nivel de satisfacción co Programa de Acción Titorial (PAT).	En proceso	Ven de aprobarse un novo PAT
Información satisfacción e necesidades empregadores/as e titores externos de prácticas.	En proceso	A Universidade de Vigo esta a desenvolver a mellora na recollida de este tipo de información
Cambiar o regulamento dos TFG para mellorar a taxa de avaliación e outros indicadores de resultados vinculados con este.	En proceso	A Universidade de Vigo ven de modificar parcialmente o regulamento

Accións de mellora Mestrado Turismo	Estado situación	Comentarios /observación
Elevada duración media da titulación	En proceso	Séguese a incentivar a realización do TFM no mesmo curso.
Non están en vigor todos os convenios de prácticas coas empresas ofertadas inicialmente (por cambio de normativa da Uvigo)	En proceso	Seguen a asinarse novos convenios con empresas promovidos pola coordinación do mestrado.
Non se pode acceder a toda a información na web oficial do mestrado (www.mestradoTurismoOurense.es)	Completado	Xa está dispoñible a nova páxina web.
Baixa taxa de participación nas enquisas	En proceso	Séguese a incentivar ao alumnado.

Accións de mellora Mestrado Deporte	Estado situación	Comentarios /observación
Fomento da participación do profesorado en programas formativos	Realizado	Varios docentes do mestrado participaron en programas de formación
Fomentar a participación informando da utilidade da información obtida das enquisas e modificando a data de realización das mesmas	Realizado	Na sesión de acollida explícase este feito aos alumnado
Orientar ao estudante na organización temporal das materias	Realizado	Observouse melloría
Continuar implementando accións de captación de alumnado e promoción do título	Realizado	
Modificación da memoria	Realizado	En espera de contestación polo Ministerio
Mellorar a información que se achega na Web da titulación sobre as saídas profesionais	En proceso	
Mellorar e destacar a información na web sobre: <ul style="list-style-type: none"> • as competencias do título na nova web, • sobre os recursos materiais • sobre RRHH • programas de mobilidade 	Realizado	Deseñouse unha web nova, na que se melloraron estes aspectos
Realización de accións de captación	Realizado	
Homoxeneización dos sistemas de avaliación	Realizado	
Evitar cambios na planificación das materias	Realizado	

IV. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

**As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores. Deben incorporarse toda a información relativa ás mesmas nos formularios de fichas que se teñen habilitado na [aplicación de xestión documental do SGC](#). Poden achegarse as fichas cumprimentadas a través da mesma como anexo a este informe*

Cada titulación debera incorporar unha listaxe das accións de mellora que considere necesarias.

A listaxe de novas medidas de mellora propostas nesta sección é limitado. A razón non é a satisfacción dos responsables dos títulos e do equipo da decana senón polo feito de que no ano 2017 as titulacións do centro foron sometidas a un proceso de renovación da acreditación pola ACSUG. Como consecuencia, os informes finais de avaliación para a renovación das acreditacións dos títulos do centro publicados en xullo de 2017 pola ACSUG contiñan diversas propostas de actuacións de mellora que foron incorporadas na táboa do epígrafe anterior "III. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NOS INFORMES ANTERIORES".

Grao ADE

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Grao Turismo

As debilidades do título non teñen mudado respecto das identificadas no curso anterior, polo que consideramos que non son necesarias novas accións de mellora. No seu lugar, debe procurarse a conclusión satisfactoria das accións de mellora iniciadas en cursos pasados.

Mestrado en dirección e planificación do turismo interior e da saúde

1. Seguir mantendo relacións con empresas para asinar novos convenios de prácticas e manter os actuais
2. Seguir actualizando a nova páxina web
3. Incentivar a realización do TFM por parte do alumnado no mesmo curso que inician o master
4. Incentivar a participación nas enquisas de avaliación por parte do alumnado e profesorado
5. Seguir establecendo relacións con expertos e profesionais do sector turístico
6. Incentivar a coordinación entre materias
7. Realizar tarefas de mailing e demais divulgación sobre o mestrado, normativa e demais procedementos ao alumnado
8. Seguir traballando en campañas promocionais captando novos mercados

Mestrado en Xestión Empresarial do Deporte

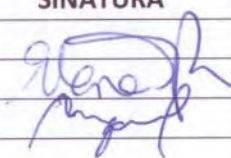
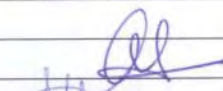


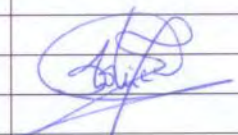

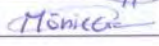

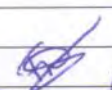
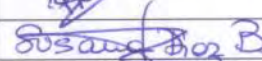
1. Modificación da memoria
2. Consolidar as medidas activadas para que o estudantes poida facer unha correcta planificación do TFM e das prácticas, co fin de ambas as materias realícense dentro do curso académico no que se matriculan
3. Evitar cambios na planificación das materias
4. Incidir en explicar en que consiste o PAT e as accións que se derivan do mesmo
5. Mellorar na web a información destinada aos egresado
6. Solicitar ao órgano competente da Universidade do recoñecemento en POD de créditos por coordinación do título
7. Solicitar ao órgano competente da Universidade que as tarefas administrativas sexan realizadas en todas as súas fases por persoal de administración e servizos
8. Solicitar cambio no período de matriculación. Trasládouse esta petición á Área de Posgrao reiteradamente, sen que se teña obtido resposta

VI. ANEXOS

- Anexo 1: Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final.
- Anexo 2: Programa de Avaliación da Actividade Docente (Docentia). Informe de Resultados por Titulación. Avaliación Anual Obrigatoria Curso 2015-2016.
- Informe final (2018) do Seguimento do Plan de Melloras correspondente á Certificación da Implantación do Sistema de Garantía de Calidade (Programa Fides-Audit)
- Informe de Coordinación 2018 de cada unha das titulacións do centro.

COMISIÓN GARANTÍA CALIDADE

Data reunión: 21 febreiro de 2019

	NOME	SINATURA
DECANATO		
Decana:	Elena Rivo López	
Vicedecano de Calidade:	Miguel Enrique Rodríguez Méndez	
PROFESORADO		
ADE:	M ^a Dolores Rivero Fernández	
TURISMO:	María Montserrat Cruz González	
MÁSTER EN DIRECCIÓN E PLANIFICACIÓN DO TURISMO DE INTERIOR E DE SALÚDE:	José Antonio Fraiz Brea	
MÁSTER CREACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN NA EMPRESA:	Nuria Rodríguez López	
MÁSTER XESTIÓN DO DEPORTE:	Patricio Sánchez Fernández	
REPRESENTANTE DO PROFESORADO		
	Jerónimo Docampo Parente	
ENLACE IGUALDADE		
	Mónica Villanueva Villar	
ALUMANDO		
TURISMO (titular)	Noelle Rodríguez Sánchez	
TURISMO (suplente)	Iria Juncal Suárez	
ADE (titular)	Ariana Sotelo Cid	
ADE (suplente)	Mónica Iglesias López	
ADMINISTRACIÓN DE CENTRO		
	Juan José Salgado González	
EGRESADOS		
(Turismo)	Lidia Blanco Cerradelo	
(ADE)	Fernanda Martínez Castillo	
	Alejandro Domínguez Lamela	
(M. Turismo)	Fernanda Mirón Parra	
(M. CIDIE)	Daniel Blanco Álvarez	
(M. Deporte)	Thadeu Miranda Gasparetto	
SOCIEDAD-EMPRESA		
	Jaime Pereira Novoa	
	Francisco Muñoz González	
	Susana Díaz Barreiros	

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Grao en Administración e Dirección de Empresas

CÓDIGO DE TITULACIÓN

O04G020V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

71

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

46

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

64,79%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

30

SUFICIENTE

4

DESFAVORABLE

8

*Sen EAD

3

37,50%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Grao en Turismo

CÓDIGO DE TITULACIÓN

O04G240V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

48

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

30

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

62,50%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

5

FAVORABLE

20

SUFICIENTE

3

DESFAVORABLE

2

*Sen EAD

0

0,00%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Grao en Consultoría e Xestión da Información

CÓDIGO DE TITULACIÓN

O04G390V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

32

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

25

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

78,13%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

15

SUFICIENTE

3

DESFAVORABLE

3

*Sen EAD

0

0,00%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación na Empresa

CÓDIGO DE TITULACIÓN

O04M006V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

50

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

23

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

46,00%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

18

SUFICIENTE

DESFAVORABLE

1

*Sen EAD

0

0,00%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Máster Universitario en Xestión Empresarial do Deporte

CÓDIGO DE TITULACIÓN

004M095V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

40

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

20

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

50,00%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

4

FAVORABLE

12

SUFICIENTE

2

DESFAVORABLE

2

*Sen EAD

2

100,00%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace
http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

PROGRAMA DE AVALIACIÓN DA ACTIVIDADE DOCENTE

DOCENTIA

AVALIACIÓN ANUAL OBRIGATORIA

CURSO 2014-2015

INFORME DE RESULTADOS POR TITULACIÓN

Máster Universitario en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde

CÓDIGO DE TITULACIÓN

O04M097V01

CAMPUS

OURENSE

CENTRO

Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo

PROFESORADO TITULACIÓN
SEGÚN DATOS DE POD 14-15

32

PROFESORADO AVALIADO
NO PROGRAMA DOCENTIA

14

PORCENTAXE
PROFESORADO AVALIADO

43,75%

RESULTADOS OBTIDOS

MOI FAVORABLE

6

FAVORABLE

6

SUFICIENTE

DESFAVORABLE

2

*Sen EAD

1

50,00%

O procedemento e os elementos a valorar cos seus respectivos pesos pódense consultar no seguinte enlace http://calidade.uvigo.es/opencms/export/sites/calidade/calidade_gl/documentos/Manual_DOCENTIA_GAL_2016.pdf

A valoración dos diferentes elementos ten como resultado unha valoración cuantitativa e cualitativa de cada unha das 3 dimensións (Planificación, Desenvolvemento e Resultados), e unha valoración global, tamén cuantitativa e cualitativa, tendo en conta a seguinte puntuación:

- Moi favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 80% da puntuación total.
- Favorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 65% da puntuación total.
- Suficiente: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación igual ou superior ao 50% da puntuación total.
- Desfavorable: Considerarase con esta valoración se obtiver unha puntuación inferior ao 50% da puntuación total.

Na valoración global, se algunha das dimensións ten unha valoración "Desfavorable", considerarase a valoración global como "Desfavorable".

* O ítem "Valoración dos resultados da actividade docente" que se obtén dos datos obtidos nas Enquisas de Avaliación da Actividade Docente (EAD) realizadas polo alumnado ten un peso dun 50% da valoración total na dimensión Resultados.

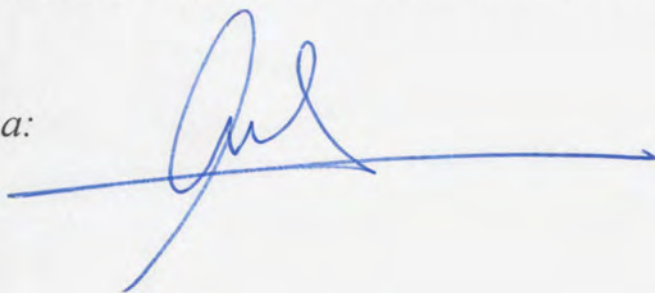
Neste campo indícase o número e a porcentaxe de profesorado que non foi avaliado nas enquisas realizadas polo alumnado e que por ese motivo obtivo unha valoración global de desfavorable.

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n
Grao en Administraci3n e Direcci3n de Empresas
Curso: 2017/2018

Data:

Coordinadora do T3tulo: Mar3a Dolores Rivero Fern3ndez

Firma:



UniversidadeVigo

Anexo ao edificio de
Xerencia e Servizos
Centrais, 1º andar
Campus Universitario
36310 Vigo
Espa3a

Tel.986 813 897
Fax 986813818
Calidade.uvigo.es

Área de Calidade

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	3
III. Accións de coordinación.....	3
IV. Conclusións	6
V. Anexos	6

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Grao en Administración e Dirección de Empresas
Centro onde se imparte o título	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009

Coordinación de títulos	M ^a Dolores Rivero Fernández
Equipo coordinador do curso	1 ^o Mónica Villanueva Villar., 2 ^o : Elisa Alén González, 3 ^o : Maria Montserrat Cruz Gonzalez , 4 ^o : Ana Gueimonde Canto

II. COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación realizadas durante o curso académico 2017/2018 foron as que se describen a continuación:

3.1. Reunións

Durante o curso 2017/2018 leváronse a cabo dúas reunións da Comisión de Calidade estando presente a coordinadora de ADE como membro de dita comisión. Dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no Grao de ADE, e dúas reunións cos representantes de alumnado que cursan dito Grao.

3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título e Coordinador de Calidade

Ao longo do curso mantivéronse tres reunións co Vicedecano de Calidade, nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-goberno/comision-de-garantia-de-calidade>).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/politica-y-objetivos;>). (Anexo 1).

3.1.2.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias

A primeira reunión do Curso realizada o día 21 de Nadal tiña como obxectivo coñecer os problemas e puntos débiles que afecten a titulación, e debater posibles medidas a adoptar para solucionarlos.

As conclusións da mesma foron as seguintes. O profesorado manifesta que en xeral os estudantes teñen un baixo nivel de coñecementos, e estudian pouco. Pídese que figuren na páxina web da Facultade os cronogramas dos dobres Grado Ade-Dereito, Ade-Informática. E o profesorado ten atendido as reclamacións dos estudantes en relación ás cualificacións das probas.

Na segunda reunión realizada o día 30 de xuño relativo a docencia do segundo cuadrimestre, concluíuse que todo transcorreu sen incidencias. Solicitouse que non se fagan probas non cualificables fóra das datas sinaladas nos cronogramas. Tamén se trata a proposta enviada pola Reitoría sobre os TFG. Despois de un intenso debate concluíuse por maioría que os estudantes que non queiran expor o seu traballo ante un Tribunal, o Tutor teña a potestade de poñer como máximo un 6 na cualificación. Esta proposta enviase a Xunta de Facultade e a Decanato para o seu traslado a Reitoría.

3.1.3.- Reunións entre Coordinadores de Curso e Delegados/as de Curso

Con data de 18 de Nadal e 30 de xuño fixéronse reunións cos representantes do alumnado do Grao en ADE:

As conclusións da primeira foron as seguintes. En xeral, os estudantes están satisfeitos cos coñecementos recibidos, coa atención do profesorado, Decanato e persoal de administración e servizos. Píden que se fagan os exames na última semana do cuadrimestre, e se notifique a cualificación de un exame con antelación suficiente para preparar a seguinte convocatoria.

A segunda reunión non asistiu ningún Delegado nin xustificaron a súa ausencia.

3.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuadrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das obrigas docentes do profesorado a instancias do Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que realizaranse ao longo dos cuadrimestres.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro cuadrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuadrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

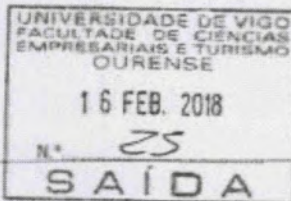
Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Area de Calidade da Uvigo:

(https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04G240V01&any_academic=2017_18)

IV. CONCLUSIÓNS

En xeral, podemos afirmar que no pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade, agás a solicitude de guías docentes, que coincidiu coa reorganización do PAS da universidade e xerou dificultades administrativas para cargar a documentación na plataforma Docnet.

V. ANEXOS



Centro certificado
CIDESAUDIT



CONVOCATORIA COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDADE

Por orde da Sra. Decana, convócase a Vde. como membro da Comisión de Garantía da Calidade a unha reunión da mesma, que terá lugar o xoves día 22 de febreiro, ás 9:00 horas en primeira convocatoria e as 9:15 horas en segunda convocatoria, na Sala de Xuntas do Decanato, e coa seguinte

ORDE DO DÍA:

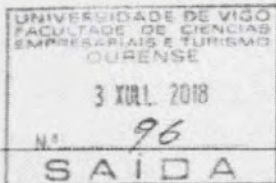
1. Aprobación, se procede, da acta da reunión anterior (13 de xullo de 2017).
2. Informe da Presidenta da Comisión.
3. Aprobación, se procede, do Informe de revisión do sistema pola dirección do curso 2016-2017.
4. Aprobación, se procede, dos Obxectivos de Calidade para o Curso Académico 2017-2018 de cada un dos títulos ofrecidos polo centro.
5. Aprobación, se procede, do Plan de Acción Titorial para o curso académico 2017-2018 e mais da lista de titores.
6. Asuntos varios
7. Rogos e preguntas

Ourense, 16 de Febreiro de 2018
A SECRETARÍA



Asdo. Maria Beatriz González Sánchez

A TODOS OS MEMBROS DA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDADE



CONVOCATORIA COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDADE

Por orde da Sra. Decana, convócase a Vde. como membro da Comisión de Garantía de Calidade a unha reunión da mesma, que terá lugar o xoves día 5 de Xullo, ás 9 horas en primeira convocatoria e ás 9:15 horas en segunda convocatoria, na Sala de Xuntas do Decanato, e coa seguinte

ORDE DO DÍA:

1. Aprobación, se procede, da acta da reunión anterior (6 de Xuño de 2018).
2. Informe da Presidenta da Comisión.
3. Aprobación, se procede, das guías docentes das materias dos títulos de Grao e Mestrado.
4. Aprobación, se procede, dos cronogramas das materias dos títulos de Grao.
5. Aprobación, se procede, do informe sobre necesidades do PAS da Facultade.
6. Asuntos varios.
7. Rogos e preguntas.

Ourense, 2 de xullo de 2018
A SECRETARIA

Asdo.: María Beatriz González Sánchez

A TODOS OS MEMBROS DA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDADE



Centro certificado
FIDES-AUDIT

Campus de Ourense Tel. 988 368 700
32004 Ourense Fax 988 368 923
España

ib@uvigo.es
secretario.ib@uvigo.es

CONVOCATORIA COMISIÓN GARANTÍA DE CALIDADE

Por orde da Sra. Decana, convócase a Vde. como membro da Comisión de Garantía da Calidade a unha reunión da mesma, que terá lugar o mércores día 6 de xuño, ás 9:15 horas en primeira convocatoria e as 9:30 horas en segunda convocatoria, na Sala de Xuntas do Decanato, e coa seguinte

ORDE DO DÍA:

1. Aprobación, se procede, da acta da reunión anterior (22 de febreiro de 2018).
2. Informe da Presidenta da Comisión.
3. Cambios na composición de membros da Comisión de Garantía de Calidade.
4. Aprobación, se procede, das novas versións dos procedementos da área de procesos de persoal do sistema de garantía de calidade (SGC). Son os seguintes:
 - Proceso de Xestión de Persoal (PE):
 - PE-01 P1 Xestión do PAS (índice 04). Describe as competencias dos centros relacionadas coa administración do persoal de administración e servizos, consonte as directrices de FIDES-AUDIT.
 - PE-02 P1 Xestión do persoal docente e investigador (índice 04). Describe as competencias dos centros relacionadas coa administración do persoal docente e investigador, consonte as directrices de FIDES-AUDIT. Incorpora un anexo (ficha de formación).
 - Estes dous documentos anulan e substitúen os procedementos: PA-05 «Captación e selección do PDI e PAS», PA-06 «Avaliación, promoción, recoñecemento e incentivos do PDI e PAS», PE-02 «Política de PDI e PAS».
5. Proceso Docencia (DO):
 - DO-0201 P1 Planificación e desenvolvemento da ensinanza (índice 05). Este procedemento evoluciona ao índice 05, anulando a versión anterior (04) e incorporando agora as actividades ligadas á detección de necesidades de PDI. Segue mantendo un documento anexo (informe de coordinación).
6. Asuntos varios
7. Rogos e preguntas



Ourense, 1 de xuño de 2018
A SECRETARÍA

Assb.: María Beatriz González Sánchez

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n Grao en Turismo

Curso: 2017/2018

Data: 14/11/2018

Coordinadora do T3tulo: Maria Montserrat Cruz Gonzalez

Firma:

3rea de Calidade

Tel.986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo

España

Índice

I. Información xeral	3
II. Coordinación	4
III. Accións de coordinación	4
IV. Conclusións	6
V. Anexos	7

Área de Calidade

Tel. 986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo
España

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Grao en Turismo
Centro onde se imparte o título	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo
Curso de implantación	2008/2009

Coordinación de títulos	Maria Montserrat Cruz Gonzalez
Equipo coordinador do curso	1º : Dolores Rivero Fernández, 2º: Lorena Rodríguez Campo, 3º: Maria Xosé Vazquez Rodriguez, 4º: J.Antonio Fraiz Brea

Área de Calidade

Tel.986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo España

II. COORDINACIÓN

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación durante o curso académico 2017/2018 inclúen:

1.1. Reunións

Durante o curso 2017/2018 leváronse a cabo dúas reunións cos coordinadores de materia e profesores que imparten docencia no grao de Turismo, e dúas reunións cos representantes de alumnado. Con respecto a participación nas reunións da comisión de calidade, a coordinación de turismo participou nas tres reunións que se fixeron durante o curso obxecto de estudo.

3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título y Coordinador de Calidade

Ao longo do curso mantivéronse tres reunións co Vicedecano de Calidade (Miguel Méndez), nas correspondentes convocatorias da Comisión de Garantía de Calidade, da que forma parte a Coordinación de Turismo (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidade>).

Salientar a aprobación dos informes de revisión pola dirección, a mellora do PAT, e as mudanzas requiridas para a acreditación de títulos, que se realizou no curso pasado. Aparecen recollidos nas actas da comisión e documentación publicada na web do centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/politica-y-objetivos>;).

3.1.2.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materias

21/12/2017: A primeira reunión do curso fíxose para analizar o desenvolvemento do primeiro cuadrimestre, valorar a programación do mesmo e analizar posibles propostas e dificultades atopadas polo profesorado.

Nesta reunión foron convocados 29 membros do profesorado dos cales asistiron 10 e desculpáron a súa asistencia 5.

Os temas a tratar foron a problemática co grupo de inglés, a elaboración dos cronogramas, e rendemento do PCEO (Xeografía e Historia-Turismo, comezou a súa andadura neste curso académico), Saídas de Campo, e Rogos e preguntas varios. (Anexo 1)

5/7/2018: Na reunión de final de curso convocouse a todo o profesorado (40 profesores), e asistiron 10 membros do profesorado mentres 5 desculpáron a asistencia.

Os temas a tratar foron os cronogramas, as guías docentes, saídas de campo e Alumnado con necesidades especiais. (Anexo 2)

Área de Calidade

Tel.986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo España

3.1.3.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Alumnos/as y Delegados/as de Curso

Con data de 19 de decembro e 4 de xullo, fixéronse reunións cos representantes do alumnado do Grao en Turismo:

- 1º curso : Pedro Botana e Adrián Abuin
- 2º curso: Paula Maceda
- 3º curso: Alba Viaño e Laura Sotelino
- 4º curso: Alejandro Acuña e Elena Rodríguez

Os problemas que se solucionaron foron o seguintes

- Problemas na coordinación do temario, en materias onde hai diversos profesores
- Probas de avaliación non coincidentes co temario impartido.
- Solapamentos entre materias
- Problemas na aplicación da guía docente
- Dúvidas sobre a posibilidade de mudar datas de avaliación que aparecen no cronograma da materia o no calendario de exames aprobado na Xunta de Facultade.
- Maior información do PAT.

Foi moi ben valorado:

- A avaliación continuada que seguen a meirande parte de materias, aínda que se solicita un maior control do cronograma na derradeira semana do cuadrimestre, onde o profesorado tende a por a maioría das probas de avaliación.
- As actividades extracurriculares realizadas.
- As actividades internacionais, tanto o Joint Seminary como a International Week.
- Son moi ben valoradas as materias impartidas en Inglés.
- O acceso ao laboratorio informático é un servizo da facultade moi valorado.
- O dobre grao é valorado positivamente polos alumnos que o cursan.

3.2 Outras accións de coordinación desenvolvidas

A coordinación de grao participa en outras cuestións que favorecen o desenvolvemento da docencia durante os cuadrimestres correspondentes.

3.2.1. Xestión de cronogramas

En aplicación do R2 DO-0201 P1, Procedemento para o seguimento e control da docencia, e expresamente, na parte que corresponde ao seguimento das obrigas docentes do profesorado a instancia do nomeado Vicedecano de Calidade, como coordinadora de grao se realiza o procedemento para a petición de cronogramas que estruturan as datas de avaliación das diferentes probas que se realizaron ao longo dos cuadrimestres nas materias do grao en Turismo.

Sendo a petición de cronogramas aos coordinadores de curso para o primeiro

Área de Calidade

Tel.986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo España

cuadrimestre na primeira quincena de xullo coa finalidade de enviar a aprobación e posterior publicación en setembro; e para o segundo cuadrimestre na primeira quincena de decembro para ser aprobado e publicado en xaneiro. Os cronogramas son publicados na páxina web do centro (<http://fctou.uvigo.es/index.php/es/horarios>).

No caso de mudanza de datas, a coordinación en relación co profesorado, modifica e publica os cambios que correspondan.

3.2.2. Xestión de Guías Docentes

Como coordinadora de grao tamén participamos de maneira activa na solicitude, análise e corrección das guías docentes que amparan o desenvolvemento das materias ao longo do curso. Para esta tarefa poñémonos en contacto cos coordinadores de materias asignados polos departamentos, resolvemos os problemas de non asignación de coordinadores, e apoiamos ao profesorado na elaboración das mesmas.

Todas estas tarefas fanse en coordinación co Vicedecanato de Calidade da Facultade e a Área de Calidade da Uvigo. (https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04G240V01&any_academic=2017_18)

IV. CONCLUSIÓN

En xeral podemos afirmar que o pasado curso as tarefas de coordinación desenvolvéronse con normalidade, agás a solicitude de guías docentes, que coincidiu coa reorganización do PAS da universidade e xerou dificultades administrativas a hora de cargar a documentación na plataforma Docnet.

Área de Calidade

Tel.986 813 897

Fax 986813818

Calidade.uvigo.es

Anexo ao edificio de Xerencia e Servizos Centrais, 1º andar Campus Universitario 36310 Vigo España

V.ANEXOS

ANEXO 1:

REUNIÓN PRIMER CUATRIMESTRE

21/12/2017

COORDINACIÓN GRAO EN TURISMO

Tratáronse os seguintes puntos:

Grupo de Inglés na asignatura de Empresa: contabilidade de organización turística I

A profesora Dolores Rivero solicita que non se cambien de grupo o alumnado de inglés, e se peche o grupo.

Resposta Vicedecanato de Organización Académica: no decanato xa se detectou este problema, estiveron consultando a normativa tanto noutras facultades como noutras universidades, coa fin de mudar a desta facultade, porque neste intre non hai unha específica para pechar nun momento dado.

Resposta Vicedecanato internacional: Teñense que matricular nun idioma, poden cambiar de grupo, teñen un mes. O que non se lles asigna é un GM concreto.

CRONOGRAMAS

A profesora Dolores Rivero recorda a problemática dos exames continuados.

Existen solapamentos

Solicítase a colaboración do profesorado na elaboración dos cronogramas.

PCEO

Buen rendimiento

Alta asistencia e participación do alumnado (Solicitouse información aos profesores, Cruz del Rio, Dolores Rivero, Antonio Molina, que entregaron datos sobre asistencia e calificacións).

SALIDAS

- Elisa Alen: Caldaria, viron postos de traballo e responsable de áreas.
- Montserrat Cruz: 4º turismo, Análise do sistema turístico do concello de Boborás.
- Montserrat Cruz: 4º turismo, Análise do museo como atractivo turístico, Rivadavia (Museo Etnolóxico e Museo do Viño)

PREGUNTAS

- Pablo de Carlos: Asistencia de 3º de turismo: pouco alumnado. Non asisten e non participan

ROGOS

- Elisa Alen: convocar a todo o profesorado

ANEXO 2:

REUNIÓN SEGUNDO CUADRIMESTRE

5/7/2018

COORDINACIÓN GRAO EN TURISMO

Tratáronse os seguintes puntos:

CRONOGRAMAS :

- O Profesor Antonio Fraiz, recorda que faltan cronogramas e Google Calendar. Tamen pon de relieve que a realización de probas según o seu criterio perxudica a asistencia a outras materias, solicita un horario extraordinario.
- O profesor Hans Maslanka pon de relieve a importancia de facer tarefas que reflictan a avaliación continua, e o seu impacto positivo.
- A coordinación recorda a necesidade de seguir a avaliación continua, conforme as guías docentes.

SAIDAS DE CAMPO:

- Montserrat Cruz: Alumnado de 3º de Turismo, visitou as instalación do apartahotel Oca Manzaneda.
- Antonio Fraiz: Visita ao Parque Tecnolóxico.

ROGOS E PREGUNTAS

- Lorena Rodriguez, solicita respetar as datas dos exámenes oficiais e buscar proporcionalidade nas asignaturas a avaliar no final de cuadrimestre, onde se xuntan demasiadas materias.
- Fátima Braña, solicita que se dea información sobre o alumnado con necesidades especiais e posibles actitudes disruptivas, a Coordinación do grao toma a información como prioritaria, e informa da existencia dunha alumna con necesidades especiais.

INFORMACIÓN GENERAL

*Informe de Acciones de coordinación Máster Universitario
en Gestión Empresarial del Deporte. Curso 2017-2018*

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL.....</i>	<i>2</i>
<i>II COORDINADORES/AS.....</i>	<i>2</i>
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN.....</i>	<i>2</i>
<i>IV CONCLUSIONES.....</i>	<i>4</i>
<i>V ANEXOS.....</i>	<i>4</i>

Fecha:

19/11/2018

Responsable del Título: Patricio Sánchez Fernández

Firma:

I INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte por la Universidad de Vigo
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo
En el caso de títulos interuniversitarios, universidad coordinadora y universidad/es participante/s	No se trata de título interuniversitario
Curso de implantación	2011/2012

II COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	Patricio Sánchez Fernández
Coordinadores/as de Curso (si procede)	No procede

III ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la modificación de la memoria

En el curso 2017/2018 se ha llevado a cabo el proceso de modificación de la memoria del Máster, lo que ha implicado la realización de varias reuniones del coordinador del título con los coordinadores de las materias y con la CAM, con el fin de perfilar los cambios a realizar. Estas reuniones han tenido en ocasiones, carácter formal, y en otras han sido más informales, intercambiando información a través de correos electrónicos. Consideramos de interés relatar, brevemente, en este informe las reuniones vinculadas a la modificación de la memoria:

09/2017. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para informar que se va a proceder a modificar la memoria del título, y tras presentar el contenido básico del plan de estudios, aprobado previamente por la CAM, se invita a los coordinadores de materias a iniciar un periodo de reflexión y análisis sobre los cambios que se quieran incorporar en las mismas, en cuanto a competencias, contenidos, evaluación, etc.

09/2017-02/2018. Los coordinadores de materia se reúnen con los docentes encargados de cada parte de la misma, con el fin de elaborar la ficha provisional de la materia, en la que se recogen contenidos, metodología, evaluación, competencias a alcanzar, resultados de aprendizaje, etc.

03/2018. El Coordinador del Título se reúne individualmente con los distintos coordinadores de materias para concretar las fichas de cada materia. En concreto, se hace hincapié en los siguientes aspectos:

- Se revisa que en cada materia se traten los aspectos previstos en la misma, de forma que no queden cuestiones sin abordar ni se traten otras propias de otras materias.

- Se revisa que las competencias a alcanzar en cada materia sean las adecuadas y que sea factible su evaluación.
- Se revisa que el número de competencias por materia no sea excesivo.
- Se procura que el sistema de evaluación de las materias guarde cierta uniformidad.

04/2018: El coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para valorar conjuntamente las fichas de las materias, con el fin de comprobar que se abordan los contenidos previstos, no existen solapamientos, no existen lagunas en los contenidos, la secuencia temporal es la adecuada, etc..

Simultáneamente, y con el fin de coordinar la docencia que se impartió durante el curso 2017/2018 se han adoptado las siguientes acciones de coordinación vertical y horizontal, a través de las siguientes reuniones:

2. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia para la organización de la docencia

Durante el curso académico 2017/2018 se han realizado las reuniones de este tipo que se señalan a continuación:

09/2017. El Coordinador del Título se reúne con los coordinadores de materia para señalar las cuestiones relevantes en cuanto al funcionamiento del máster (marcha del curso, formas de evaluación, fechas relevantes, prácticas, TFM).

12/2017 El Coordinador tiene reuniones individuales con cada coordinador de materia para hacer balance de la experiencia del primer cuatrimestre y comentar los resultados. Los coordinadores de materia transmiten las sugerencias y opiniones del profesorado que imparte las asignaturas. Se informa sobre las pautas de tutorización, plazos y evaluación de los trabajos fin de máster a los coordinadores de materia (información que fue transmitida a los tutores en posteriores reuniones). Se revisa con los coordinadores de las asignaturas del segundo cuatrimestre la programación y cronogramas.

05/2018. Reuniones individuales con los coordinadores de materia del segundo cuatrimestre para hacer balance de la experiencia y comentar los resultados. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster.

06/2018. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia, para poner en común aspectos relevantes a incluir en las guías docentes. Las guías docentes no son coincidentes con la memoria, pues la propia dinámica de las materias ha evidenciado necesidad de cambios en las competencias a alcanzar, motivo por el cual el título se halla en un proceso de modificación de la memoria, proceso que no se ha podido realizar durante el curso 2015-2016 porque el título debía acreditarse en 2016-2017. Se pone especial cuidado en intentar homogeneizar las formas de evaluación.

07/2016. El Coordinador del título se reúne con los coordinadores de materia para realizar un primer diseño del horario y del calendario de exámenes para el curso 2018-2019.

3. Reuniones del Coordinador de Materia con los/las tutores/as de Trabajo Fin de Máster

Durante el curso académico 2017/2018 se realizaron un total de 3 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

12/2017. Reunión para informar a los tutores de trabajo fin de máster sobre las pautas de tutorización de los trabajos, convocatorias y evaluación.

05/2018. Seguimiento de la situación de los trabajos fin de máster, los tutores informaron sobre el estado de los trabajos que tutorizaban.

07/2018. El coordinador de la materia y el del Título se comunican con los tutores para realizar balance sobre los resultados de los trabajos fin de máster y la experiencia de los tutores (incidencias que hayan surgido y opiniones y sugerencias que hayan transmitido los alumnos a los tutores). Se observa que la medida adoptada el curso anterior, consistente en comenzar el proceso de asignación de tutores, temas y seguimiento del TFM en el primer cuatrimestre, con el fin de que los estudiantes comiencen su realización efectiva durante el segundo, permite que un mayor número de estudiantes presenten el TFM en el año académico.

4. Reuniones del Coordinador con el profesorado que imparte las materias

A lo largo de todo el curso académico, al final de las sesiones de cada semana, el coordinador del título ha mantenido una comunicación permanente con los coordinadores de materia y el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora, otros/as docentes. El objetivo principal ha sido asegurarse de que se cumplían los objetivos docentes del programa, consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma. Dado que hay bastante profesorado externo, esta tarea se hace especialmente importante.

09/2017. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al primer cuatrimestre. Se realiza de forma virtual.

12/2017. Reunión de los coordinadores de materia con los profesores a coordinar correspondientes al segundo cuatrimestre.

4.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

La dinámica de coordinación desarrollada implica el contacto y la comunicación continua entre el coordinador de título y los coordinadores de materia, así como con el profesorado y alumnado del máster.

Los días de clase, el coordinador de título está disponible en el centro para atender las dudas y necesidades con respecto al desarrollo de la materia tanto del docente como del alumnado.

Desde la coordinación del máster se considera que la estrategia de coordinación seguida se ha convertido en una fortaleza y una acción característica del máster que los alumnos y docentes valoran de forma muy positiva.

Para el correcto desarrollo de las prácticas existe también una dinámica de trabajo establecida. Se llevan a cabo reuniones con cada una de las empresas candidatas para explicar el funcionamiento de las prácticas, las competencias que debe adquirir el alumno, el tipo de tareas que debe realizar y el tiempo de duración. Igualmente se mantiene contacto con la empresa invitándolos a realizar cualquier comentario u opinión sobre el desempeño del alumno.

Durante el curso académico, se organizan cursos relacionados con la temática del máster, a los cuales acuden tanto los alumnos del máster como alumnado externo al máster. Este tipo de iniciativas de formación permiten a alumnado externo conocer la titulación y compartir con alumnado que está cursando el máster y con ponentes expertos en su área generándose un ambiente de aprendizaje que da lugar a diferentes opiniones y visiones.

IV CONCLUSIONES

La dinámica de trabajo existente en la coordinación del máster permite la gestión del mismo de forma eficiente, existiendo una comunicación fluida entre el equipo de dirección, los coordinadores, el profesorado, los alumnos y el personal de administración y servicios. Para la coordinación del máster la disponibilidad y atención del profesorado y alumnado es una característica fundamental de la gestión de la titulación, que permite además atender los problemas que surgen de forma rápida y eficiente.

Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud

Informe de Acciones de coordinación. Curso 2017-2018.

Fecha:

Responsable del Título: José Antonio Fraiz Brea

Firma:

Índice

<i>I INFORMACIÓN GENERAL</i>	3
<i>II COORDINADORES/AS</i>	3
<i>III ACCIONES DE COORDINACIÓN</i>	3
<i>IV CONCLUSIONES</i>	4
<i>V.ANEXOS</i>	5

INFORMACIÓN GENERAL

Denominación del título	Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud
Centro/s donde se imparte el título	Facultad de C.C. Empresariales y Turismo
Curso de implantación	2011/12

COORDINADORES/AS

Coordinador/a del Títulos	José Antonio Fraiz Brea
Coordinadores/as de Curso (si procede)	No procede

ACCIONES DE COORDINACIÓN

Se describirán las acciones llevadas a cabo en el curso académico:

3.1.Reuniones

Se han llevado a cabo cuatro tipos de reuniones de Coordinación:

1. Reuniones del Coordinador del Título con los/as coordinadores/a de materia

Durante el curso académico 2017/2018 se han realizado un total de 6 reuniones de este tipo, en las fechas que se señalan a continuación:

18/09/2018. Se realiza la primera reunión del curso académico, verificando que cada coordinador de materia ha organizado la agenda de su materia, así como que toda la información (material, guías, cronogramas...) se encuentran subidos a la plataforma faitic (además de estar las guías colgadas en DOCNET). En el mes de julio (17/07/2017) ya se había hecho una reunión previa para organizar todo el curso 2017/2018, así como establecer las pautas para hacer las guías en DOCNET (evitando duplicidades y siguiendo un criterio común) y la aprobación de horarios para el curso 2017/2018.

23/10/2018. Primera reunión de seguimiento del master para analizar el inicio del mismo, perfil de alumno y adaptación del alumnado al mismo.

10/01/2018. Reunión final de cuatrimestre y revisión de la agenda del 2º cuatrimestre. Se hace un balance de resultados del primer cuatrimestre así como funcionamiento del mismo. Se revisan con los coordinadores de las materias del 2º cuatrimestre las programaciones.

15/03/2018. Reunión final de 2º cuatrimestre. Análisis resultados y balance de la gestión del cuatrimestre. Análisis de la situación de las prácticas (que los alumnos realizarán entre abril y junio) e informe del acto de graduación que se realizará a final de mes.

26/06/2018. Reunión inicial para la preparación del curso 2018/2019. Establecimiento de plazas y pautas para subir las guías a DOCNET. Balance final del curso 2017/2018: comentarios y propuestas de mejora para el próximo curso.

23/07/2018. Reunión para aprobar los horarios y agenda para el curso 2018/2019.

2. Reuniones del /a Coordinador/a de Curso con los/las Tutoras/es de Trabajos Fin de Master

18/09/2017. Se ha realizado una reunión para informar sobre las pautas de tutorización de los trabajos fin de master para el curso 2017/2018. Dichas tutorizaciones se iniciarán en el mes de octubre, una vez sea asignado a cada alumno un tutor.

3. Reuniones del Coordinador o la Coordinadora de materia con el profesorado que imparte la misma

A lo largo de todo el curso académico la coordinadora o el coordinador de materia ha mantenido una comunicación permanente con el profesorado que imparte la materia trasladándole la información, resultados, quejas y sugerencias aportadas tanto por el propio alumnado de la materia como por el coordinador o coordinadora de curso, otros/as docentes o incluso quien ejerza la coordinación del Título. El objetivo principal ha sido consensuar las distintas decisiones garantizando una adecuada planificación de la materia y asegurando un desarrollo equilibrado y coordinado de la misma.

4. Reuniones del Coordinador con la Comisión Académica del master

Se han mantenido diversas reuniones a lo largo de todo el curso en las que se han aprobado desde las listas de admitidos del master, aprobación de tribunales para defensa de trabajos fin de master, reconocimientos de créditos, memoria económica y memoria de actividades, entre otros temas que afectan a la gestión y administración del master. Dichas reuniones están recogidas en las actas de las mismas.

3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

En el curso académico 2017-2018, la coordinación del master ha revisado y realizado las modificaciones oportunas (fechas de entrega y defensa) en las directrices de trabajos fin de master, disponibles tanto para alumnos como docentes, quedando estipulados todos los aspectos relacionados con el mismo. También se han revisado y modificado en función de los comentarios recibidos el curso anterior, unas directrices de coordinación de cada materia (modo de evaluación, plazos, documentación requerida...) que se han enviado a todos los coordinadores de materia, buscando una coordinación lo más homogénea posible. A su vez, se han ido enviando mails a todos los coordinadores de materias a lo largo del curso, informando de toda gestión vinculada con su materia o el master en general, así como sugerencias de los alumnos. Se ha establecido así un feedback continuo entre alumnado y profesorado a lo largo de todo el curso.

IV CONCLUSIONES

Con las pautas y acciones anteriormente mencionadas se consigue una total coordinación en el master, entre la coordinación y profesorado y a su vez entre alumnos y profesores o directamente alumnos-coordinación. Se pretende alcanzar así una comunicación y flujo de información continuo, buscando subsanar posibles disfunciones en tiempo real.

Desde inicio de curso queda cerrada la agenda del curso, reparto de docencia y tutores de trabajos fin de master. El alumno tiene acceso a toda la información a través de *faitic* y en caso de tener dudas respecto a una materia tiene un profesor directo al que consultar (coordinador de la materia) y si se trata de una consulta respecto al funcionamiento del master dispone de varias vías para contactar con la coordinación, desde en persona en el despacho de la coordinación, al correo electrónico, blog o redes sociales.

V.ANEXOS

- Directrices trabajo fin de master. Disponible en http://www.masterturismoourense.es/documentacion/alumnado/tfm/NORMATIVA_TFM_I.pdf
<http://www.masterturismoourense.es/practicas-en-empresas/>
- Guías de las materias. Disponibles en https://secretaria.uvigo.gal/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=104&ensenyament=O04M097V01&consulta=assignatures&any_academic=2017_18
- Verificación del título y otra información de calidad: <http://www.masterturismoourense.es/calidad/>