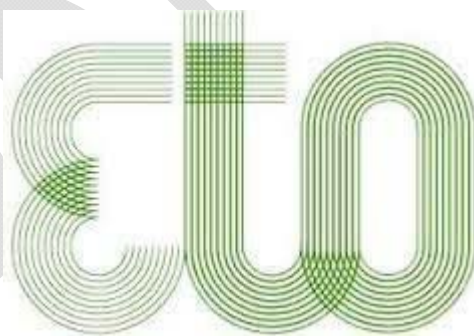


**Informe de revisión del sistema por la dirección
(Informe de resultados anual del centro)**

curso 2015-2016

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO



Fecha de la reunión: 20/12/2016

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1 Información sobre el Estado de la Situación General del Sistema de Garantía de Calidad.....	4
1.2 Cambios en los órganos de Gobierno del Centro	8
1.3 Cambios en la Coordinación de Títulos y Cursos	10
1.4 Cambio en la Oferta Formativa del Centro.....	11
2. Indicadores de resultados del Grado de Administración y Dirección de Empresas	12
2.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación.....	15
2.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza	18
2.3 Gestión de la calidad y mejora continua	22
2.4 Resultados de desempeño y aprendizaje por materias.....	24
2.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés	26
2.6 Evaluación docente.....	30
3. Indicadores de resultados del Grado de Turismo	32
3.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación.....	35
3.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza	37
3.3 Gestión de la calidad y mejora continua	42
3.4 Resultados de desempeño y aprendizaje por materias.....	43
3.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés	46
3.6 Evaluación docente.....	51
4. Indicadores de resultados del Máster en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de la Salud	53
4.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación.....	56
4.2 Planificación de la docencia y la enseñanza	56
4.3 Gestión de la calidad y mejora continua	57
4.4 Resultado de desempeño y aprendizaje por materias	63
4.5 Resultado de satisfacción de los grupos de interés.....	63
4.6 Evaluación docente.....	67
5. Indicadores de resultados del Máster en Gestión Empresarial del Deporte	69
5.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación.....	70
5.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza	74
5.3 Gestión de la calidad y mejora continua	78
5.4 Resultado de desempeño y aprendizaje por materias	80
5.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés	80
5.6 Encuestas evaluación docente.....	87

6. Indicadores de resultados del Máster en Dirección, Creación e Innovación en la Empresa	89
7. Indicadores de satisfacción de personal de administración y servicios	91
8. Resultados de movilidad	93
8.1 Resultados de las prácticas académicas	93
9. Resultados de la internacionalización del Centro	97
10. Resultados de evaluaciones de auditorías internas y externas.....	100
10.1 Resultados de los Informes Internos de Evaluación	100
10.2 Resultados de los Informes Externos de Evaluación	102
11. Retroalimentación de grupos de interés.	102
12. Acciones de mejora del sistema de garantía/gestión de calidad	102
13. Conclusiones	105
14. Anexos	106

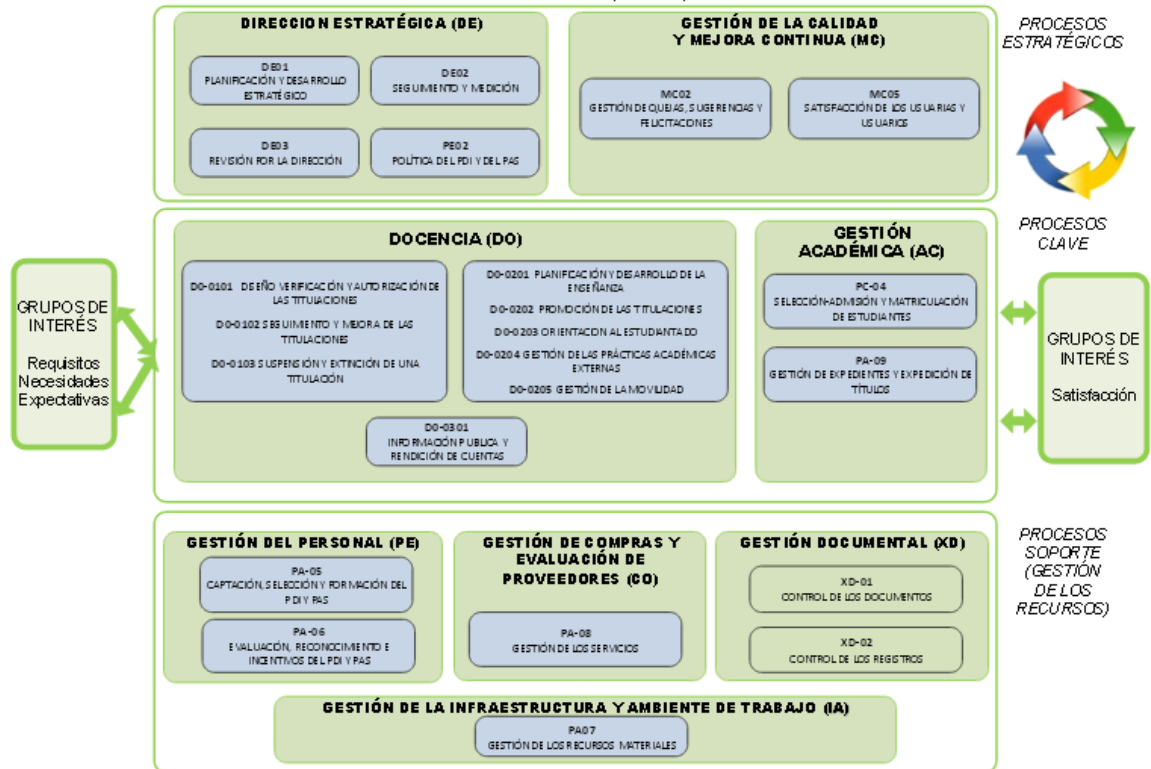
1. Introducción

El objetivo de este Informe de Revisión por la Dirección es recopilar, analizar y revisar toda la información disponible sobre los resultados que ha obtenido la *Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo* durante el curso académico 2015-16. La información recopilada a través de diferentes indicadores y tasas permite descubrir oportunidades de mejora, detectar posibilidades de cambio e identificar las necesidades de recursos. En concreto, el objeto de este informe es el de describir la situación real del Centro para, de esta forma, mejorar y facilitar la toma de decisiones del equipo directivo. Asimismo, este informe es un registro clave en los programas de calidad, fundamental en los procesos de Acreditación de las titulaciones y Certificación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).

Para la aprobación de este informe se ha convocado a una reunión a los diferentes agentes involucrados en la dirección y gestión de la calidad del Centro: Equipo Decanal, Responsable de Calidad (Vicedecano de Calidad), a los miembros de la comisión de calidad, al Administrador del centro y a un miembro del Comité Técnico del Área de Calidad de la Universidad de Vigo. También se ha invitado a la reunión a los coordinadores de Grado, de Curso y de los diferentes másteres ofertados en el Centro. A esta reunión, celebrada el 20 de Diciembre de 2016 a las 10h. La lista de los participantes a la reunión se adjunta como anexo a este informe.

1.1 Información sobre el Estado de la Situación General del Sistema de Garantía de Calidad

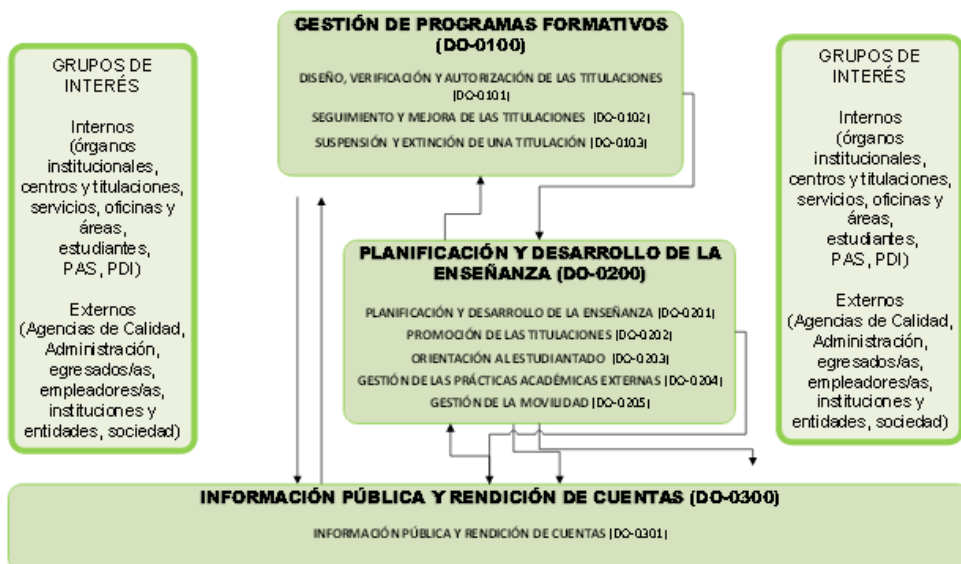
El SGIC implantado inicialmente en el curso 2008/2009 no obtuvo los resultados esperados. Algunos de los procedimientos no se ajustaban a la realidad de los centros y suponían una fuerte carga burocrática que no aportaba valor. Los procedimientos revisados se aprobaron durante el curso 2013-2014 (los procedimientos clave y dos procedimientos de apoyo), y en 2014-2015 los procedimientos estratégicos junto con la nueva versión del Manual de Calidad, la Política y Objetivos de Calidad. Las modificaciones fueron coordinadas desde el Área de Apoyo a la Docencia y Calidad de la Universidad de Vigo. El 19 de Febrero de 2015 fue aprobado el “Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo” en donde se determinan todos los aspectos básicos que afectan a los procesos de calidad del Centro. El manual puede ser descargado en el siguiente enlace de la web de la facultad: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/gl/manual-do-sgic>. Este manual establece un mapa de procesos y procedimientos que están resumidos en los siguientes gráficos:



MAPA DE PROCESOS SGIC CENTROS - 2º NIVEL

Proceso CLAVE

Proceso de 1º Nivel relacionado: DOCENCIA (DO)



En este punto es importante destacar que el diseño del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), desarrollado por el Centro en colaboración con el Área de Calidad de la Universidad de Vigo, consiguió un hito importante en Julio del 2015 al obtener el Certificado de Implantación del SCGIC del Programa Fides-Audit. El Informe Final favorable de la Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía interna de Calidad puede ser consultado en el enlace de la página web de la facultad <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>.



Como resultado de todo ello, la Universidad de Vigo concedió al Centro su Sello de Calidad el 3 de Diciembre de 2015:



Los procedimientos vigentes se presentan a continuación, los cuales están disponibles en la página web del centro como “Anexo 01. Listado de procedimientos en vigor” del Manual del SGIC (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/manual-del-sgic>).

PROCESOS SOPORTE (GESTIÓN DE LOS RECURSOS)			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA (DE)			
	DE-01 P1	Planificación y desarrollo estratégico	04
	DE-02 P1	Seguimiento y medición	04
	DE-03 P1	Revisión del sistema por la dirección	04
	PE02	Política de PDI y PAS	01-03
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y MEJORA CONTINUA (MC)			
	MC-02 P1	Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	04
	MC-05 P1	Satisfacción de las usuarias y usuarios	04
PROCESOS CLAVE			
Proceso de referencia	Código	Título	Índice
GESTIÓN ACADÉMICA (AC)			
	PC04	Selección-admisión y matriculación de estudiantes	01-03
	PA09	Gestión de expedientes y tramitación de títulos	01-03
DOCENCIA (DO)			
Gestión de programas formativos			
	DO-0101 P1	Diseño, verificación y autorización de las titulaciones	04
	DO-0102 P1	Seguimiento y mejora de las titulaciones	04
	DO-0103 P1	Suspensión y extinción de una titulación	04
Planificación y desarrollo de la enseñanza			
	DO-0201 P1	Planificación y desarrollo de la enseñanza	04
	DO-0202 P1	Promoción de las titulaciones	04
	DO-0203 P1	Orientación al estudiantado	04
	DO-0204 P1	Gestión de las prácticas académicas externas	04
	DO-0205 P1	Gestión de la movilidad	04
Información pública y rendición de cuentas			
	DO-0301 P1	Información pública y rendición de cuentas	04

No se proponen cambios ni mejoras en ninguno de los Procedimientos de Calidad vigentes. Finalmente, se explicita en este documento que no se propone ninguna modificación ni mejora al funcionamiento del Procedimiento XD-02 P1 (“Control de los Registros de Calidad”).

En la actualidad, el centro no dispone de un **Plan Estratégico** específico. Se ha considerado más conveniente esperar a la finalización del Plan Estratégico de la Universidad de Vigo, previsto para finales de 2016, para elaborar un Plan Estratégico del centro coherente con el mismo. En consecuencia, la política del Centro en materia de calidad asume de forma general la **Misión** y **Visión** de la Universidad de Vigo.

1.2 Cambios en los órganos de Gobierno del Centro

La organización del Centro está regulada por el *Reglamento de Régimen Interno* de la FCETOU (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno>). En abril de 2016 se celebró la elección de Decano, donde Elena Rivo López ha renovado la confianza de la Junta de Centro. Como consecuencia, se han producido algunos cambios en el **Equipo Decanal**, incorporándose Mónica Villanueva Villar y Francisco Javier Sánchez Sellero en sustitución de Mercedes Mareque Álvarez-Santullano y Diego Rodríguez-Toubes, respectivamente. Con posterioridad, se ha producido una modificación relevante con el cambio del titular del Vicedecanato de Calidad. En concreto, en Julio de 2016 cesó de sus responsabilidades Marcos Álvarez Díaz debido a su incorporación al centro de investigación de la Comisión Europea JRC de Ispra (Italia), y se nombró como nuevo Vicedecano de Calidad a Miguel Rodríguez Méndez. De esta forma, el actual Equipo Decanal está formado por los siguientes profesores:

DECANA: Elena Rivo López

SECRETARIA: María Beatriz González Sánchez

VICEDECANO CALIDAD: Miguel Rodríguez Méndez

VICEDECANA ORDENACIÓN ACADÉMICA Y ALUMNADO: Mónica Villanueva Villar

VICEDECANA RELACIONES INTERNACIONALES: Elena De Prada Creo

VICEDECANO ESTUDIOS GRADO Y GESTIÓN INFORMÁTICA: Francisco Javier Sánchez Sellero

La **JUNTA DE FACULTAD**, que es el órgano colegiado de representación y decisión del Centro, está formada por un total de 59 miembros en el momento de elaboración de este informe, de los cuales 39 son profesores con vinculación permanente. Las próximas elecciones ya convocadas para el 15 de diciembre del 2016 proporcionarán al centro la nueva representación de miembros en Junta de Facultad de los otros sectores, alumnos, profesores sin vinculación y PAS, para de este modo cumplir la normativa que establece el profesorado con vinculación permanente representará el 51%, el profesorado sin vinculación permanente el 9%, la representación de estudiantes será del 30% y el PAS 10%. En la página web del Centro se puede ver la composición de la Junta de Facultad (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/xunta-de-centro>).

La **COMISIÓN DELEGADA PERMANENTE** es el órgano encargado de estudiar, asesorar y proponer soluciones en todos aquellos asuntos que la Junta de la Facultad, las Comisiones Asesoras o el Decano, someten a su consideración, así como resolver los asuntos de trámite. En la página web de la facultad (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-delegada-permanente>) se especifica las funciones, el funcionamiento y la composición de esta Comisión. Los principales cambios durante el curso 2015-16 fueron la sustitución de Marcos Álvarez Díaz por Miguel Rodríguez Méndez en Julio de 2016. Además también entró Isabel Diéguez Castrillón en sustitución de José Antonio Fraiz Brea, Mónica Villanueva Villar en sustitución de Mercedes Mareque Álvarez-Santullano, Francisco Javier Sánchez Sellero en sustitución de Diego Rodríguez-Toubes, y finalmente también Jerónimo Docampo Parente y Mónica

Iglesias López (representante de Alumnado) en lugar de José Manuel Montero.

La **COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD** tiene como función la de debatir las propuestas de política y objetivos de calidad del Centro, así como velar por la implementación y supervisión del SGIC. En la página web <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/sistema-de-garantia-interno-de-calidad> se determina toda la documentación relevante para la Calidad del Centro. En el enlace <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidade> se especifica la composición de esta Comisión. Los principales cambios de la comisión durante el curso 2015-16 han sido, por un lado, el cese de Marcos Álvarez Díaz como Secretario de la Comisión, siendo sustituido en dicho cargo por el actual vicedecano de calidad, el profesor Miguel Rodríguez Méndez. También se ha incorporado la profesora María Montserrat Cruz González como miembro de la comisión, así como se ha procedido a la renovación de la representación de alumnos así como de los egresados.

La **COMISIÓN DE DOCENCIA** es la encargada de asesorar en cuestiones relacionadas con la docencia del Centro. La composición de esta comisión está explicitada en la página <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-docencia>. Durante el curso 2015-16 se sustituyó a Diego Rodríguez-Toubes, quien cesó como vicedecano por su sustituto como Javier Sánchez Sello.

La **COMISIÓN DE VALIDACIONES** es la encargada de asesorar a la Decana en lo que respecta a los reconocimientos de créditos cursados en otros centros de enseñanza. En la página web <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-validaciones> se muestra la composición de esta Comisión. Durante el curso 2015-16 se sustituyó a Marcos Álvarez Díaz por Miguel Rodríguez Méndez.

La **COMISIÓN DE RELACIONES EXTERNAS** es la responsable de asesorar y llevar a cabo el seguimiento de programas de movilidad y de estudiantes en intercambio. La composición de esta Comisión puede consultarse en la web <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-relaciones-externas>. Durante el Curso 2015-16 no se ha convocado en ninguna ocasión, y la composición de esta comisión no está actualizada. La dirección debería plantearse la disolución de esta comisión.

La **COMISIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES** es la responsable de asesorar, proponer y fomentar a la Decana cuestiones relacionadas con la realización de actividades culturales. La composición de esta Comisión puede consultarse en la web <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-actividades-culturais>. Durante el Curso 2015-16 no se ha convocado en ninguna ocasión, y la composición de esta comisión no está actualizada. La dirección debería plantearse la disolución de esta comisión.

La **COMISIÓN DE LABORATORIOS DE INFORMÁTICA** es la responsable de asesorar en cuestiones informáticas. La composición de esta Comisión puede consultarse en la web <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/comision-de-laboratorios-de-informatica>. Durante el Curso 2015-16 no se ha convocado en ninguna ocasión, y la composición de esta comisión no está actualizada. La dirección debería plantearse la disolución de esta comisión.

Las tres últimas comisiones se disolverán cuando se actualice el Reglamento de Régimen Interior,

ajustándolo a la realidad del Centro.

1.3 Cambios en la Coordinación de Títulos y Cursos

Además de las Comisiones asesoras, el Centro tiene asignados una serie de Coordinadores de Curso y de Titulación en los diferentes Grados (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/coordinadores-as-de-grados-y-cursos>), y másteres ofertados en el Centro (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/organos-de-gobierno/coordinadores-as-de-masters>). Durante el Curso 2015-16 se ha procedido a sustituir a Marcos Álvarez Díaz por Mónica Villanueva Villar en el primer curso de ADE, y Mónica que estaba de coordinadora en 3º de ADE pasa a ser sustituida por M^a. Montserrat Cruz González, de tal manera que las personas encargadas de las coordinaciones de las distintas titulaciones que se ofertan en el Centro son mostradas en el siguiente cuadro

TITULACIONES		COORDINADORES
	Coordinador Grado	Coordinadores de Curso
Grado en Administración y Dirección de Empresas	M. Dolores Rivero Fernández	1º Mónica Villanueva Villar
		2º José María Chamorro Rivas
		3º M. Montserrat Cruz González
		4º Ana Gueimonde Canto
Grado en Turismo	Pablo de Carlos Villamarín	1º M. Dolores Rivero Fernández
		2º Lorena Rodríguez Campos
		3º M. Xosé Vázquez Rodríguez
		4º José Antonio Fraiz Brea
Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa		Ana Gueimonde Canto
Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de la Salud		José Antonio Fraiz Brea
Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte		Patricio Sánchez Fernández

1.4 Cambio en la Oferta Formativa del Centro

La página web del Centro recoge toda la información de las diferentes titulaciones ofertadas por el Centro: <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/titulacions>. La relación de titulaciones que conforman la oferta formativa del Centro, y que fueron ratificadas por la Junta de Centro el 19 de Febrero de 2015, se presenta a continuación:

Estudios de Grado:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Grado en Turismo
- Programa Conjunto en ADE e Ingeniería Informática.
- Programa Conjunto en ADE y Derecho
- Programa Conjunto en ADE y Derecho

Estudios de Máster:

- Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa
- Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de la Salud
- Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte

Durante el Curso 2015-16 se ha implementado el segundo curso del “Programa Conjunto ADE y Derecho”, y el tercer curso del “Programa Conjunto ADE e Informática”. Además, el curso 2015-16 da continuidad a la oferta formativa iniciada el curso anterior del Programa Internacional de Administración de Empresas con más de 60 créditos impartidos en inglés. Toda la información sobre el Programa Internacional está recogida en la web del centro así como en una sección específica dentro de este informe (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/programa-ade-internacional-ingles>). De acuerdo con el anterior programa internacional, los estudiantes de Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de Ourense podrán obtener **dos titulaciones**: *Bachelor of Arts in Business Administration* por la Hochschule Bremerhaveny *Graduado/a en Administración y Dirección de Empresas* por la Universidad de Vigo, gracias al acuerdo de cooperación inter-institucional establecido en el curso 2014-15.

Además, se realizaron todas las gestiones necesarias para poder ofertar docencia en inglés en el curso 2016-2017 en la Titulación de Turismo. A este respecto, se cerró el año con tres asignaturas nuevas que completan las oferta en inglés que ya funciones en el grado de ADE. Estas materias son las siguientes: Accounting of Tourism Organizations I; Accounting of Tourism Organizations II y Financial Resource Management.

2. Indicadores de resultados del Grado de Administración y Dirección de Empresas

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Grado en ADE</i>			
<p>AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i></p> <p>DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i></p>	<p>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos</p> <p>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido</p> <p>Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas</p> <p>Difundir la oferta formativa</p>	Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	Mantener el número de estudiantes matriculados	Nº de Matriculas			
				Curso	H	M	Total
				2009/10	60	68	128
				2010/11	149	180	329
				2011/12	228	282	510
				2012/13	266	311	577
				2013/14	296	331	627
				2014/15	291	338	629
		2015/16	281	287	568		
		Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en cada curso académico	Mantener el número	Curso	H	M	Total
				2014/15	69	78	147
				2015/16	60	48	108
		Ocupación de la titulación	90%	Curso	Porcentaje de Ocupación (%)		
				2010/11	103.33		
				2011/12	107.5		
				2012/13	90.00		
				2013/14	98.18		
				2014/15	90.00		
		2015/16	80.00				
		Preferencia	84%	Curso	Porcentaje de Preferencia (%)		
2010/11	107.5						
2011/12	100.83						
2012/13	89.17						
2013/14	100.00						
2014/15	84.00						
2015/16	95.00						
Adecuación	80%	Curso	Porcentaje de Adecuación (%)				
		2010/11	88.71				
		2011/12	82.95				
		2012/13	83.33				
		2013/14	93.52				
		2014/15	77.78				
2015/16	92.50						
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	---	Curso	Nota de Acceso				
		2010/11	6.49				
		2011/12	6.23				
		2012/13	6.30				
		2013/14	6.57				
		2014/15	6.35				
2015/16	6.27						

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Grado en ADE</i>			
DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	---**	No se disponen datos para su evolución			
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4	Curso	Valoración		
				2011/12	3.57		
				2012/13	3.91		
				2013/14	4.59		
		2014/15	4.17				
	Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3	Curso	Valoración			
			2011/12	3.11			
			2012/13	3.13			
			2013/14	3.27			
			2014/15	3.33			
	2015/16	3.16					
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	4.5	Curso	Duración (años)		
					Hombre	Mujer	
				2013/14	4.2	4.39	
				2014/15	5.00	4.87	
		2015/16	5.32	5.28			
		Tasa de rendimiento	>50%	Curso	Porcentaje		
					Hombre	Mujer	Total
				2010/11	62.95	68.36	65.91
2011/12				54.33	63.63	59.45	
2012/13				54.90	59.50	57.37	
2013/14				54.53	61.26	57.98	
2014/15				51.07	56.95	54.08	
2015/16		53.00	62.00	57.00			
Tasa de abandono		<15%	Curso	Porcentaje			
			Hombre	Mujer	Total		
	2012/13		12.50	12.71	12.62		
	2013/14		16.51	14.93	15.64		
2014/15	22.83	17.86	20.45				
2015/16	16.67	8.60	13.24				
Tasa de eficiencia	>80%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2012/13	91.66	92.06	91.88		
		2013/14	83.25	87.73	85.98		
		2014/15	80.66	84.56	82.71		
2015/16	79.00	80.00	80.00				
Tasa de graduación	>35%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2013/14	20.69	37.5	29.51		
		2014/15	45.83	41.53	43.46		
2015/16	19.67	39.53	31.29				
Tasa de éxito	>70%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2011/12	75.13	76.78	76.04		
		2012/13	76.16	75.24	75.64		
		2013/14	74.18	76.21	75.26		
2014/15	73.74	77.36	75.69				
2015/16	71.00	76.00	74.00				
Tiempo medio para encontrar empleo			---**	No se dispone de datos para su evaluación			

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta (Grados)	Resultados Grado en ADE				
DO-Docencia D01- Gestión de los programas formativos	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones	Obtener el Conforme	Se obtuvo el conforme en el 13/06/2014				
		Acreditación de titulaciones	Obtener el Favorable	Previsto en 2017				
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS Mejorar la cualificación del PDI y PAS		Cualificación del PDI	---	---				
		Resultados de investigación de carácter académico	---	Curso	Número de Sexenios			
					0	1	2	3
				2011-12	37	3	3	0
				2012/13	53	8	2	0
				2013/14	49	10	3	1
		2014/15	50	12	4	2		
		2015/16	Total Sexenios: 24					
		% de PAS en programas de formación	>50%	Año	Formación			
					NO	Sí		
2010	52.94%			47.06%				
2011	63.16%			36.84%				
2012	10.53%			89.47%				
2013	15.79%			84.21%				
2014	0.00%	100.0%						
2015	15.79%	84.21%						
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 Satisfacción de los usuarios	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	---	2014/2015	Valoración			
					3.36			
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	---	No se dispone de datos para su evaluación				
		Grado de satisfacción del profesorado	3.5	Curso	Valoración			
					2011/12	3.5		
				2012/13	3.90			
				2013/14	3.65			
		2014/15	4.17					
		Grado de satisfacción del alumnado	3.1	Curso	Valoración			
					2011/12	3.55		
2012/13	3.27							
2013/14	3.12							
2014/15	3.32							
2015/16	3.18							

* Actualmente este indicador no resulta estratégico para las Titulaciones del Centro. No obstante, en las próximas revisiones de los objetivos se valorará su incorporación.

** No se dispone de información sobre este indicador, razón por la cual tampoco se ha establecido una meta.

*** Pendiente de definición del indicador por la Unidad de Tratamiento de Datos de la Universidad de Vigo.

2.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación.

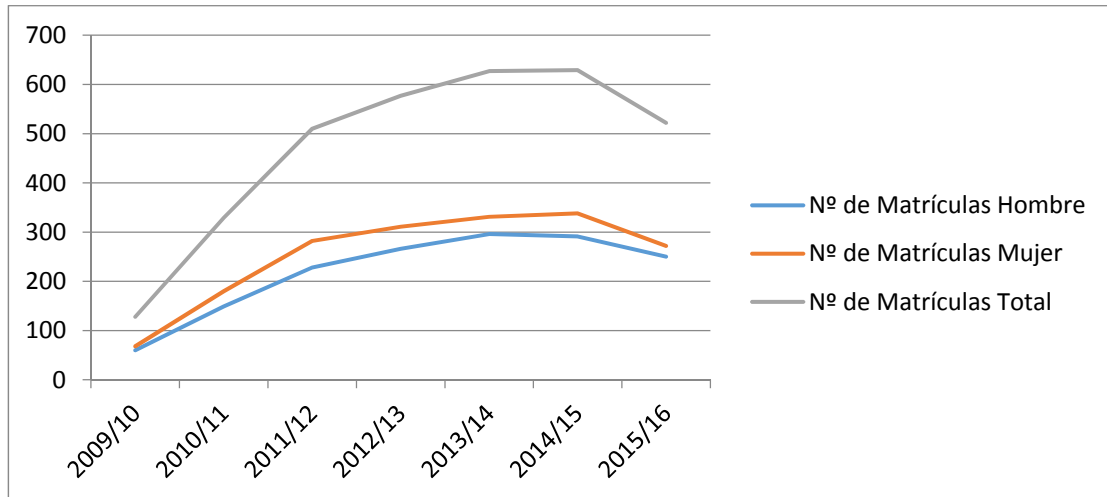
La eficacia en el cumplimiento de los objetivos ligados a los procedimientos de Gestión Académica (selección, admisión y matriculación) y Promoción de la Titulación será analizada a continuación.

El **Número de Matriculados** en el Grado de ADE en el curso 2015-16 ha sido de 568 estudiantes (281 hombres y 287 mujeres). En el Gráfico 2.1.1 se representa la evolución histórica del total de esta variable desde el curso 2009-10, así como una desagregación en función del género del estudiante. Como se puede observar, se ha producido un descenso de matrículas en el curso 2015-16, hasta situarlo en un nivel similar al alcanzado durante el curso 2012-13. Este descenso es generalizado para toda la Universidad de Vigo, 11%¹. Es cierto que el descenso ha sido inferior al agregado para la Universidad de Vigo, lo que no excluye que el Centro debe hacer un esfuerzo por intentar minimizar esta caída de matrículas. Las medias a tomar deben estar centradas en una ganancia de competitividad frente a otros centros que oferten la titulación de ADE, así como publicitar más el Centro. Algunas de estas medidas ya han sido implementadas durante el curso 2015-16, lo que podría explicar el menor descenso relativo sufrido en nuestro centro. Entre las medidas adoptadas se encuentran:

- Comunicación de la oferta educativa del Centro entre el alumnado de los distintos colegios e institutos del área de influencia del Centro (fundamentalmente, provincias de Ourense y Pontevedra).
- Potenciar ADE internacional como factor diferenciación respecto a otras ofertas de ADE ofrecidas por la Universidad de Vigo.
- El publicitar los diferentes títulos de Grado del Centro y posicionar bien al Centro en los principales buscadores de internet. En especial, dar a conocer los Programas Conjuntos ADE-Informática y ADE-Derecho, el Doble Grado Internacional en ADE (España) & Business Administration (Alemania).

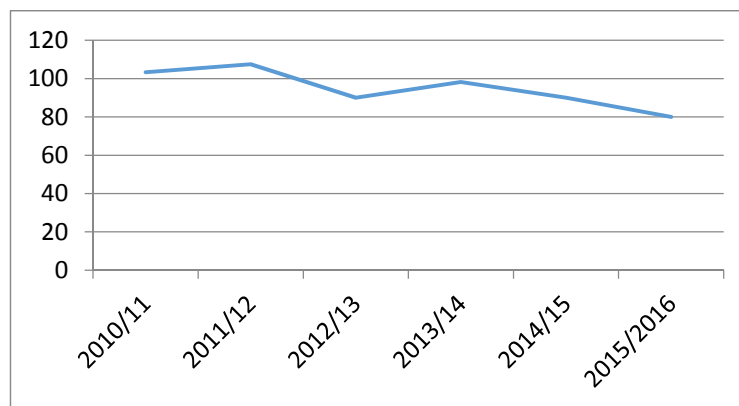
¹ La Universidad de Vigo tenía un total de 23426 alumnos matriculados para el curso 2014-15. Para el curso 2015-16 esta cifra bajó hasta los 20879 alumnos matriculados.

Gráfico 2.1.1 Evolución del Número de Matrículas en el Grado en ADE



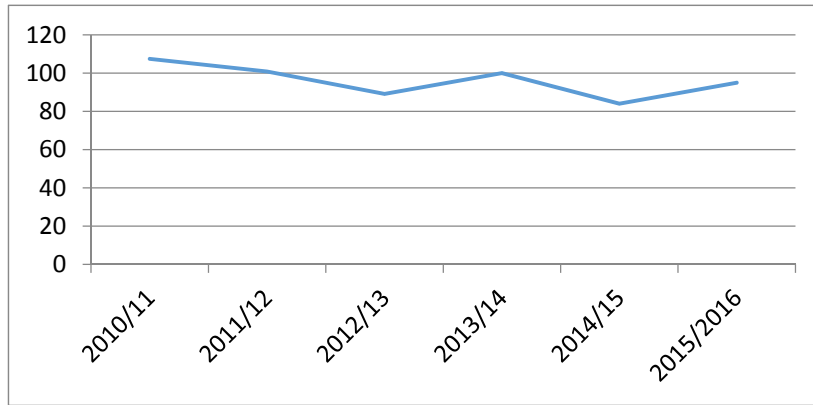
La **Ocupación de la Titulación**, indicador que determina la matrícula de nuevo ingreso respecto al número de plazas, ha presentado para el curso 2015-16 un porcentaje del 80%, por debajo del objetivo del 90%, lo que representa una caída en relación a los cursos precedentes. Su explicación y medidas a adoptar se corresponden con las señaladas en el indicador número de matriculados.

Gráfico 2.1.2 Evolución del Porcentaje de Ocupación en el Grado en ADE



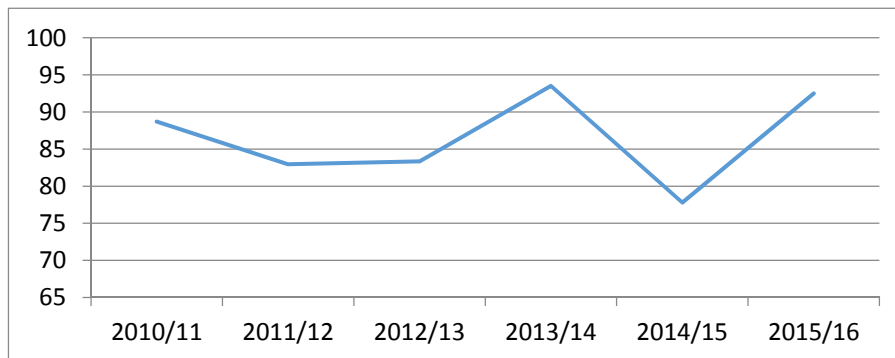
El indicador de **Preferencia de la Titulación** representa el ratio entre el número de preinscritos en primera opción respecto al número de plazas ofertadas. Este indicador mostró un valor del 95%, 11 puntos superior al curso pasado y por encima del objetivo del 84%. Hecho destacable, ya que el alumno que decide cursar este Grado tiene interés por dichos estudios, lo cual redundará de forma positiva en el desarrollo de las materias por parte del profesorado y en una más amplia y completa formación de los estudiantes.

Gráfico 2.1.3 Evolución del Porcentaje de la Preferencia del Grado de ADE



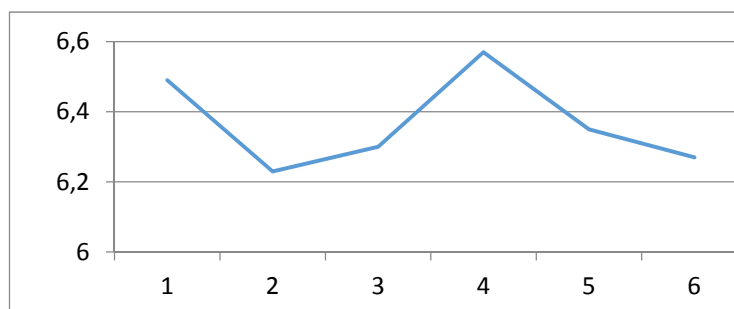
Por su parte, la **Adecuación de la Titulación** se define como el ratio que relaciona los matriculados en primera opción de preinscripción respecto al total de la matrícula de nuevo ingreso. Como se puede ver en el Gráfico 2.1.4, en el que se muestra la evolución histórica de este indicador, en el curso 2014-15 se produce una fuerte caída de este indicador al situarse en el 77.8%, por debajo por primera vez del objetivo marcado del 80%. Situación puntual que es corregida en el curso 2015-16 donde se alcanza un valor del 92,5%. Lo cual es muy positivo ya que el alumno está interesado en estos estudios, y su interés en la formación será mayor.

Gráfico 2.1.4 Evolución del Porcentaje de Adecuación del Grado de ADE



La **Nota Media de Acceso** a la titulación se ha situado en el curso 2015-16 en un 6,27, y por tanto próxima a la media de los 5 años académicos anteriores (6,38).

Gráfico 2.1.5 Evolución de la Nota Media de Acceso en el Grado de ADE



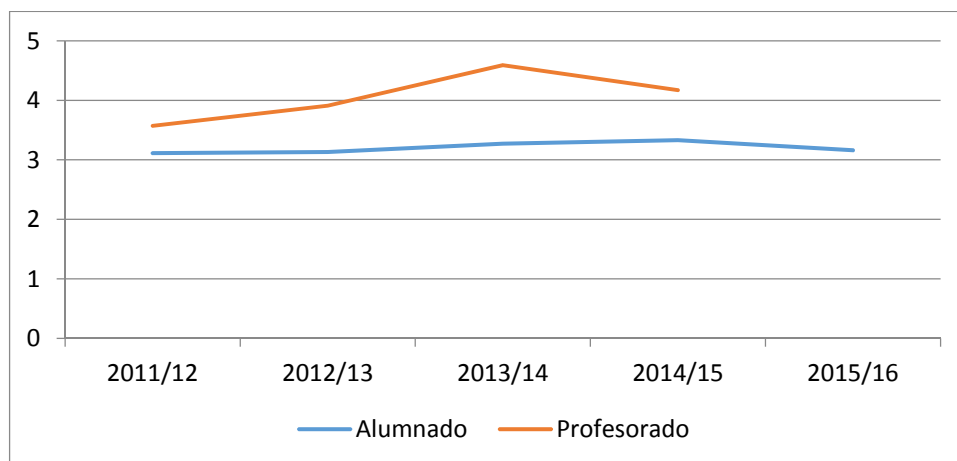
A modo de conclusión para este primer grupo de indicadores, podemos afirmar que el análisis de los indicadores anteriormente mencionados nos permite verificar el cumplimiento de los objetivos de “adaptación de la oferta formativa a la demanda” y de “difusión de la oferta formativa”.

2.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza

La valoración de los resultados vinculados los indicadores sobre la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza son analizados a continuación.

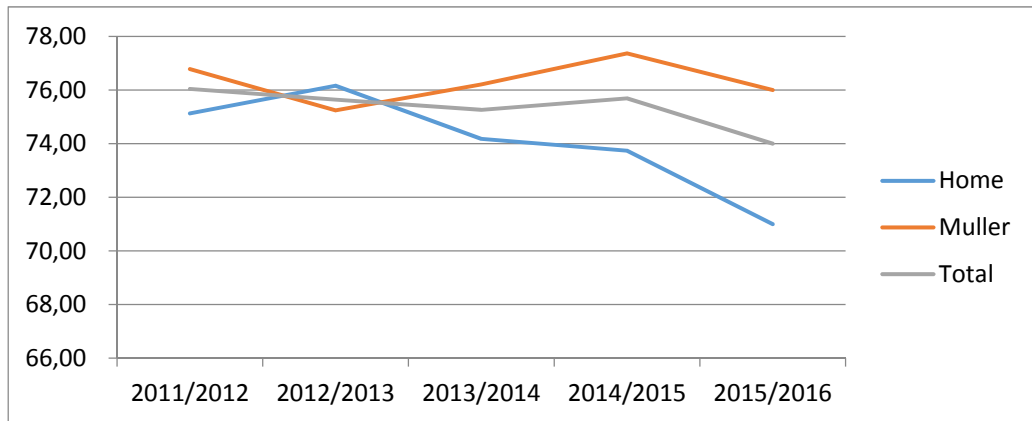
El **Grado de Satisfacción del Profesorado y del Estudiantado con la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza** mide el grado de satisfacción de los principales grupos de interés implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje. La evolución de este indicador es representada por el Gráfico 2.2.1. No disponemos de los valores de este indicador para el curso 2015-16 correspondiente al profesorado. En el caso de los alumnos, el grado de satisfacción es del 3,16, similar al alcanzado en años anteriores y por encima del objetivo del 3.

Gráfico 2.2.1 Evolución del Grado de Satisfacción con la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza en el Grado en ADE



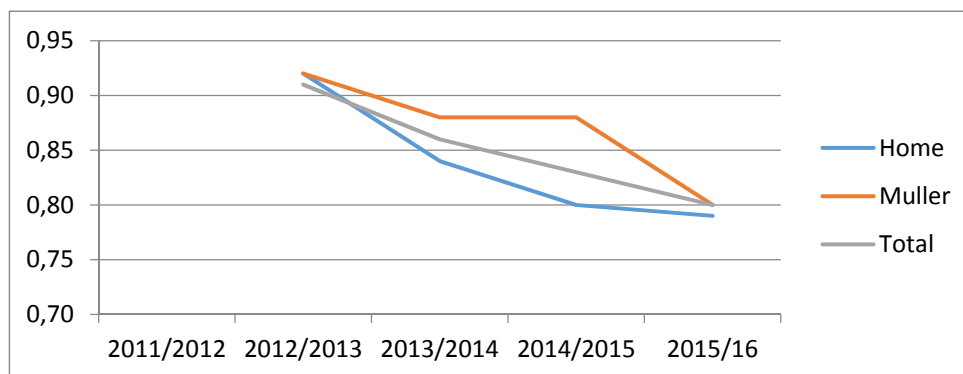
La **Tasa de Éxito** para un determinado curso académico es definida como la relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en un curso y el número de créditos presentados a examen. La Tasa de Éxito para el curso 2015-16 presenta un porcentaje del 74%, valor que está por encima del objetivo mínimo establecido del 70%. La gráfica a continuación muestra la dinámica presentada por este indicador desde el curso 2011-12, donde se observa cierta estabilidad a lo largo de los años.

Gráfico 2.2.2 Evolución de la Tasa de Éxito en el Grado en ADE



La **Tasa de Eficiencia** mide la relación porcentual entre el número total de créditos que superó un estudiante a lo largo de la titulación en la que fue egresado y el número total de créditos en los que se matriculó. Si analizamos la evolución temporal de este indicador, podemos observar en la gráfica a continuación una tendencia decreciente, si bien se cumple con el objetivo establecido para el título (>80%). Este indicador es coherente por tanto con la tasa de éxito del 74% mostrada anteriormente, pues la tasa de eficiencia vendría a ser equivalente a la tasa de éxito pero calculada únicamente para los estudiantes que finalmente fueron egresados. La tasa de eficiencia es ligeramente superior a la de éxito pues deberíamos descontar aquellos alumnos que finalmente han abandonado los estudios. También podemos observar que la tasa se ha ido reduciendo año a año, debido a que existen alumnos que tienen que volver a matricularse de asignaturas suspensas, lo cual afecta negativamente a esta tasa. Por lo tanto, con el paso de los años, la tasa va descendiendo conforme se van graduando aquellos alumnos que han necesitado un mayor número de años para graduarse, es decir, los alumnos de las primeras cohortes de entrada que han tenido que matricularse varias veces de las mismas asignaturas hasta finalizar sus estudios (los alumnos más rezagados).

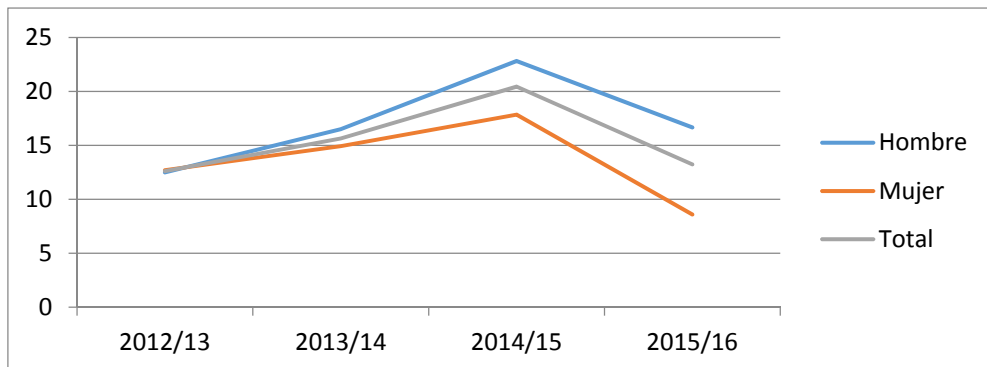
Gráfico 2.2.3. Evolución de la Tasa de Eficiencia en el Grado en ADE



La **Tasa de Abandono** ofrece información de la proporción de alumnos que abandonan la titulación del Grado de ADE con respecto a los alumnos inicialmente matriculados. Esta tasa se calcula como el porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso t que sin haberse graduado no se matricularon en el grado durante los dos cursos siguientes ($t+1$ y $t+2$). Durante el curso 2014-15, la tasa de abandono mostró un valor muy elevado del 20.45%, superior al máximo marcado en los objetivos del Centro (menos del 15%). El anterior informe de la dirección concluyó que el crecimiento de la Tasa de Abandono podría ser debido a la importante caída en la adecuación del estudiante que se matricula por primera vez en

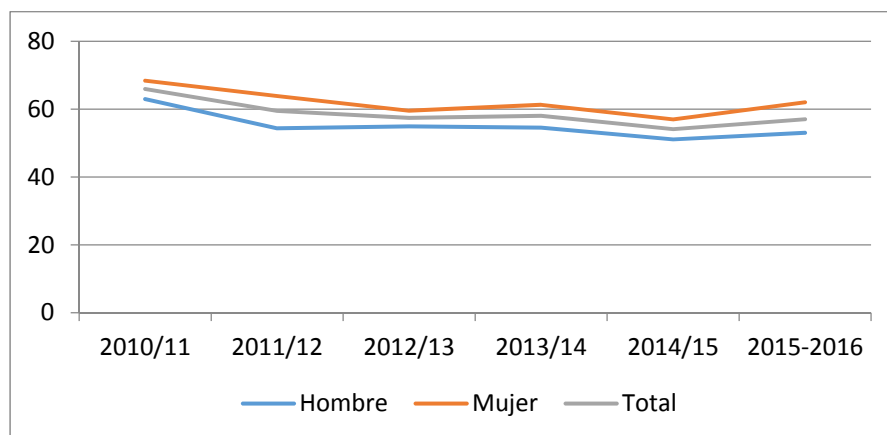
el Grado de ADE. En el curso 2015-16 la tasa de abandono se ha reducido considerablemente, alcanzando valores similares al curso 2012-13, año que ha registrado los mejores valores, tal y como se muestra en la Gráfica 2.2.4. No cabe duda que la mejora en la adecuación de los alumnos durante los últimos cursos ha debido influir en dicho resultado de manera significativa. En cualquier caso, los valores se sitúan por debajo del objetivo para la titulación (<15%).

Gráfico 2.2.4. Evolución de la Tasa de Abandono en el Grado en ADE



La **Tasa de Rendimiento** ofrece información sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos matriculados. El porcentaje obtenido para el curso 2015/16 es del 57%, siendo 6 puntos superiores en el caso de las mujeres respecto a los hombres (62% frente al 53% de los hombres). Este porcentaje es superior al objetivo del título del 50%, produciéndose además una ligera mejora respecto al curso anterior 2014-15. Si bien los valores alcanzados pudieran parecer modestos, debemos indicar que alcanza un nivel idéntico al registrado por la misma titulación en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Vigo. Además, es coherente con los resultados obtenidos por el indicador de éxito, una vez corregido por la tasa de abandono y la **Tasa de Evaluación**. Esta última se define como el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. El valor alcanzado por esta tasa en el curso 2015-16 fue del 75%. Si a esta tasa de evaluación le sumamos la tasa de abandono, obtenemos aproximadamente como resultado la tasa de rendimiento presentada anteriormente. En consecuencia, la tasa de rendimiento está directamente vinculada a la tasa de evaluación y la tasa de abandono. Por tanto, los razonamientos que debemos utilizar para explicar la tasa de rendimiento deben ser similares a los utilizados para los ratios de los que depende directamente.

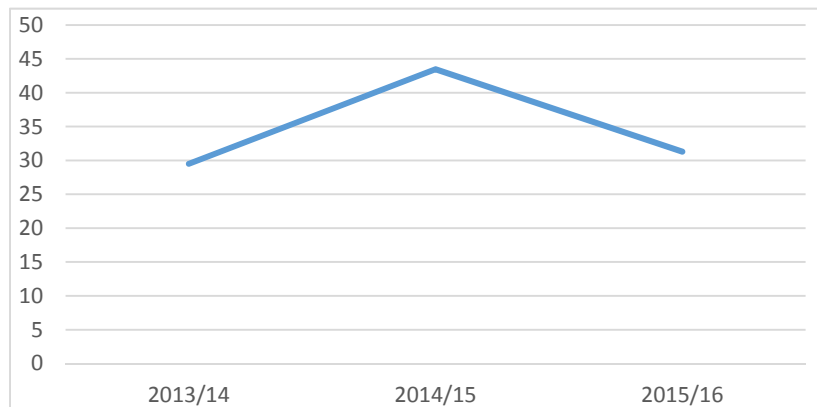
Así pues, los resultados podrían evidenciar una falta de motivación en los alumnos, pues alrededor de un 25% de ellos (para ser más precisos, de los créditos matriculados) no se presentan a las evaluaciones de materias convocadas. Pueden existir dos motivos adicionales. En primer lugar, los alumnos tienden a matricularse de cursos completos más las materias que tienen suspensas de cursos y convocatorias anteriores, pecando de exceso de optimismo, lo que produce que la realidad de la carga de trabajo académico de cada curso impida la consecución de dichos objetivos y acaben por no presentarse a alguna de las materias matriculadas. En segundo lugar, la regulación de la materia TFG en la universidad de Vigo obliga a que los alumnos tengan superados un número mínimo de créditos para poder presentarse a evaluación, lo que en la práctica impide que algunos alumnos se puedan presentar a evaluación a pesar de estar matriculados en el TFG.

Gráfico 2.2.5 Evolución de la Tasa de Rendimiento del Grado en ADE

Sería conveniente detectar qué materias de la titulación presentan un mayor nivel de dificultad a los estudiantes, e intentar ofertar una formación complementaria que le permita superar estas materias y afrontarlas con mayores garantías, e incrementar aún más la tasa de graduación. En este sentido, el Centro ha analizado junto con los docentes las materias con especial dificultad. En general, las mayores dificultades se producen el primer curso del grado. Por tanto, creemos que hemos detectado una parte importante del problema, concentrado fundamentalmente en la transición de los estudios medios hacia los universitarios. Se han ofertado toda una serie de Cursos Cero para intentar solventar las deficiencias formativas que se observa en el estudiantado, como por ejemplo a través de un curso de matemáticas, de Excel, de oratoria y de redacción, etc.

La **Duración Media de los Estudios** mide el número medio de años que tarda un estudiante de ADE del Centro en graduarse. Se observa respecto a los cursos anteriores un leve aumento en el tiempo que tarda un estudiante en obtener la titulación, alcanzando valores de 5,32 cursos en el caso de los hombres y 5,28 en las mujeres, muy por encima del objetivo del 4,5. Con una tasa de eficiencia del 80%, es lógico esperar una duración media de los estudios superior a los 4 años, si bien no justifica necesariamente un indicador tan alto como el obtenido. Se ha detectado que uno de los principales motivos es la normativa de la Universidad de Vigo, la cual establece ciertas restricciones para la presentación de Trabajos Fin de Grao, lo cual repercute directamente sobre este indicador. De mantenerse estas restricciones en la normativa, debería valorarse subir el valor objetivo a 5 años en el futuro.

La **Tasa de Graduación** ofrece información sobre la proporción de estudiantes que consigue finalizar la titulación en el tiempo previsto más un año (5 años) con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente. El curso 2015-16 presenta un porcentaje del 31,29%, inferior al objetivo marcado del 35%. Debemos destacar sin embargo las importantes diferencias por sexo, de tal manera que la tasa en los hombres es del 19,67% mientras en las mujeres alcanza el 39,53%. Las razones de estos resultados pueden encontrarse en algunos indicadores analizados anteriormente. En particular, una Tasa de Abandono superior al 10%, a lo que debemos sumar una Duración Media de los Estudios superior a los 5 años.

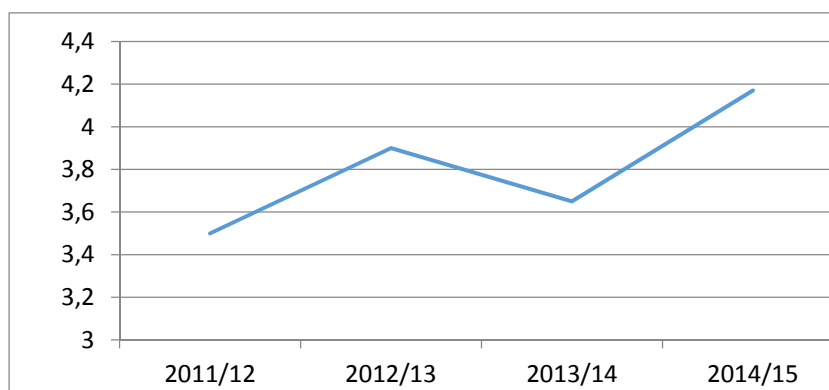
Gráfico 2.2.6 Evolución de la Tasa de Graduación en el Grado en ADE

En resumen, el análisis de los indicadores de la “*Planificación y Desarrollo de la Enseñanza*” permite afirmar que se han cumplido razonablemente los diferentes objetivos. Sin embargo, no podemos apreciar mejoras generalizadas en los indicadores para medir el grado de consecución del objetivo de “*Mejora de los Resultados Académicos*”.

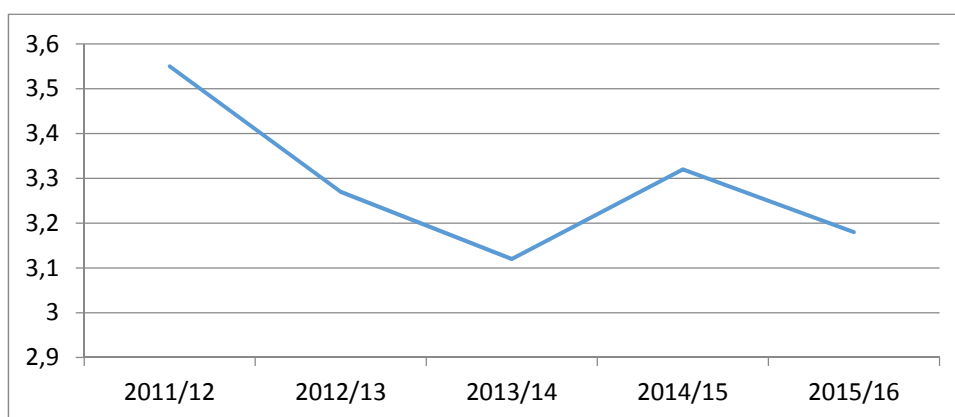
2.3 Gestión de la calidad y mejora continua

Respecto a los procesos de **Gestión de Personal**, en el curso 2015-16 se ha incrementado el número de profesores con 1, 2 y 3 sexenios, incrementándose en 6 el número total de sexenios, lo cual representa una mejora muy significativa (incremento superior al 30%) respecto a años anteriores. Por su parte, un 84% del PAS del Centro ha asistido a cursos de formación durante el curso 2015-16, superando de esta forma el objetivo del 50% establecido.

Finalmente, la evaluación del objetivo de “mejora de la satisfacción de los grupos de interés” establecido en el proceso **Gestión de la Calidad y Mejora Continua** viene determinada por los indicadores del Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado. En el Gráfico 2.3.1 se muestra la evolución histórica del Grado de Satisfacción del profesorado. Para el curso 2014-15 (último año disponible) el indicador de satisfacción para este colectivo presenta un valor elevado de 4,17, muy superior a los cursos anteriores y al objetivo establecido de 3,5.

Gráfico 2.3.1 Grado de Satisfacción del Profesorado en el Grado en ADE

Para el caso de los estudiantes, la Gráfica 2.3.2 describe la dinámica del indicador de satisfacción. El valor obtenido para el curso 2015-16 es de 3,16, ligeramente superior al objetivo del 3.

Gráfico 2.3.2 Grado de Satisfacción del Alumnado en el Grado en ADE

A continuación, y a modo de resumen del análisis de los indicadores, se presenta un cuadro en donde se recoge el nivel de la consecución de los Objetivos, así como una indicación de aquellos aspectos más destacados para el Grado en ADE:

Grado en Administración y Dirección de Empresas			
Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Grado de Consecución	Análisis de los Resultados
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Las tasas de adecuación y preferencia son positivas. - El número estudiantes matriculados ha caído en el curso 2015-16, si bien responde a la dinámica general observada en la Universidad de Vigo, siendo menor la caída en el Grado de ADE en Ourense.
DO- Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	POSITIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados para el indicador del grado de satisfacción del profesorado son altos, pero menores para los estudiantes, aunque ligeramente por encima del objetivo del 3.
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	POSITIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Las tasas de eficiencia y éxito son satisfactorias, y se ha producido una caída en la tasa de abandono. - La duración media de los estudios es ligeramente superior a 5, lastrada por la defensa del TFG, lo que provoca una tasa de graduación reducida. - Creemos necesario que la Universidad de Vigo cambie el reglamento de los TFG.
DO- Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - El Seguimiento de la titulación obtuvo el conforme en el 2015. - Se espera obtener un conforme en el Proceso de Acreditación en 2017.
PE- Gestión de personal	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha incrementado el número de sexenios del PDI de manera significativa y se mantiene una alta participación del PAS en cursos de formación.
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	POSITIVO	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados para el indicador del grado de satisfacción del profesorado son elevados, pero menores para los estudiantes, aunque ligeramente por encima del objetivo.

2.4 Resultados de desempeño y aprendizaje por materias

En este apartado se presentan los resultados académicos (tasas de evaluación, rendimiento y éxito) de todas las materias del Grado en Administración y Dirección de Empresas para el curso 2015-2016:

<i>Código</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Tasa de Éxito</i>	<i>Tasa de Rendimiento</i>	<i>Tasa de Evaluación</i>
G020929	Dirección recursos de información	100,00%	100,00%	100,00%
G020927	Creación e simulación de empresas	100,00%	100,00%	100,00%
G020204	Estadística	67,00%	37,00%	55,00%
G020304	Econometría	28,00%	22,00%	77,00%
G020303	Dirección de recursos humanos	60,00%	49,00%	81,00%
G020503	Dirección estratégica	99,00%	90,00%	91,00%
G020505	Teoría da organización	95,00%	87,00%	91,00%
G020402	Decisiones de investimento	83,00%	65,00%	78,00%
G020501	Decisiones de financiamento	65,00%	55,00%	84,00%
G020301	Contabilidade financeira I	64,00%	54,00%	86,00%
G020401	Contabilidade financeira II	64,00%	53,00%	82,00%
G020901	Auditoría	100,00%	80,00%	80,00%
G020405	Políticas económicas	77,00%	62,00%	81,00%
G020504	Réxime fiscal da empresa I	87,00%	77,00%	89,00%
G020101	Microeconomía	53,00%	37,00%	70,00%
G020103	Historia económica	57,00%	43,00%	75,00%
G020404	Macroeconomía	60,00%	48,00%	79,00%
G020104	Matemáticas	73,00%	52,00%	71,00%
G020205	Dereito mercantil	97,00%	81,00%	84,00%
G020102	Fundamentos de administración	97,00%	81,00%	84,00%
G020203	Xestión de empresas	78,00%	59,00%	76,00%
G020403	Dirección comercial I	90,00%	78,00%	87,00%
G020502	Dirección comercial II	79,00%	70,00%	88,00%
G020701	Investigación comercial	72,00%	68,00%	94,00%
G020910	Mercadotecnia sectorial	93,00%	76,00%	82,00%
G020201	Economía española e mundial	63,00%	46,00%	73,00%
G020302	Dirección de operacións	60,00%	39,00%	66,00%
G020603	Dirección estratégica internacional	84,00%	74,00%	87,00%

G020604	Valoración de activos	69,00%	53,00%	77,00%
G020202	Matemática das operacións financeiras	57,00%	44,00%	76,00%
G020702	Planificación financeira	85,00%	74,00%	88,00%
G020602	Contabilidade de custos	79,00%	70,00%	88,00%
G020601	Análise contable	91,00%	78,00%	85,00%
G020991	Traballo de Fin de Grao	100,00%	43,00%	43,00%
G020902	Aspectos básicos da relación laboral e implicacións en materia de seguridade social	89,00%	83,00%	93,00%
G020903	Língua estranxeira para a empresa	98,00%	89,00%	91,00%
G020905	Socioloxía do traballo	99,00%	97,00%	99,00%
G020904	Réxime fiscal da empresa II	100,00%	100,00%	100,00%
G020906	Xestión da innovación	100,00%	100,00%	100,00%
G020908	Deseño de sistemas de control orzamentario	85,00%	80,00%	95,00%
G020911	Simulación e control interno de empresas	98,00%	89,00%	91,00%
G020912	Técnicas operativas estatísticas	100,00%	70,00%	70,00%
G020907	Creación e viabilidade de empresas	100,00%	85,00%	85,00%
G020909	Mercados financeiros	90,00%	80,00%	89,00%
G020RPE01	Recoñecemento de créditos de materias optativas por prácticas externas	100,00%	100,00%	100,00%
G020RPE02	Recoñecemento de créditos de materias optativas por prácticas externas	100,00%	100,00%	100,00%
G020RPE03	Recoñecemento de créditos de materias optativas por prácticas externas	100,00%	100,00%	100,00%

En la siguiente tabla se muestran las asignaturas con la Tasa de Rendimiento más baja durante el curso 2015-16 y el valor alcanzado en el curso anterior 2014-15:

Asignaturas con menor Tasa de Rendimiento Grado en Administración y Dirección de Empresas				
Asignatura	Características		Tasa de Rendimiento	
	Tipo	Curso	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Econometría	Obligatoria	1º Cuatr., 2º Curso	59,00%	22,00%
Microeconomía	Formación Básica	1º Cuatr., 1º Curso	24,52%	37,00%
Estatística	Formación Básica	2º Cuatr., 1º Curso	26,47%	37,00%
Dirección de operacións	Obligatoria	1º Cuatr., 2º Curso	34,76%	39,00%
Traballo de Fin de Grao	Obligatoria	2º Cuatr., 4º Curso	32,14%	43,00%
Historia económica	Formación Básica	1º Cuatr., 1º Curso	32,86%	43,00%

El análisis de esta Tabla nos permite realizar las siguientes observaciones:

1. La mayoría de las asignaturas con problemas se concentran en el primer curso del Grado.
2. En general, se observa un aumento de las Tasas de Rendimiento en el curso 2015-16 respecto a las del curso anterior. Llama poderosamente la atención, sin embargo, la fuerte caída en la materia “econometría”.
3. Este aumento puede deberse a la mejora de diversos indicadores, como por ejemplo en la Tasa de Preferencia, la cual pasa de un 84% en el curso 2014-15 a un 95% en el curso 2015-16, y la Tasa de Adecuación, aumentando desde un 77.78% a un 92.55%. De todo ello podemos deducir que ha mejorado el perfil de los alumnos matriculados en la titulación.
4. Se observa un aumento de la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado motivado, en gran medida, por un aumento en la Tasa de Evaluación pasando del 33.04% en el Curso 2014-15 al 43% en el curso 2015-16.
5. En definitiva, son pocas las materias con una tasa de rendimiento por debajo del objetivo del 50%, y creemos que las causas han sido correctamente identificadas.

2.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés

Es importante reseñar que para el curso 2014-15 se produjo una modificación en la escala de los indicadores pasando a una valoración máxima de 5 puntos, en vez de 7 como se venía haciendo hasta el momento. Esto ha originado que, para poder realizar comparaciones con otros cursos, se llevase a cabo un proceso de re-escalación de las puntuaciones de ciertos indicadores.

PROFESORADO				
INDICADORES	CURSO 2014-15			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias	4.44	4.13	4.26	ALTA
Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 78)	3.98	4.30	4.17	ALTA
Satisfacción con los recursos humanos	3.69	3.86	3.79	POSITIVA
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	4.37	4.53	4.47	ALTA
Satisfacción con los resultados	3.60	4.05	3.86	POSITIVA
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	4.15	3.94	4.02	ALTA

El Porcentaje de Participación del Profesorado en las Encuestas de Satisfacción en esta titulación en el Curso 2014-15 (último año con datos disponibles) fue del 60.87% (51.43% hombres y 70.59% mujeres). Este

porcentaje supone una reducción en comparación con el curso 203-14 cuando se lograron unos niveles de participación del 67.69% (60% hombres y 76.67% mujeres). Es necesario incentivar aún más la participación del profesorado. Los diferentes indicadores de satisfacción presentan valores muy elevados para este colectivo. De esta manera, el **Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias** muestra una puntuación de 4.26, lo que representa un elevado nivel del profesorado. Como ya se ha mencionado anteriormente, el profesorado también presenta un elevado **Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas**. La puntuación de este indicador fue de elevada (4.17 puntos). Ahora bien, como ya se puso de manifiesto, este indicador experimenta este curso un fuerte retroceso ya que baja de los 4.59 puntos alcanzados en el curso 2013-14 (ver el Gráfico 2.2.1). El indicador de **Satisfacción con los recursos humanos** alcanza una puntuación de 3.79, la puntuación más baja de todos los indicadores de satisfacción analizados. La **Satisfacción con los recursos materiales y servicios** logra una puntuación de 4.47 puntos. El histórico de esta puntuación implica que para el curso 2014-15 hubo un aumento en el grado de satisfacción respecto a años anteriores en los que se obtuvo una evaluación de 3.95 en el curso 2011-12, 4.21 en el curso 2012-13 y 3.96 en el curso 2013-14. Respecto a la **Satisfacción con la orientación al estudiantado**, la puntuación obtenida para el curso 2014-15 fue de 4.02. El grado de **Satisfacción con la gestión de la calidad** fue puntuado con 4.08.

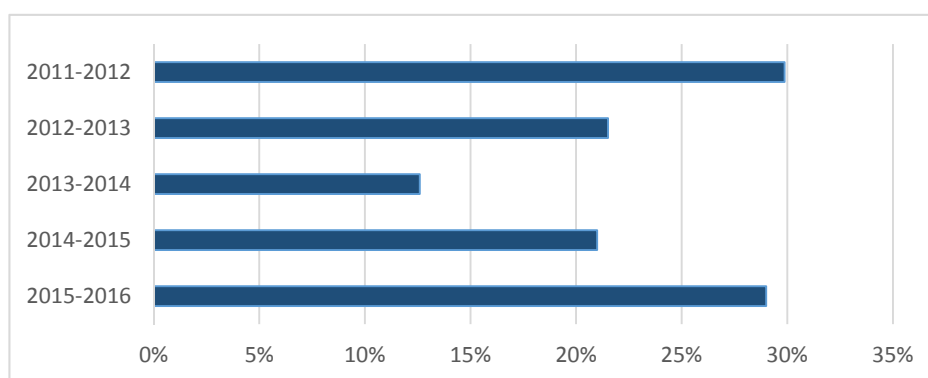
El **Grado de satisfacción general**, como ya fue comentado anteriormente, registró una puntuación de 4.17, mostrando una elevada satisfacción por parte del profesorado (ver Gráfico 2.3.1).

Por su parte, los resultados de los distintos indicadores que aproximan el nivel de satisfacción del alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas están representados en el siguiente cuadro:

ALUMNADO		
INDICADORES	CURSO 2015-16	VALORACIÓN
	Total	
Satisfacción con los objetivos y competencias	3.46	POSITIVO
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	2.70	MEJORABLE
I05-DO: Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 74)	3.16	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	3.75	POSITIVO
Satisfacción con los resultados	3.02	POSITIVO
Satisfacción con la gestión de la calidad	3.05	POSITIVO
Grado de satisfacción global	3.18	POSITIVO

Con el fin de que el nivel de representatividad de la encuesta de satisfacción sea adecuado, es importante que el nivel de participación sea elevado. Esta encuesta, que los alumnos deben cubrir vía electrónica, no es obligatoria lo que ha motivado que el grado de participación sea relativamente bajo, como muestran los datos de los últimos cursos, que se presentan en la siguiente gráfica.

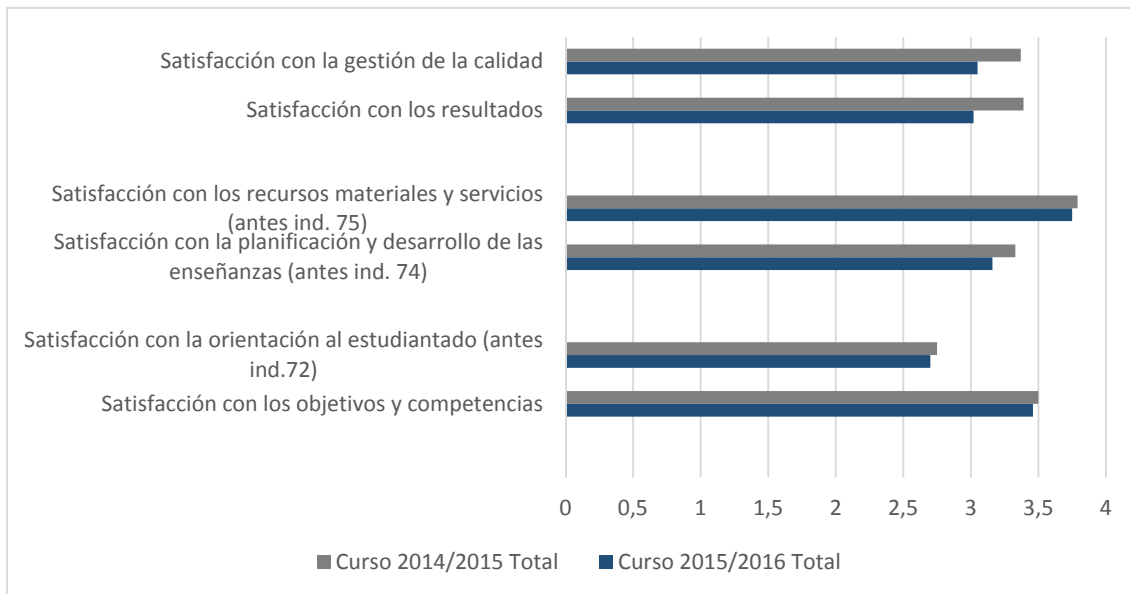
Gráfico 2.5.1. Porcentaje de participación alumnos encuestas satisfacción ADE



Desde el curso 2011-12, donde la participación ha sido de un 29,87%, nos encontramos con un descenso en los tres siguientes cursos. Por ello, el Centro ha promovido toda una serie de acciones. Estas acciones se basaron en informar y motivar al alumno de la importancia de realizar las encuestas a través de los medios electrónicos disponibles. Plataforma Tema y página web del Centro, y de forma directa y precisa a través del profesorado y de los coordinadores de curso. Además, se organizaron sesiones en los laboratorios informáticos del Centro para que los alumnos pudiesen realizar las encuestas.

A pesar de todos estos esfuerzos, la Tasa de Participación del Alumnado en las Encuestas de Satisfacción sigue siendo baja para este curso 2015-16, de un 29%. Este porcentaje representa un incremento significativo sobre el curso pasado, cuando se obtuvo un valor del 21%. Estos datos nos indican que es necesario seguir realizando ese esfuerzo de concienciación para que el alumnado vea la importancia de contestar las encuestas de satisfacción.

Gráfico 2.5.2. Indicadores encuestas satisfacción ADE 2014-15, 2015-16



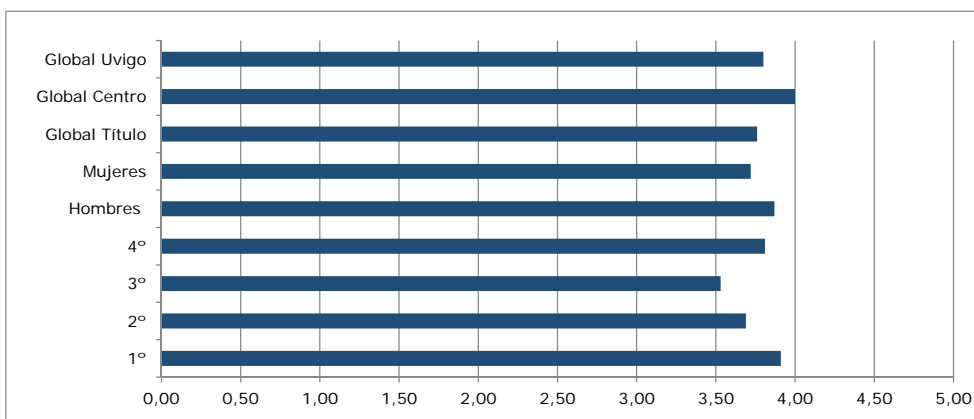
En cuanto a los indicadores, en general, muestran una puntuación muy por debajo a la obtenida por el profesorado. De esta manera, la **Satisfacción con los objetivos y competencias** por parte del alumnado alcanzó un valor de 3,46 puntos. La **Satisfacción con la orientación al estudiantado** presentó el valor más bajo de entre todos los indicadores de satisfacción, 2,70 puntos. Ahora bien, este valor registra un aumento respecto al curso 2013-14 cuando se obtuvo una puntuación de 2,4 y se adoptaron toda una serie de medidas para mejorar la implementación del Plan de Acción Tutorial. A pesar de este importante aumento en la valoración, es necesario seguir trabajando para incrementar este indicador. La **Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas** fue de 3,16 puntos, un poco más bajo que el curso pasado, pero con un resultado positivo. La **Satisfacción con los recursos materiales y servicios** alcanzó un valor de 3,75 puntos, con unas décimas menos que el curso 2014-15. La **Satisfacción con los resultados** presentó una puntuación de 3,02 puntos. La valoración de la **Satisfacción con la gestión de la calidad** alcanzó un valor de 3,05. Finalmente, el **Grado de satisfacción general** tuvo una valoración de 3,18 manteniéndose en un nivel positivo como el curso 2014-15, en el que se rompía con una tendencia que ya decreciente en la puntuación de este indicador (3,55 para el curso 2011-12, 3,27 para el curso 2012-13 y se obtuvo el mínimo para el curso 2013-14 con 3,12 puntos).

De forma resumida, y como colofón a todo lo señalado anteriormente, podemos decir que los indicadores analizados muestran un comportamiento positivo, con la excepción del indicador de **satisfacción con la orientación al estudiantado**. Ello nos lleva a tomar medidas de cara a su mejora en el siguiente curso.

2.6 Evaluación docente

En este apartado, analizaremos en detalle los resultados de la encuesta de evaluación docente del profesorado realizada cada año por los estudiantes del Grado de ADE. La valoración global del profesorado que imparte docencia en el título es en general positiva y estable a lo largo de los años, alcanzando siempre valores por encima de los 3.5 puntos. Dicha valoración se sitúa muy próxima a la media de la Universidad de Vigo (3.8), y es similar entre los diferentes cursos del título (desde primero hasta cuarto curso), tal y como muestra la figura a continuación. Sin embargo, la participación de los alumnos ha ido disminuyendo, hasta alcanzar una tasa de participación del 22.67%, como se muestra en el gráfico 2.6.6.

Gráfico 2.6.1 Resultados globales



Los resultados son igualmente positivos cuando analizamos cada uno de los elementos que forman parte de la encuesta, como muestran las figuras a continuación.

Gráfico 2.6.2 Item 1 y 2

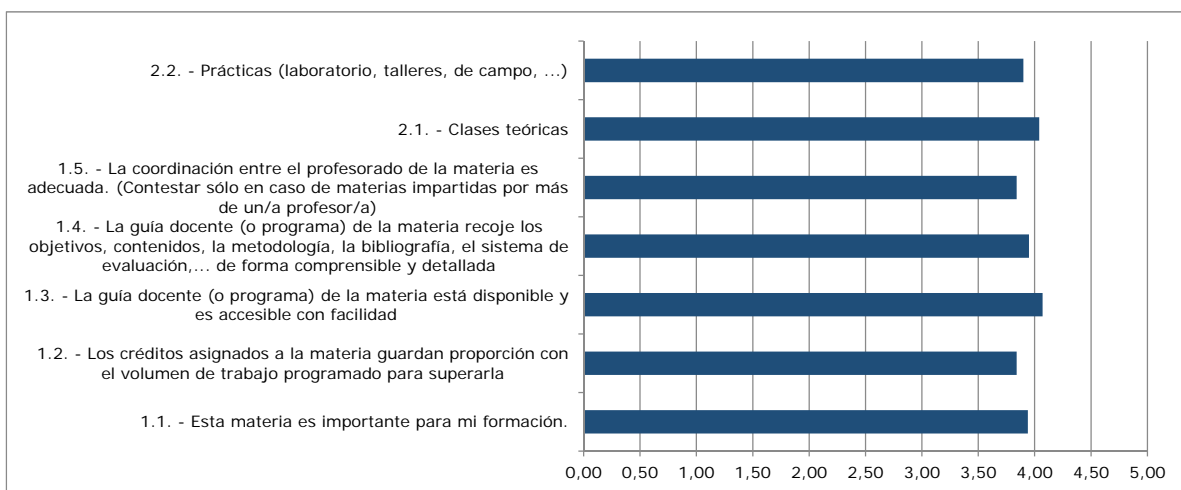


Gráfico 2.6.3 Item 3 (Planificación)

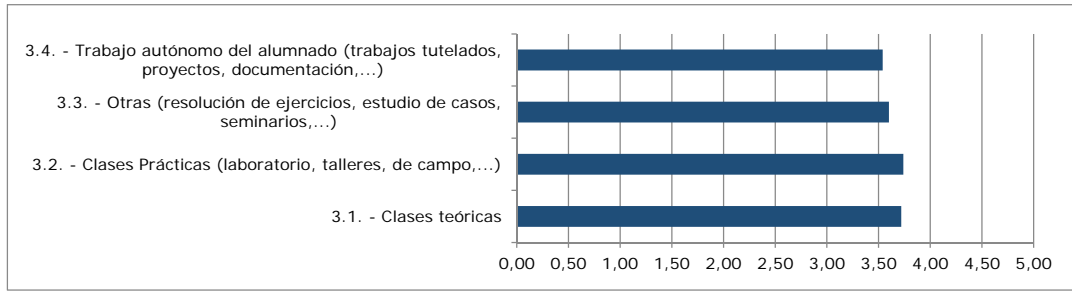


Gráfico 2.6.4 Item 4 (Desarrollo)

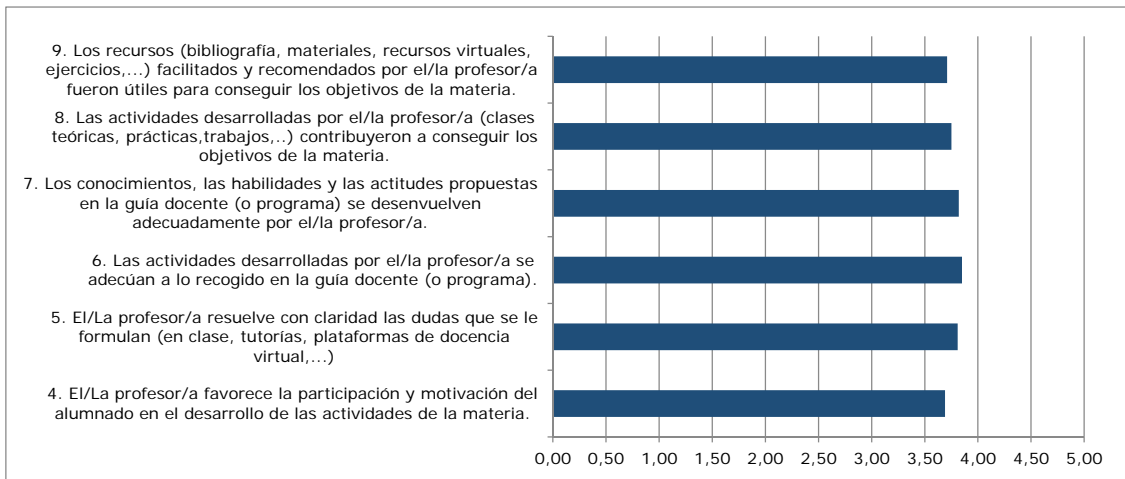


Gráfico 2.6.5 Item 5 (Resultados)

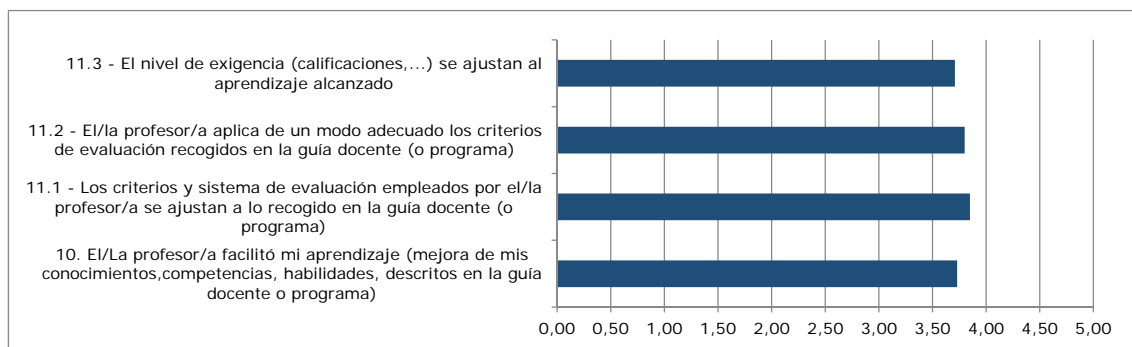


Gráfico 2.6.6 Global participación



3. Indicadores de resultados del Grado de Turismo

Los objetivos de calidad para el Grado en Turismo y los valores de los distintos indicadores que nos permiten evaluar su grado de cumplimiento están recogidos en la siguiente tabla:

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta (Grados)	Resultados Grado en Turismo			
AC- Gestión académica PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes DO- Docencia DO-202 Promoción de las titulaciones	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	Mantener el número de estudiantes matriculados	Nº de Matrículas			
				Curso	H	M	Total
				2009/10	10	38	48
				2010/11	24	67	91
				2011/12	47	126	173
				2012/13	56	179	235
				2013/14	76	204	280
				2014/15	72	220	292
		2015/16	80	213	293		
		Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en cada curso académico	Mantener el número	Curso	H	M	Total
				2014/15	9	54	63
				2015/16	23	30	53
		Ocupación de la titulación	100%	Curso	Porcentaje de Ocupación (%)		
				2010/11	85.00		
				2011/12	106.67		
				2012/13	111.67		
				2013/14	116.67		
				2014/15	98.33		
		2015/16	76.67				
		Preferencia	100%	Curso	Porcentaje de Preferencia (%)		
2010/11	96.67						
2011/12	126.67						
2012/13	118.33						
2013/14	115.00						
2014/15	113.33						
2015/16	95.00						
Adecuación	90%	Curso	Porcentaje de Adecuación (%)				
		2010/11	82.35				
		2011/12	85.94				
		2012/13	85.07				
		2013/14	90.00				
		2014/15	79.66				
2015/16	97.83						
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	---	Curso	Nota de Acceso				
		2010/11	6.96				
		2011/12	6.14				
		2012/13	6.28				
		2013/14	6.57				
		2014/15	7.36				
2015/16	6.45						

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta (Grados)	Resultados Grado en Turismo			
DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	---	No se disponen datos para su evolución			
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4	Curso	Valoración		
				2011/12	4.01		
				2012/13	4.05		
				2013/14	3.90		
		2014/15	4.16				
	Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	2.8	Curso	Valoración			
			2011/12	2.35			
			2012/13	2.72			
			2013/14	2.84			
			2014/15	2.89			
	2015/16	3.05					
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	4.5	Curso	Duración (años)		
					Hombre	Mujer	
				2013/14	4	4.39	
				2014/15	4	4.55	
		2015/16	4.75	4.86			
		Tasa de rendimiento	>70%	Curso	Porcentaje		
					Hombre	Mujer	Total
				2010/11	66.97	81.76	78.06
2011/12				61.58	82.59	76.98	
2012/13				72.59	78.67	77.17	
2013/14				67.76	78.51	75.43	
2014/15				76.88	79.46	78.79	
2015/16		67.00	74.00	72.00			
Tasa de abandono		<20%	Curso	Porcentaje			
			Hombre	Mujer	Total		
	2012/13		6.25	25.64	20.00		
	2013/14		43.48	12.12	20.22		
	2014/15		8.70	12.68	11.70		
2015/16	8.11	5.17	6.32				
Tasa de eficiencia	>90%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2012/13	85.71	98.54	97.92		
		2013/14	94.62	92.72	92.92		
		2014/15	89.89	91.51	91.04		
2015/16	90.00	88.00	88.00				
Tasa de graduación	>36%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2013/14	0.00	44.1	34.09		
		2014/15	37.5	35.9	36.36		
2015/16	14.29	45.76	37.50				
Tasa de éxito	>85%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2011/12	75.44	89.19	85.85		
		2012/13	82.59	88.42	86.99		
		2013/14	78.43	87.67	85.09		
		2014/15	85.48	89.87	88.71		
2015/16	83.00	89.00	87.00				
	Tiempo medio para encontrar empleo	---	No se dispone de datos para su evaluación				

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Grado en Turismo</i>					
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones	Obtener el Conforme	Se obtuvo el conforme en el 13/06/2014					
		Acreditación de titulaciones	Obtener el Favorable	Previsto en 2017					
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 <i>Satisfacción de los usuarios</i>	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Cualificación del PDI	---						
		Resultados de investigación de carácter académico	---	Curso	Número de Sexenios				
					0	1	2	3	4
				2011-12	25	5	1	0	0
				2012/13	28	7	1	0	0
	2013/14			33	7	1	0	0	
	2014/15	36	6	1	1	2			
	2015/16	13 ¹	¹ Número total sexenios curso 2015/16						
	% de PAS en programas de formación	>50%	Año	Formación					
				NO		SÍ			
2010			52.94%		47.06%				
2011			63.16%		36.84%				
2012			10.53%		89.47%				
2013			15.79%		84.21%				
2014	0.00%		100.0%						
2015	15.79%		84.21%						
Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas	---	No se dispone de datos para su evaluación						
	Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	---	No se dispone de datos para su evaluación						
	Grado de satisfacción del profesorado	3.75	Curso	Valoración					
			2011/12	3.90					
			2012/13	4.10					
			2013/14	3.71					
	2014/15	4.21							
	Grado de satisfacción del alumnado	3	Curso	Valoración					
2011/12			3.07						
2012/13			2.90						
2013/14			3.02						
2014/15			2.95						
2015/16	3.10								

* Actualmente este indicador no resulta estratégico para las Titulaciones del Centro. No obstante, en las próximas revisiones de los objetivos se valorará su incorporación.

** No se dispone de información sobre este indicador, razón por la cual tampoco se ha establecido una meta.

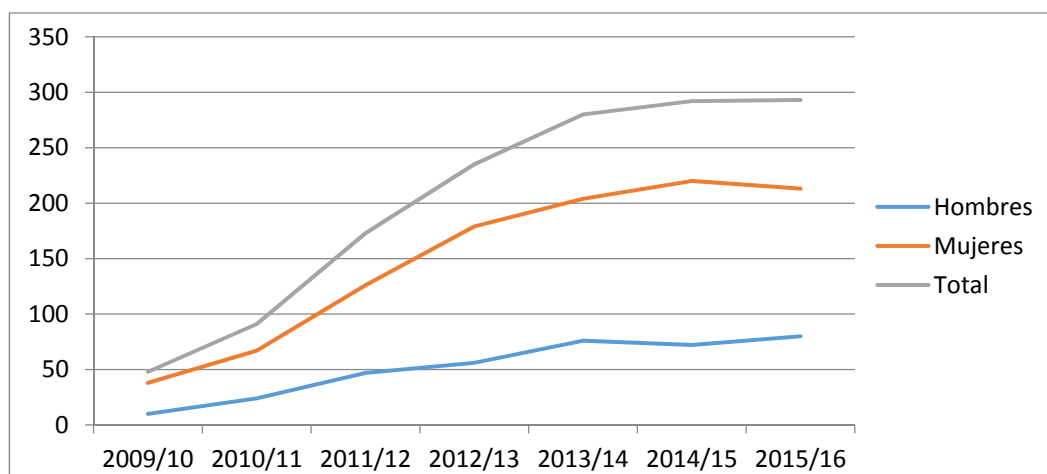
*** Pendiente de definición del indicador por la Unidad de Tratamiento de Datos de la Universidad de Vigo.

3.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación

La eficacia en el cumplimiento de los objetivos ligados a los procedimientos de Gestión Académica (selección, admisión y matriculación) y Promoción de la Titulación será analizada a continuación.

El **Número de Matriculados** en el Grado en Turismo muestra un total para el curso 2015-16 de 293 matriculados (80 hombres y 213 mujeres). Como se puede apreciar en el Gráfico 3.1.1, el valor total del número de matriculados en esta titulación presenta una tendencia creciente desde el curso 2009-10, aunque la desaceleración en el crecimiento iniciada en el curso 2014-15 se ha intensificado en este curso 2015-16 para alcanzar cierto grado de estabilidad en el número de matriculados en el grado de turismo.

Gráfico 3.1.1 Evolución del Número de Matrículas



El **Número de estudiantes de nuevo ingreso** en el curso 2015-16 asciende a 53, diez menos que en el curso 2014-15, por lo que no se ha podido alcanzar el objetivo de mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso.

La **Ocupación de la Titulación** es un indicador que determina la matrícula de nuevo ingreso procedente del proceso de preinscripción respecto al número de plazas ofertadas en primero. Su valor en el curso 2015-16 disminuyó hasta el 76.67%. Tras dos cursos consecutivos descendiendo, este registro se encuentra por debajo del valor establecido como meta: 100%. Este descenso es generalizado para toda la Universidad de Vigo, por un valor del 11%². Por tanto, el descenso en el Grado de Turismo ha sido algo superior (16% aproximadamente) aunque en línea con la tendencia generalizada para el agregado de la Universidad de Vigo. El Centro debe hacer un esfuerzo por intentar minimizar esta caída de matrículas. Las medias a tomar deben estar centradas en una ganancia de competitividad frente a otros centros y titulaciones, así como publicitar más el Centro. Algunas de estas medidas ya han sido acometidas por el decanato durante el curso pasado, como por ejemplo:

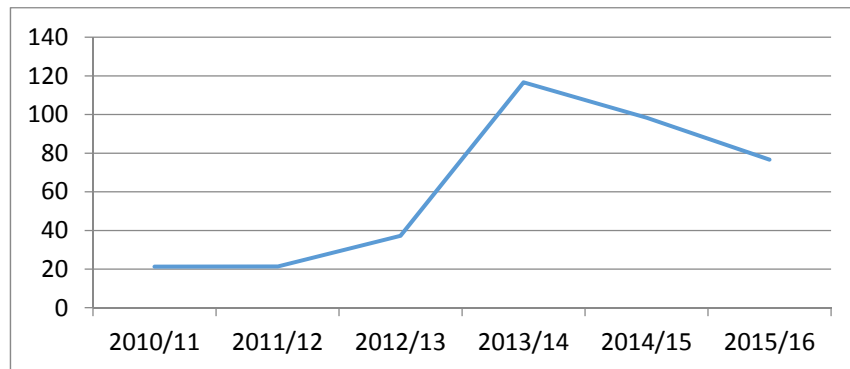
- Comunicación de la oferta educativa del Centro entre el alumnado de los distintos colegios e institutos del área de influencia del centro (provincias de Ourense y Pontevedra).
- Potenciar Turismo internacional como factor diferenciación respecto a otras ofertas

² La Universidad de Vigo tenía un total de 23426 alumnos matriculados para el curso 2014-15. Para el curso 2015-16 esta cifra bajó hasta los 20879 alumnos matriculados.

ofrecidas por la Universidad de Vigo

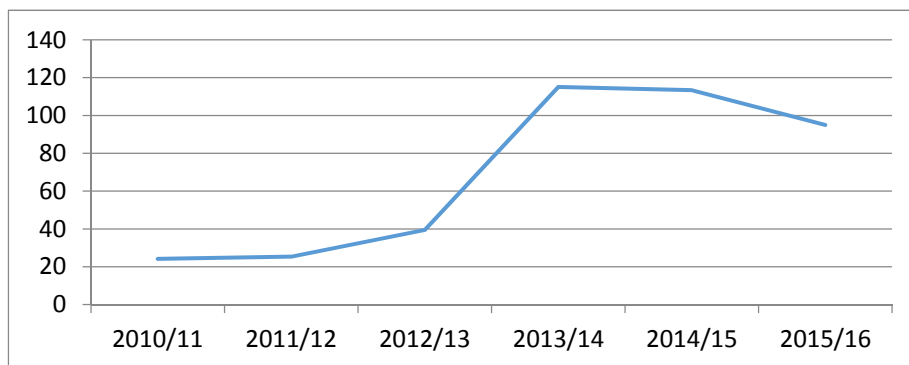
- Publicitar los diferentes títulos de Grado del Centro y posicionar bien al Centro en los principales buscadores de internet.

Gráfico 3.1.2 Evolución del Porcentaje de Ocupación

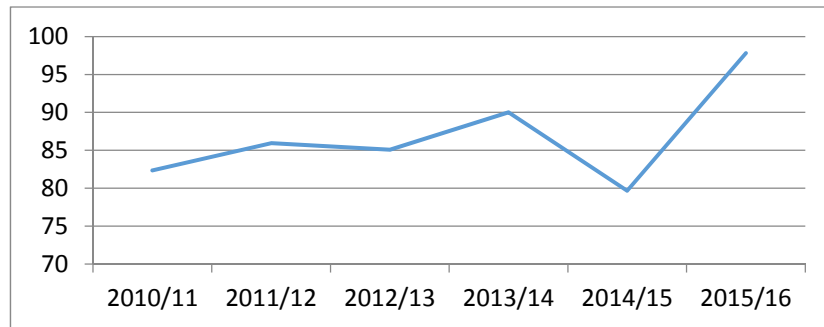


El indicador de **Preferencia de la Titulación** se calcula como la preinscripción en primera opción respecto al número de plazas ofertadas. Este indicador mostró un valor del 95% para el curso 2015-16, por debajo del obtenido en el curso 2014-15, aunque muy satisfactorio.

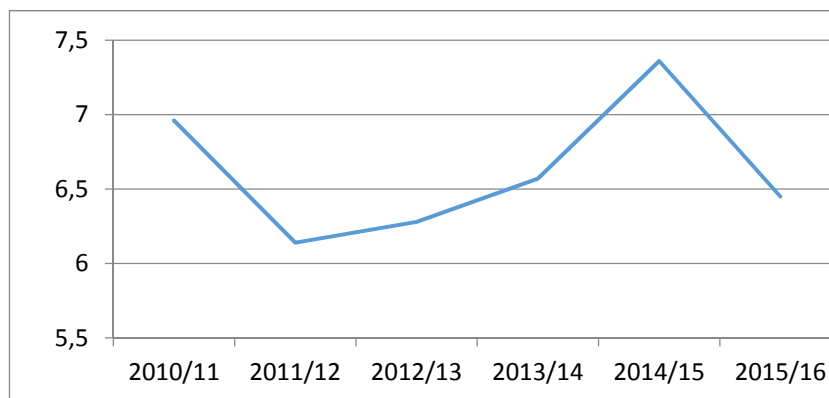
Gráfico 3.1.3 Evolución del Porcentaje de la Preferencia del Grado en Turismo



La **Tasa de Adecuación** del Grado en Turismo ha experimentado un sensible incremento en el curso 2015-16, hasta alcanzar el 97.83%. Este valor está por encima del objetivo de referencia, establecido en el 90%. En el Gráfico 3.1.4 se muestra la evolución temporal de este indicador, en donde queda constatado cómo ha alcanzado el nivel más elevado de la serie histórica.

Gráfico 3.1.4 Evolución del Porcentaje de Adecuación del Grado en Turismo

La **Nota Media de Acceso** de la titulación para el curso 2015-16 se ha situado en 6.45, casi un punto por debajo de la correspondiente al curso pasado, si bien en valores similares a otros años como muestra el Gráfico 3.1.5.

Gráfico 3.1.5 Evolución de la Nota Media de Acceso en el Grado en Turismo

En vista de los indicadores de la “Evolución de la Matrícula”, de la “Ocupación de la Titulación”, de la “Tasa de Preferencia”, de la “Tasa de Adecuación” y de la “Nota Media de Admisión”, podemos verificar el cumplimiento en gran medida de los objetivos de “adaptación de la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos” y de “difusión de la oferta formativa”. Uno de los objetivos que se ha logrado alcanzar este curso 2015-16 es mantener el número de estudiantes matriculados. Destaca, además, la importante mejoría en la “adaptación del perfil del ingreso del alumnado al perfil requerido en la titulación”, ya que la Tasa de Adecuación no sólo se ha situado por encima del objetivo del 90%, sino que, además, ha alcanzado su registro más elevado de toda la serie histórica. Un aspecto preocupante es la caída del número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2015-16 respecto al curso precedente, así como el bajo nivel alcanzado por el indicador de Ocupación de la titulación, que se ha alejado notablemente del objetivo marcado. Probablemente no es realista mantener un objetivo de ocupación y de tasa de preferencia del 100%, por lo que deberían cambiarse en el futuro.

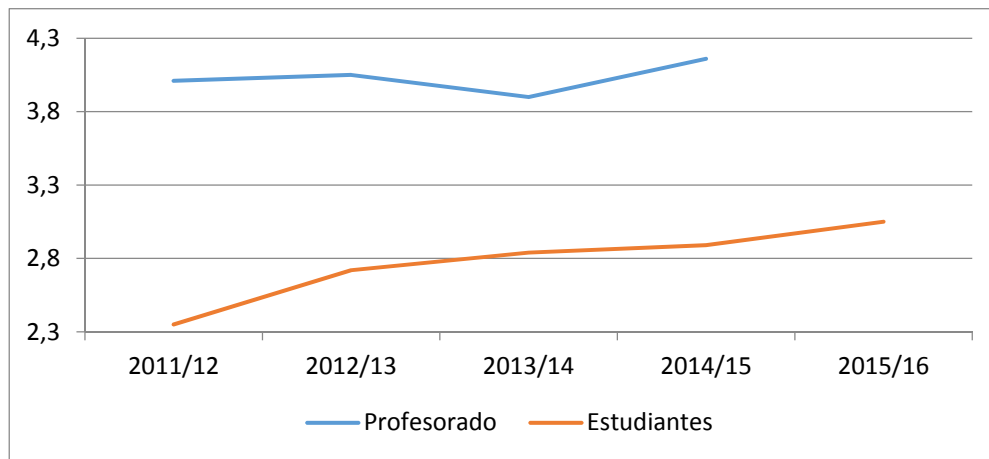
3.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza

La valoración de los resultados vinculados los indicadores sobre la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza son analizados a continuación.

El Grado de Satisfacción del Profesorado y del Estudiantado con la Planificación y Desarrollo de la

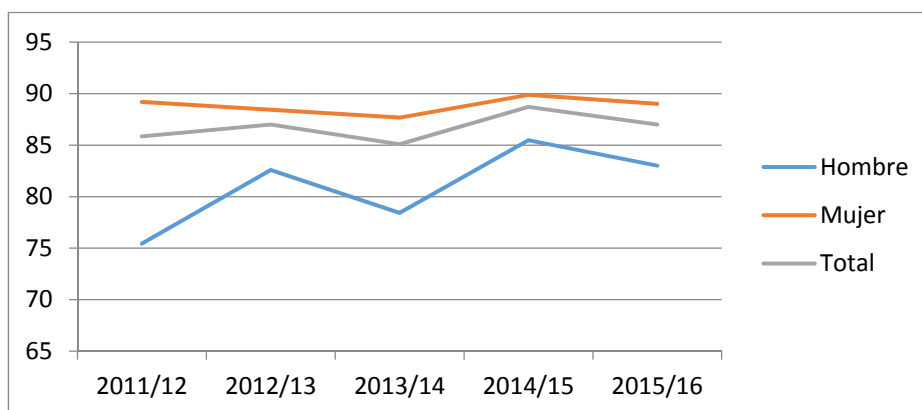
Enseñanza refleja unos valores de 4.16 puntos para el profesorado (este valor corresponde al curso 2014-15, último disponible), y de 3.05 para el estudiantado. Ambos se encuentran por encima de las marcas establecidas como objetivos (4 y 2.8, respectivamente). La evolución histórica de estos indicadores, representada en el Gráfico 3.2.1, muestra cómo el grado de satisfacción del profesorado es mucho mayor que el del alumnado. Es interesante destacar, no obstante, la creciente mejora de la satisfacción de los estudiantes respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza. Se recomienda incrementar el valor meta del estudiantado, como mínimo hasta los 3 puntos.

Gráfico 3.2.1 Evolución del Grado de Satisfacción con la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza en el Grado en Turismo



La relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados y el número de créditos presentados a examen está determinada por la **Tasa de Éxito**. Este indicador mostró un valor del 87%, poco más de un punto porcentual por debajo de su valor en el curso 2014-15. Tal como se puede apreciar en el Gráfico 3.2.2, su valor ha sido muy estable a lo largo de los diferentes cursos, manteniéndose siempre por encima del objetivo mínimo fijado del 85%.

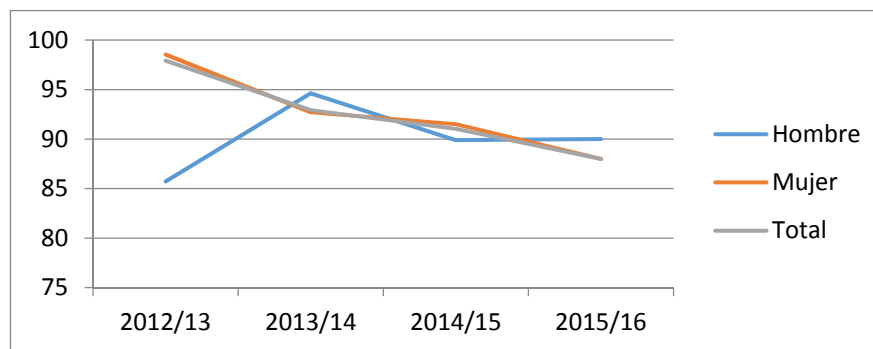
Gráfico 3.2.2 Evolución de la Tasa de Éxito



La **Tasa de Eficiencia** mide la relación porcentual entre el número total de créditos que superó un estudiante a lo largo de la titulación en la que fue egresado y el número total de créditos en los que se matriculó. El valor de la Tasa de Eficiencia para el curso 2015-16 fue del 88%. Este porcentaje ha sido levemente inferior al registrado por esta tasa en el curso 2014-15, que fue del 91.03%, y ligeramente por

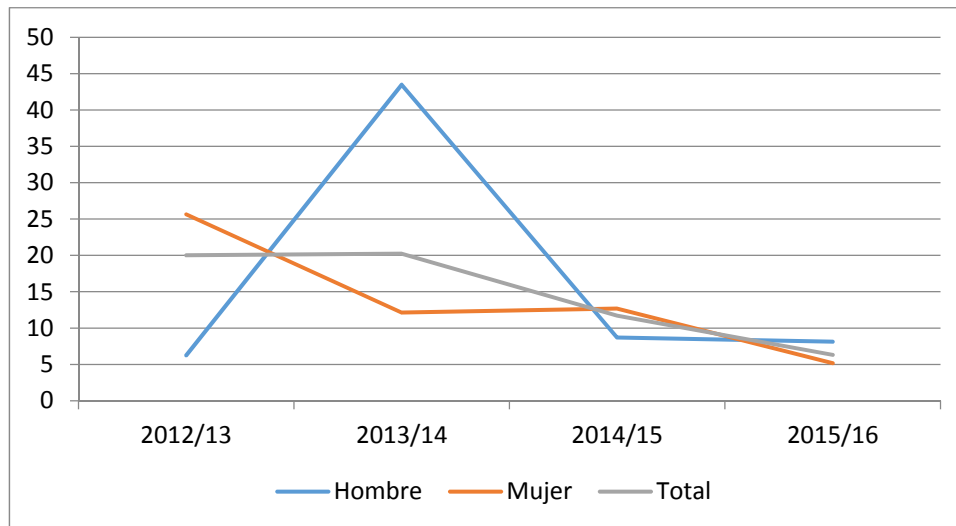
debajo de la meta establecida del 90%, tal y como queda evidenciado en el Gráfico 3.2.3. Los resultados son buenos, pues un objetivo del 90% es sin duda muy ambicioso, pero no debemos de dejar de prestar atención a una tendencia decreciente como la observada a lo largo de la serie. Esta tendencia decreciente es debido a que existen alumnos que tienen que volver a matricularse de asignaturas suspensas, lo cual afecta negativamente a esta tasa. Por lo tanto, con el paso de los años, la tasa va descendiendo conforme se van graduando aquellos alumnos que han necesitado un mayor número de años para graduarse, es decir, los alumnos de las primeras cohortes de entrada que han tenido que matricularse varias veces de las mismas asignaturas hasta finalizar sus estudios (los alumnos más rezagados). En definitiva, este indicador es coherente por tanto con la tasa de éxito del 87% mostrada anteriormente.

Gráfico 3.2.3 Evolución de la Tasa de Eficiencia del Grado en Turismo



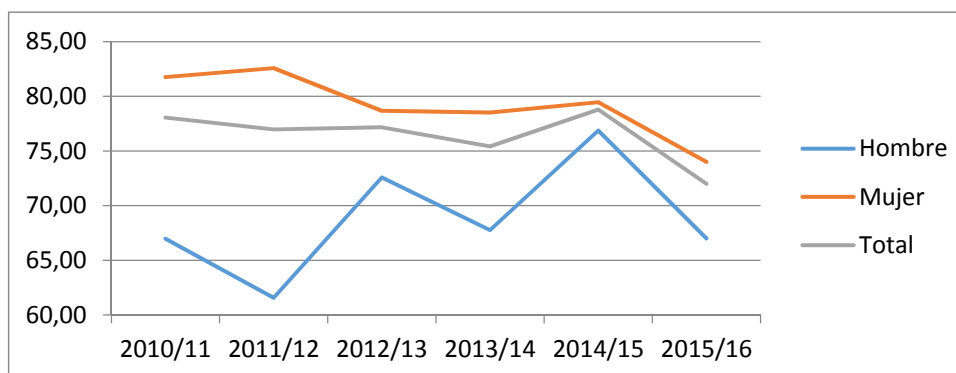
La **Tasa de Abandono** ofrece información de la proporción de alumnos que abandonan la titulación del Grado de ADE con respecto a los alumnos inicialmente matriculados. Esta tasa se calcula como el porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso t que sin haberse graduado no se matricularon en el grado durante los dos cursos siguientes ($t+1$ y $t+2$). Esta tasa ha vuelto a descender drásticamente en el curso académico 2015-16. De esta manera, si el valor de esta tasa fue del 11.70% en el 2014-15, en el 2015-16 es del 6.32%. Este hecho pudiese estar relacionado con los elevados valores mostrados por las Tasas de Preferencia en los dos cursos inmediatamente anteriores. De hecho, el notable valor alcanzado por la Tasa de Adecuación en el curso 2015-16 permite ser optimista respecto al mantenimiento de los buenos registros de la Tasa de Abandono. En el Gráfico 3.2.4 se representa la dinámica registrada por esta tasa durante los cuatro últimos cursos académicos. Tal como se puede apreciar, desde el curso 2014-15 el valor de esta tasa se encuentra muy por debajo de la meta máxima fijada para el título del 20%.

Gráfico 3.2.4 Evolución de la Tasa de Abandono del Grado en Turismo



La **Tasa de Rendimiento** ofrece información sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos matriculados. La Tasa de Rendimiento presentó para el curso 2014-15 un porcentaje del 72%, la más reducida de los últimos seis cursos académicos, aunque por encima del objetivo del 70%. El Gráfico 3.2.5 refleja la dinámica temporal mostrada por este indicador, siempre por encima, en mayor o menor medida, del objetivo marcado. Existe cierta divergencia si atendemos al género del estudiante, si bien es cierto que esta divergencia se ha amortiguado en los últimos cursos académicos. En cualquier caso, los resultados obtenidos en este indicador son positivos.

Gráfico 3.2.5 Evolución de la Tasa de Rendimiento del Grado en Turismo



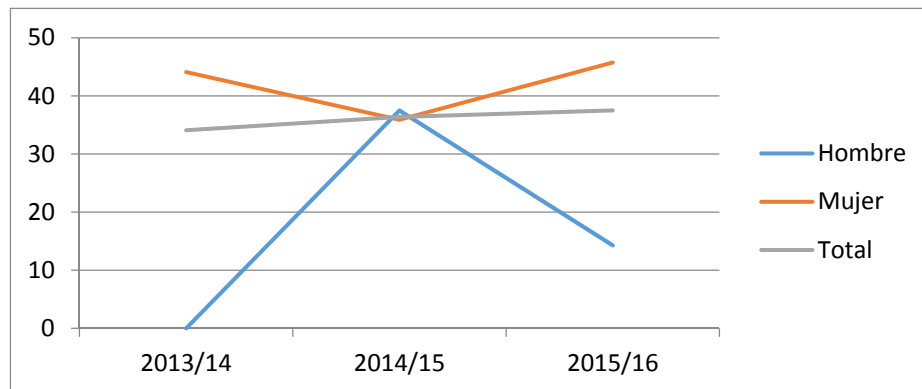
Si bien los valores alcanzados pudieran parecer modestos, es coherente con los resultados obtenidos por el indicador de éxito, una vez corregido por la tasa de abandono y la **Tasa de Evaluación**. Esta última se define como el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. El valor alcanzado por esta tasa en el curso 2015-16 fue del 83%. Si a esta tasa de evaluación le sumamos la tasa de abandono, obtenemos aproximadamente como resultado la tasa de rendimiento presentada anteriormente. En consecuencia, la tasa de rendimiento está directamente vinculada a la tasa de evaluación y la tasa de abandono.

Por tanto, los razonamientos que debemos utilizar para explicar la tasa de rendimiento deben ser similares a los utilizados para los ratios de los que depende directamente.

La **Duración Media de los Estudios** mide el número medio de años que tarda un estudiante de ADE del Centro en graduarse. La Duración Media de los Estudios para la obtención del Grado en Turismo fue de 4.75 años para los hombres, y de 4.86 para el caso de las mujeres. Estos valores son superiores a los obtenidos por la cohorte que finalizaba los estudios el año pasado, con una duración media de 4 años y 4.55 años para hombres y mujeres, respectivamente. Con una tasa de eficiencia del 88%, es lógico esperar una duración media de los estudios superior a los 4 años. Se ha detectado además que uno de los principales motivos que incrementan la duración media de los estudios es la normativa de la Universidad de Vigo, la cual establece ciertas restricciones para la presentación de Trabajos Fin de Grao, lo cual repercute directamente sobre este indicador.

La **Tasa de Graduación** ofrece información sobre la proporción de estudiantes que consigue finalizar una titulación en el tiempo previsto más un año (5 años) con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente. La Tasa de Graduación nos muestra que el 37.50% de los alumnos matriculados en la cohorte 2011-12 consiguieron graduarse entre los cursos académicos 2014-15 y 2015-16. Este porcentaje es superior al registrado en el curso académico anterior (36.36%), y permite superar con mayor holgura el objetivo establecido del 36%. En la Gráfica 3.2.6 se muestra la evolución de este indicador. Debemos destacar sin embargo las importantes diferencias por sexo, de tal manera que la tasa en los hombres es del 14.29% mientras en las mujeres alcanza el 45.76%. Las razones de estos resultados pueden encontrarse en algunos indicadores analizados anteriormente. En particular, una Duración Media de los Estudios próxima a los 5 años.

Gráfico 3.2.6 Evolución de la Tasa de Graduación del Grado en Turismo



Una vez descritos y analizados los indicadores relacionados con en el proceso **Planificación y Desarrollo de la Enseñanza**, podemos realizar los siguientes comentarios generales a modo de resumen:

- Los valores crecientes y por encima de los objetivos especificados del *Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado con la Planificación y Desarrollo de la Enseñanza* nos permiten verificar la consecución del objetivo de “*mejora de la planificación y desarrollo de la titulación del Grado en Turismo*”.
- Los diferentes valores de los indicadores del curso 2015-16 analizados nos permiten afirmar que han empeorado ligeramente los resultados académicos de la titulación del Grado en

Turismo. No obstante, la Tasa de Rendimiento, la Tasa de Eficiencia, la Tasa de Graduación y la Tasa de Éxito todavía se encuentran por encima de los valores marcados como objetivos mínimos. Por su parte, la Tasa de Abandono ha vuelto a sufrir un fuerte retroceso durante el curso académico analizado, alcanzando su nivel mínimo del 6.32%, lo cual es un dato muy positivo.

3.3 Gestión de la calidad y mejora continua

Respecto a los procesos de **Gestión de Personal**, el objetivo de mejora de la cualificación del PDI está determinado por el número de sexenios. En el curso 2015-16 el número total de sexenios ascendió a 13, superando los 10 del curso 2014-15. En cuanto a la mejora de la cualificación del PAS, el 84.21% del PAS del Centro ha asistido a cursos de formación durante el año 2015, superando, de esta forma, el objetivo del 50% establecido.

El grado de eficacia del objetivo de “mejora de la satisfacción de los grupos de interés”, definido en el proceso **Gestión de la Calidad y Mejora Continua**, está determinado por los indicadores del Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado. En el Gráfico 3.3.1 se describen los valores del Grado de Satisfacción del profesorado durante los cursos académicos 2011-12 al 2014-15. Para el último curso con datos disponibles, el indicador de satisfacción para este colectivo presenta un valor elevado de 4.21, superior a los cursos anteriores y al objetivo establecido del 3.75. Por su parte, el Gráfico 3.3.2 representa la evolución del Grado de satisfacción del alumnado. El indicador oscila a lo largo de los años alrededor del 3, siendo el valor concreto del curso 2015-16 de 3.10, que es el máximo de la serie histórica. Este valor es claramente superior a la meta fijada de 3.

Gráfico 3.3.1 Grado de Satisfacción del Profesorado en el Grado en Turismo

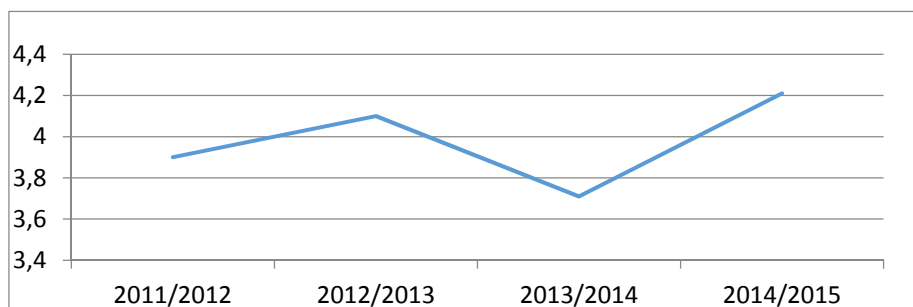
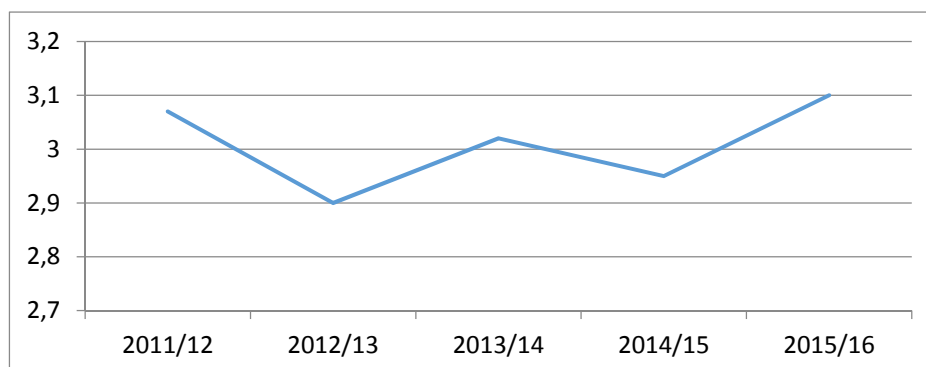


Gráfico 3.3.2 Grado de Satisfacción del Alumnado en el Grado en Turismo



A continuación se detalla un cuadro en donde se resumen los aspectos más destacables de la política de calidad y el cumplimiento de los objetivos establecidos para el Grado en Turismo:

Grado en Turismo			
<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Grado de Consecución</i>	<i>Análisis de los Resultados</i>
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos. Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas. Difundir la oferta formativa	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - El número de matriculados es estable para el curso 2015-16. - El número estudiantes matriculados ha caído en el curso 2015-16, si bien responde a la dinámica general observada en la Universidad de Vigo. - La Tasa de Preferencia y Adecuación presentan valores elevados.
DO-Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados para el indicador del grado de satisfacción del profesorado son altos, pero menores para los estudiantes, aunque ligeramente por encima del objetivo del 3.
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Las tasas de eficiencia y éxito son satisfactorias, y se ha producido una caída en la tasa de abandono. - La duración media de los estudios es ligeramente superior a 5, lastrada por la defensa del TFG, lo que provoca una tasa de graduación reducida. - Creemos necesario que la Universidad de Vigo cambie el reglamento de los TFG.
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - El Seguimiento de la titulación obtuvo el conforme en el 2015. - Se espera obtener un conforme en el Proceso de Acreditación en 2017.
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha incrementado el número de sexenios del PDI de manera significativa y se mantiene una alta participación del PAS en cursos de formación.
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua <i>MC05 Satisfacción de los usuarios</i>	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados para el indicador del grado de satisfacción del profesorado son elevados, pero menores para los estudiantes, aunque por encima del objetivo alcanzando el valor máximo de la serie histórica.

3.4 Resultados de desempeño y aprendizaje por materias

En este apartado se presentan los resultados académicos (tasas de evaluación, rendimiento y éxito) de todas las materias del Grado de Turismo para el curso 2015-16:

<i>Código</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Tasa de Éxito</i>	<i>Tasa de Rendimiento</i>	<i>Tasa de Evaluación</i>
G240101	Contabilidade de organizacións turísticas I	100,00%	88,00%	88,00%
G240202	Contabilidade de organizacións turísticas II	93,00%	79,00%	85,00%
G240912	Planificación económica-financeira das empresas turísticas	90,00%	75,00%	83,00%
G240305	Xestión de recursos humanos en empresas turísticas	71,00%	63,00%	88,00%
G240102	Dirección e xestión de entidades turísticas I	78,00%	69,00	88,00
G240203	Dirección e xestión de entidades turísticas II	43,00%	37,00%	85,00%
G240503	Sistemas de información para a xestión turística	91,00%	82,00%	90,00%
G240903	Calidade de procesos turísticos	89,00%	50,00%	56,00%
G240904	E-marketing no sector turístico	100,00%	94,00%	94,00%
G240601	Fiscalidade de empresas turísticas	94,00%	62,00%	66,00%
G240104	Xeografía: O turismo no mundo actual	98,00%	84,00%	86,00%
G240103	Introdución á economía	76,00%	68,00%	89,00%
G240905	Comercio internacional e turismo	100,00%	96,00%	96,00%
G240301	Economía aplicada ao turismo	86,00%	80,00%	93,00%
G240201	Lexislación turística	83,00%	68,00%	82,00%
G240906	Dereito turístico laboral e internacional	98,00%	92,00%	94,00%
G240105	Socioloxía do turismo	95,00%	85,00%	89,00%
G240605	Xestión de aloxamentos	98,00%	86,00%	88,00%
G240504	Xestión de restauración	98,00%	85,00%	86,00%
G240902	Atención ao cliente	100,00%	95,00%	95,00%
G240401	Distribución turística	98,00%	92,00%	93,00%
G240303	Mercadotecnia turística	82,00%	78,00%	95,00%
G240405	Promoción turística	70,00%	61,00%	87,00%
G240404	Patrimonio cultural	93,00%	84,00%	90,00%
G240304	Recursos territoriais	98,00%	91,00%	93,00%
G240909	Programación e guía de itinerarios turísticos	100,00%	97,00%	97,00%
G240901	Arte e turismo cultural	100,00%	78,00%	78,00%
G240907	Creación e viabilidade de empresas turísticas	80,00%	67,00%	83,00%
G240604	Planificación pública do desenvolvemento turístico	96,00%	84,00%	88,00%
G240501	Turismo e desenvolvemento económico territorial	100,00%	88,00%	88,00%
G240908	Planificación e dirección de espazos turísticos	92,00%	92,00%	100,00%
G240910	Xestión de destinos de interior	95,00%	86,00%	90,00%
G240402	Estadística	67,00%	58,00%	86,00%

G240911	Diseño, elaboración de cuestionarios e análise de datos en investigación turística	78,00%	70,00%	90,00%
G240602	Investigación de mercados turísticos	78,00%	70,00%	89,00%
G240204	Idioma moderno: Inglés para turismo	73,00%	59,00%	81,00%
G240302	Linguas estranxeiras para o turismo IA: Inglés	93,00%	79,00%	85,00%
G240403	Linguas estranxeiras para o turismo IIA: Inglés	89,00%	77,00%	87,00%
G240502	Linguas estranxeiras para o turismo IIIA: Inglés	85,00%	65,00%	76,00%
G240603	Linguas estranxeiras para o turismo IVA: Inglés	90,00%	73,00%	81,00%
G240991	Traballo de Fin de Grao	98,00%	42,00%	43,00%
G240981	Prácticas en empresas	100,00%	89,00%	89,00%
G240505	Xestión dos recursos financeiros	74,00%	65,00%	88,00%
G240306	Linguas estranxeiras para o turismo IB: Francés	100,00%	96,00%	96,00%
G240307	Linguas estranxeiras para o turismo IC: Alemán	100,00%	100,00%	100,00%
G240308	Linguas estranxeiras para o turismo ID: Portugués	93,00%	81,00%	88,00%
G240406	Linguas estranxeiras para o turismo IIB: Francés	98,00%	91,00%	94,00%
G240407	Linguas estranxeiras para o turismo IIC: Alemán	93,00%	93,00%	100,00%
G240408	Linguas estranxeiras para o turismo IID: Portugués	100,00%	93,00%	93,00%
G240506	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Francés	91,00%	78,00%	85,00%
G240507	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Alemán	91,00%	91,00%	100,00%
G240508	Linguas estranxeiras para o turismo IIIB: Portugués	95,00%	69,00%	73,00%
G240606	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Francés	95,00%	79,00%	83,00%
G240607	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Alemán	100,00%	100,00%	100,00%
G240608	Linguas estranxeiras para o turismo IVB: Portugués	100,00%	73,00%	73,00%
G240RPE01	Recoñecemento de créditos de materias optativas por prácticas externas	100,00%	100,00%	100,00%

En la siguiente tabla se muestran las asignaturas con la Tasa de Rendimiento más baja en este grado durante el curso 2015-16:

Asignaturas con menor Tasa de Rendimiento: Grado en Turismo				
Asignatura	Características		Tasa de Rendimiento	
	Tipo	Curso	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Dirección e Xestión de entidades turísticas II	Formación Básica	2º Cuatr., 1º Curso	85,00%	37,00%
Traballo de Fin de Grao	Obligatoria	2º Cuatr., 4º Curso	33,00%	42,00%
Calidade de procesos turísticos	Optativa	1º Cuatr., 4º Curso	94,00%	50,00%
Estatística	Obligatoria	2º Cuatr., 2º Curso	47,00%	58,00%
Idioma moderno: Inglés para o turismo	Formación Básica	2º Cuatr., 1º Curso	71,00%	59,00%

Promoción turística	Obligatoria	2° Cuatr., 2° Curso	55,00%	61,00%
---------------------	-------------	---------------------	--------	--------

Haciendo un análisis de la tabla anterior podemos realizar las siguientes observaciones:

1. En general, no se puede observar ningún patrón, pues hay materias que incrementan y otras disminuyen la Tasa de rendimiento en el curso 2015-16 respecto a las del curso anterior. Esto queda reflejado en la tabla superior, donde pueden observarse los porcentajes obtenidos de las asignaturas con las tasas de rendimiento más bajas.
2. En cualquier caso, no estamos ante tasas especialmente reducidas, salvo las dos materias con tasas más reducidas.
3. Se recomienda ponerse en contacto con los coordinadores de dichas materias y hacer un estudio de las deficiencias que pudiesen existir para adoptar las medidas correctoras oportunas.

3.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés

En este apartado se lleva a cabo un análisis más detallado y conjunto de los resultados obtenidos en las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales ofrecidas en el Centro. Es importante reseñar que para el curso 2014-15 se produjo una modificación en la escala de los indicadores pasando a una valoración máxima de 5 puntos, en vez de 7 como se venía haciendo hasta el momento. Esto ha originado que, para poder realizar comparaciones con otros cursos, se llevase a cabo un proceso de re-escalación de las puntuaciones de ciertos indicadores.

Comenzamos nuestro análisis con el estudio de la satisfacción del profesorado. Puesto que las encuestas al profesorado tienen carácter bianual, en el siguiente cuadro se muestran las puntuaciones obtenidas para los diferentes indicadores de satisfacción por parte del profesorado que imparte docencia en el Grado de Turismo para el curso 2014-2015:

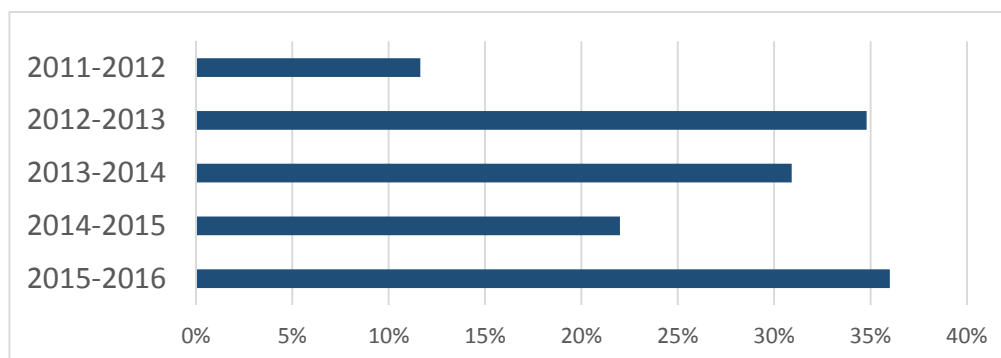
PROFESORADO				
INDICADORES	CURSO 2014-15			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias	4.29	4.43	4.37	POSITIVA
Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 78)	4.13	4.19	4.16	POSITIVA
Satisfacción con los recursos humanos	4.11	4.08	4.09	POSITIVA
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	4.50	4.43	4.46	POSITIVA
Satisfacción con los resultados	3.67	4.08	3.89	POSITIVA
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	3.96	4.29	4.15	POSITIVA

Satisfacción con la gestión de la calidad	3.93	4.27	4.12	POSITIVA
I03-MC: Grado de satisfacción (general)	4.13	4.13	4.21	POSITIVA

El Porcentaje de Participación del Profesorado en las Encuestas de Satisfacción en el Curso 2014-15 fue del 55.32% (57.89% hombres y 55.32% mujeres). Al igual que en el Grado de ADE, es importante llevar a cabo acciones que incentiven la participación del profesorado del Grado de Turismo en la encuestas de satisfacción. No obstante, de forma general, se observa que todos los indicadores de muestran valores muy elevados por encima o próximos a una puntuación de 4. De esta manera, el **Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias** muestra una puntuación de 4.37. La evolución del **Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas** fue ya comentado, y su evolución histórica representada gráficamente en el Gráfico 3.2.1. En el curso 2014-15 ha alcanzado los 4.16 puntos, el máximo de la serie histórica. El indicador de **Satisfacción con los recursos humanos** alcanza una puntuación de 4.09. La **Satisfacción con los recursos materiales y servicios** (antes indicador 80) logra una puntuación muy elevada de 4.46 si la comparamos con la obtenida en cursos pasados; así, para el curso 2013-14 la valoración fue de 3.9 puntos. La **Satisfacción con la orientación al estudiantado** tuvo una puntuación de 4.15 en el curso 2014-15. Por su parte, el **Grado de Satisfacción con la gestión de la calidad** fue puntuado con 4.12. Finalmente, el **Grado de satisfacción general**, como ya fue comentado anteriormente, registró una puntuación de 4.21, mostrando una elevada satisfacción por parte del profesorado respecto al curso 2013-14 (ver Gráfico 3.2.1).

Al igual que para los alumnos del Grado en ADE, el Centro también ha llevado toda una serie de acciones con el objetivo de aumentar el Porcentaje de Participación del Alumnado del Grado de Turismo en las Encuestas de Satisfacción. Estos esfuerzos se han traducido en un aumento considerable de la participación del alumnado de Turismo en la encuesta. Si en el curso 2014-15 el porcentaje había caído casi nueve puntos porcentuales, situándose en el 21.55%, en este curso 2015-16 la participación ha alcanzado el nivel más alto de la serie histórica (36%). Parece razonable, por tanto, insistir en las acciones desarrolladas para intentar, no sólo mantener, sino también mejorar el porcentaje de participación alcanzado, en el siguiente Gráfico podemos observar dicha evolución.

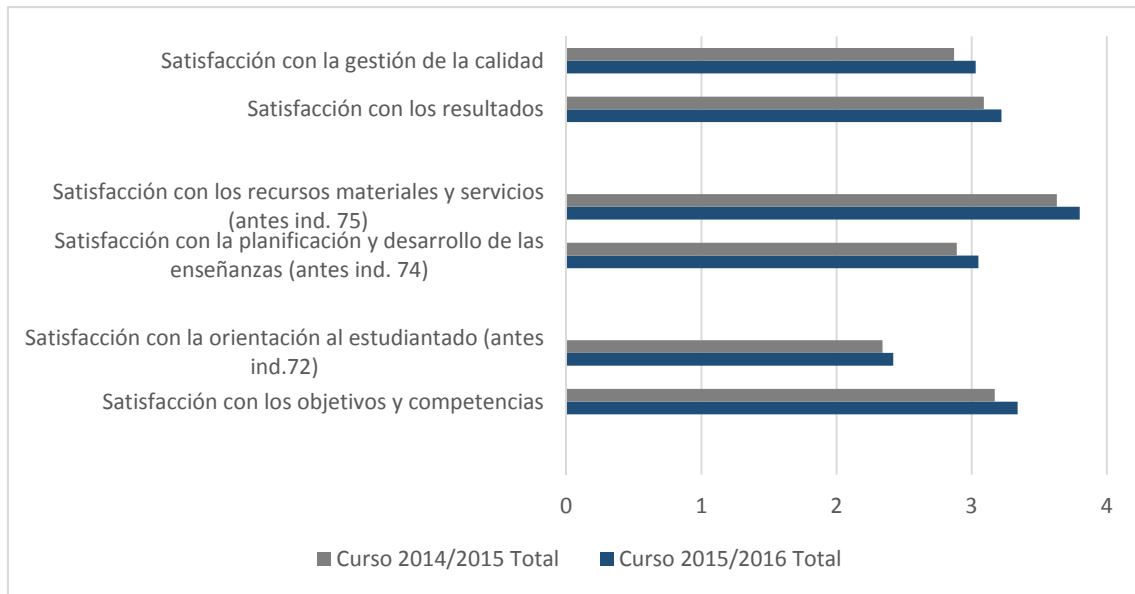
Gráfico 3.5.1 Porcentaje participación alumnos encuesta satisfacción Grado Turismo



En el siguiente cuadro se muestran los resultados de los principales indicadores de satisfacción de los alumnos del Grado de Turismo:

ALUMNADO		
INDICADORES	CURSO 2015-16	VALORACIÓN
	Total	
Satisfacción con los objetivos y competencias	3.34	POSITIVO
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	2.42	MEJORABLE
I05-DO: Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 74)	3.05	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	3.80	POSITIVO
Satisfacción con los resultados	3.22	POSITIVO
Satisfacción con la gestión de la calidad	3.03	POSITIVO
Satisfacción global	3.10	POSITIVO

Como se puede observar en el cuadro, la **Satisfacción con los objetivos y competencias** por parte del alumnado alcanzó un valor de 3.34 puntos. La **Satisfacción con la orientación al estudiantado** presentó el valor más bajo de entre todos los indicadores de satisfacción, 2.42 puntos. Parece que el Plan de Acción Tutorial sigue sin ser demasiado bien valorado por parte del estudiantado, aspecto que es necesario mejorar. La **Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas** fue valorada en 3.05 puntos. Este indicador, que ha evolucionado de forma positiva durante los últimos cursos, merece en la actualidad una valoración positiva. La **Satisfacción con los recursos materiales y servicios** alcanzó un valor de 3.80 puntos, lo que supone un aumento respecto al curso pasado, cuando el indicador registró un valor de 3.63. También es significativa la mejoría de la **Satisfacción con los resultados**, cuya valoración aumentó hasta los 3.22 puntos. La valoración de la **Satisfacción con la gestión de la calidad** alcanzó un valor de 3.03 puntos, mereciendo, al contrario que el curso pasado, una valoración positiva. Cabe resaltar que todos los anteriores indicadores mejoraron sus registros respecto a los alcanzados en el curso 2014-15. No debe extrañar, por tanto, que el **Grado de satisfacción general** también haya mejorado, alcanzando una valoración de 3.10.

Gráfico 3.5.2 Indicadores encuestas satisfacción del Grado de Turismo

Por otro lado analizamos la valoración de las personas tituladas en el Grado de Turismo. Tomando los datos de la única encuesta disponible para el curso 2015-16, el nivel de **Satisfacción con las competencias** del plan de estudios fue bajo (1,8 puntos).

El grado de **Satisfacción de la organización temporal de las materias** obtuvo también una baja puntuación (2,2).

La **Satisfacción con la metodología de enseñanza y aprendizaje** fue de 2 y la **adecuación del profesorado** obtuvo una puntuación de 3. Por otro lado, el grado de **satisfacción con la utilidad de las prácticas externas** muestra una puntuación de 4,20; puntuación muy positiva.

El grado de **Satisfacción con las competencias adquiridas** fue de 2,2, mientras el grado de **satisfacción con la adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales** es de 2,2 y la **Satisfacción de utilidad de la formación para la carrera profesional** obtuvo una puntuación de 2,2.

El grado de **Satisfacción con las Infraestructuras y recursos materiales** así como los **servicios (secretaría, biblioteca, etc.)** fue de 4 y 3,4 respectivamente.

En el siguiente cuadro se muestran los resultados de los principales indicadores de satisfacción de los alumnos del Grado de Turismo:

EGRESADOS		
INDICADORES	CURSO 2015-16	VALORACIÓN
	Total	
Satisfacción con las competencias del plan de estudios	1.8	MEJORABLE
Satisfacción de la organización temporal de las materias	2.2	MEJORABLE
Satisfacción con la metodología de enseñanza y aprendizaje	2	MEJORABLE
Adecuación del profesorado	3	POSITIVO
Satisfacción con las competencias adquiridas	2.2	MEJORABLE
Actualidad de la formación recibida	2	MEJORABLE
Utilidad de las prácticas externas	4.2	ALTO
Infraestructuras y recursos materiales	4	ALTO
Los servicios (secretaría, biblioteca, etc.)	3.4	POSITIVO
Adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	2.2	MEJORABLE
Satisfacción de utilidad de la formación para la carrera profesional	2.2	MEJORABLE
Valoración global	2.63	MEJORABLE

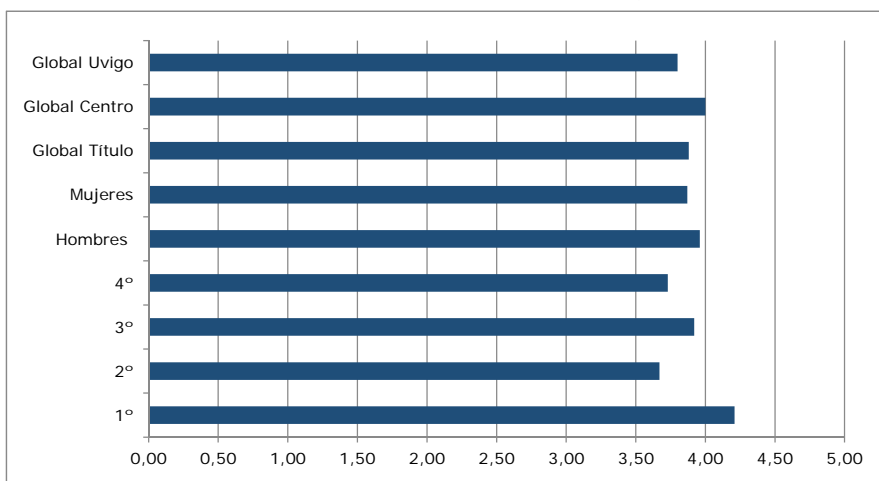
Tomando los datos de la única encuesta disponible para el curso 2015/16, el nivel de **Satisfacción con las competencias** del plan de estudios de los alumnos egresados fue bajo (1,8 puntos). El grado de **Satisfacción de la organización temporal de las materias** obtuvo también una baja puntuación (2,2). La **Satisfacción con la metodología de enseñanza y aprendizaje** fue de 2 y la **adecuación del profesorado** obtuvo una puntuación de 3. Por otro lado, el grado de **satisfacción con la utilidad de las prácticas externas** muestra una puntuación de 4,20; puntuación muy positiva. El grado de **Satisfacción con las competencias adquiridas** fue de 2,2, mientras el grado de **satisfacción con la adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales** es de 2,2 y la **Satisfacción de utilidad de la formación para la carrera profesional** obtuvo una puntuación de 2,2. El grado de **Satisfacción con las Infraestructuras y recursos materiales** así como los **servicios (secretaría, biblioteca, etc.)** fue de 4 y 3,4 respectivamente.

Finalmente el grado de **valoración global** para el Grado de Turismo de las **personas egresadas** es de 2,63. Teniendo en cuenta este último dato y los valores de los indicadores reflejados anteriormente se deduce que hay que tomar medidas para mejorarlos puesto que muestran una baja valoración y un grado de insatisfacción significativo con el plan de estudios, y no con el profesorado o los recursos materiales puestos a su disposición. Sin embargo, esta baja valoración contrasta con los resultados de los alumnos matriculados, pues son superiores y positivos, lo que pudiera indicar que los planes de mejora acometidos a lo largo de los últimos años han servido para mejorar el grado de satisfacción de los alumnos. Tanto la valoración global como el porcentaje de participación (21%) han sido bajos y sería conveniente tomar medidas para mejorar estos indicadores.

3.6 Evaluación docente

En esta apartado, analizaremos en detalle los resultados de la encuesta de evaluación docente del profesorado realizada cada año por los estudiantes del Grado de Turismo. La valoración global del profesorado que imparte docencia en el título es en general positiva y estable a lo largo de los años, alcanzando valores por encima de los 3.5 puntos. Dicha valoración se sitúa muy próxima a la media de la Universidad de Vigo (3.8), y es similar entre los diferentes cursos del título (desde primero hasta cuarto curso), tal y como muestra la figura a continuación. Sin embargo, la participación de los alumnos ha caído drásticamente en el último curso, hasta alcanzar una tasa de participación del 26.56% cuando en años anteriores se situaba por encima del 40%, como puede observarse en el Gráfico 3.6.5.

Gráfico 3.6.1 Resultados globales



Los resultados son igualmente positivos cuando analizamos cada uno de los elementos que forman parte de la encuesta, como muestran las figuras a continuación.

Gráfico 3.6.2 Item 1 y2

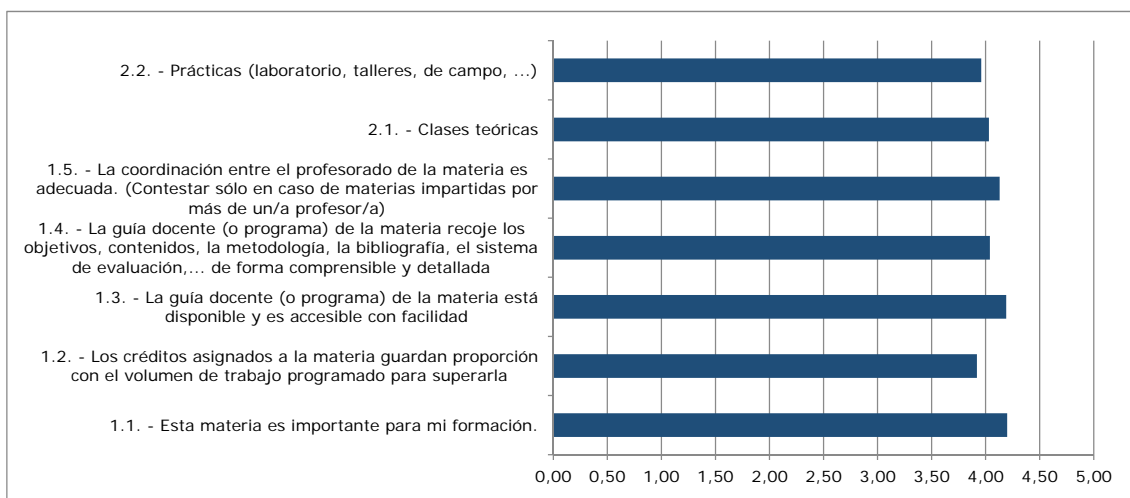


Gráfico 3.6.3 Item 3 (Planificación)

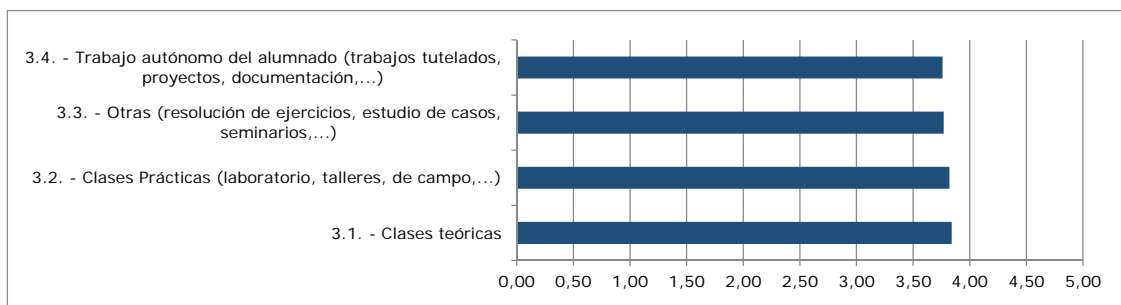


Gráfico 3.6.3 Item 4 (Desarrollo)

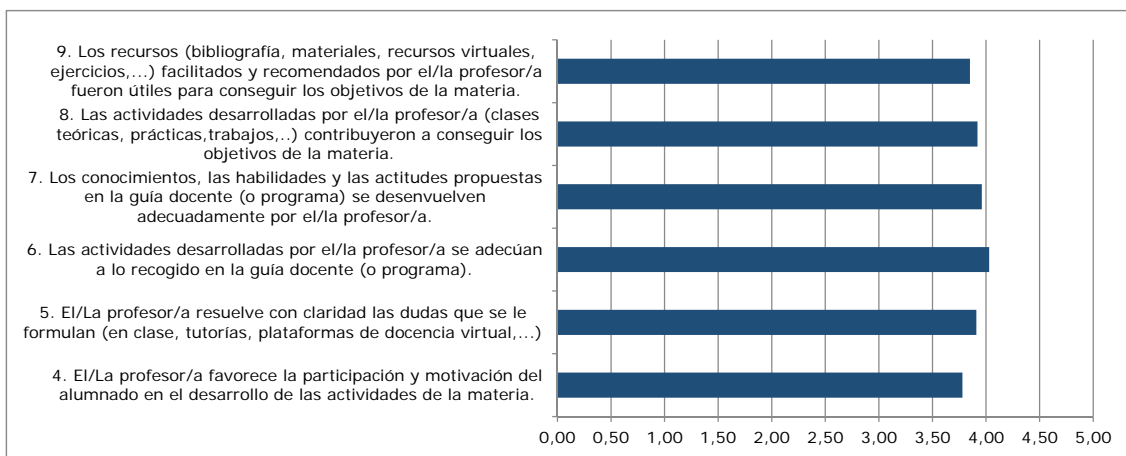


Gráfico 3.6.4 Item 5 (Resultados)

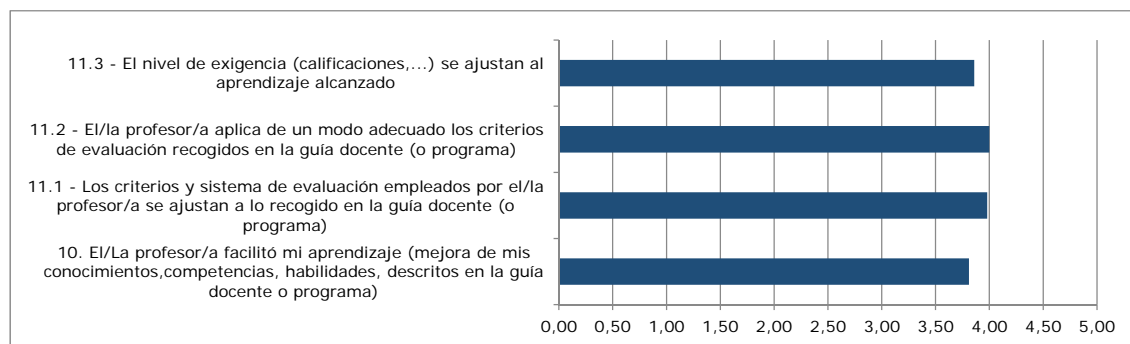
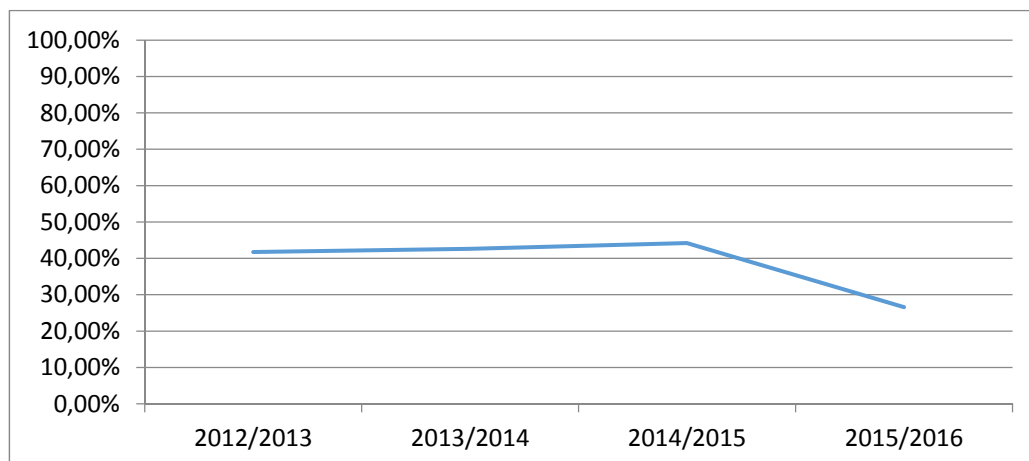


Gráfico 3.6.5 Participación Global



4. Indicadores de resultados del Máster en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de la Salud

El cumplimiento de los objetivos marcados para el curso 2015-16 de esta titulación está determinado por los valores mostrados por los indicadores de resultados. Los valores de estos indicadores están representados en la siguiente tabla:

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta</i>	<i>Resultados Máster en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud</i>			
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	Mantener el número de estudiantes matriculados	Nº de Matrículas			
				Curso	H	M	Total
				2009/10	-	-	-
				2010/11	-	-	-
				2011/12	6	23	29
				2012/13	11	27	38
				2013/14	14	42	56
		2014/15	9	47	56		
		2015/16	13	29	42		
		Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en cada curso académico	Mantener el número	Curso	H	M	Total
				2014/15	5	23	28
				2015/16	7	14	21
		Ocupación de la titulación		Curso	Porcentaje de Ocupación (%)		
				2010/11	-		
				2011/12	64.86		
				2012/13	72.97		
				2013/14	68.57		
				2014/15	65.00		
		2015/16	52.50				
		Preferencia	---*	Curso	Porcentaje de Preferencia (%)		
2010/11	-						
2011/12	97.3						
2012/13	94.59						
2013/14	97.14						
2014/15	75.00						
2015/16	60.00						
Adecuación		Curso	Porcentaje de Adecuación (%)				
		2010/11	-				
		2011/12	91.67				
		2012/13	96.30				
		2013/14	83.33				
		2014/15	96.15				
2015/16	80.95						
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	---*	Curso	Nota de Acceso				
		2010/11	5.03				
		2011/12	6.90				
		2012/13	8.20				
		2013/14	6.13				
		2014/15	6.40				
2015/16	6.59						

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta	Resultados Máster en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud			
DO-Docencia <i>DO-0201</i> <i>Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	---**	No se dispone de datos para su evaluación			
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3.5	Curso	Valoración		
				2011/12	4.41		
				2012/13	4.31		
				2013/14	4.16		
		2014/15	4.15				
	Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	3	Curso	Valoración			
			2011/12	2.69			
			2012/13	3.71			
			2013/14	3.36			
			2014/15	3.19			
	2015/16	4.72					
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	---**	Curso	Duración (años)		
					Hombre	Mujer	
				2013/14	1.50	1.77	
				2014/15	1.33	1.95	
		2015/16	2.14	1.53			
		Tasa de rendimiento	>70%	Curso	Porcentaje		
					Hombre	Mujer	Total
				2010/11	-	-	-
2011/12				71.11	67.45	68.21	
2012/13				90.00	66.35	71.56	
2013/14				61.31	79.02	74.38	
2014/15		81.48	73.94	75.09			
2015/16		91.00	77.00	81.00			
Tasa de abandono		<20%	Curso	Porcentaje			
			Hombre	Mujer	Total		
	2012/13		16.67	27.78	25.00		
	2013/14		0.00	9.52	7.41		
2014/15	42.86	11.76	20.83				
2015/16	0.00	0.00	0.00				
Tasa de eficiencia	>85%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2012/13	98.04	90.91	96.77		
		2013/14	90.91	92.86	92.59		
2014/15	96.77	87.13	88.18				
2015/16	86.00	93.00	91.00				
Tasa de graduación	>30%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2013/14	83.33	38.20	48.15		
2014/15	28.57	64.71	54.17				
2015/16	100	66.67	70.83				
Tasa de éxito	>95%	Curso	Porcentaje				
			Hombre	Mujer	Total		
		2011/12	100.00	98.29	98.66		
		2012/13	100.00	96.58	97.50		
		2013/14	95.45	96.94	96.29		
2014/15	95.65	98.22	97.79				
2015/16	97.00	98.00	98.00				
	Tiempo medio para encontrar empleo	---**	No se dispone de datos para su evaluación				

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Máster en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud</i>					
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones	Obtener el Conforme	Conforme obtenido el 15 de Julio de 2015					
		Acreditación de titulaciones	Obtener el Favorable	Esperado para el 2017					
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Cualificación del PDI	---**						
		Resultados de investigación de carácter académico	---	Curso	Número de Sexenios				
					0	1	2	3	4
				2011-12	13	1	0	0	0
				2012/13	14	1	0	0	0
				2013/14	28	4	0	0	0
				2014/15	27	4	0	0	0
		2015/16	5 ¹	¹ Número total sexenios curso 2015/16					
		% de PAS en programas de formación	>50%	Año	Formación				
					NO	Sí			
2010	52.94%			47.06%					
2011	63.16%			36.84%					
2012	10.53%			89.47%					
2013	15.79%			84.21%					
2014	0.00%	100.0%							
2015	15.79%	84.21%							
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 <i>Satisfacción de los usuarios</i>	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas		Curso 2014/15	Valoración				
					3.11				
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	---	No se dispone de datos para su evaluación					
		Grado de satisfacción del profesorado	4	Curso	Valoración				
					2011/12	4.46			
				2012/13	4.28				
				2013/14	4.03				
		2014/15	4.20						
Grado de satisfacción del alumnado	3.4	Curso	Valoración						
			2011/12	3.11					
		2012/13	3.90						
		2013/14	3.62						
		2014/15	3.12						
2015/16	4.65								

4.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación

El análisis de la “Evolución de la Matrícula”, de la “Ocupación de la Titulación”, de la “Tasa de Preferencia”, de la “Tasa de Adecuación” y de la “Nota Media de Admisión” permiten verificar el moderado cumplimiento de los objetivos de “adaptación de la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos” y de “difusión de la oferta formativa”. Para el curso 2015-16 disminuye el número de matrículas respecto a los cursos 2014-15 y 2013-14; no obstante, es importante resaltar que dicho número incluye nuevas matrículas y segundas matrículas, de ahí que a partir del segundo y tercer curso que se oferta el master la cifra vaya aumentando, principalmente por la renovación de matrícula del TFM, materia que influye directamente en la duración media de los estudios, como se verá más adelante. Por ello es más interesante analizar el número de nuevas matrículas para ver la evolución. El master se inició con 29 matriculados en el curso 2011-12, cifra que se ha mantenido exceptuando los cursos 2013-14 y 2015-16 que han presentado una ligera disminución, siempre llegando al mínimo de 20 alumnos exigido por la Xunta de Galicia. Para el curso 2016-17 ya se han tomado medidas al respecto tras la pérdida de alumnos, por lo que se han intensificado las tareas de difusión y promoción del master durante el curso anterior, superando así la cifra de 30 matriculados. Dichas cifras influyen en la tasa de ocupación de la titulación, llegando el curso pasado a ser del 52,5% precisamente por la caída de matriculados y por ser un master con una amplia oferta de plazas: 40. El porqué de un número tan elevado viene justificado por la existencia de dos modalidades, presencial (25 plazas) y semipresencial (15 plazas).

CURSO	NUEVAS MATRÍCULAS
2011/2012	29
2012/2013	27
2013/2014	21
2014/2015	28
2015/2016	21
2016/2017	31

También se observa una caída en la Tasa de Preferencia (75 y 60% en los cursos 14/15 y 15/16 respectivamente). Sin embargo, la Tasa de Adecuación presenta valores muy positivos, ligeramente inferiores a cursos anteriores, pero aun así superior al 80%.

4.2 Planificación de la docencia y la enseñanza

Respecto a los indicadores vinculados al objetivo de “mejora de la planificación y desarrollo de la titulación” podemos observar una tendencia estable en cuanto al grado de satisfacción del profesorado (4,15 para el curso 2015-16, estando en cursos anteriores entorno al 4,3) y creciente en cuanto al grado de satisfacción del alumnado (4,72 en 15/16 y 3.19 en 14/15). El grado de satisfacción del alumnado y profesorado se mantiene por encima de los valores marcados como objetivos mínimos. Nuestro objetivo es seguir manteniendo unas valoraciones superiores al 3,5.

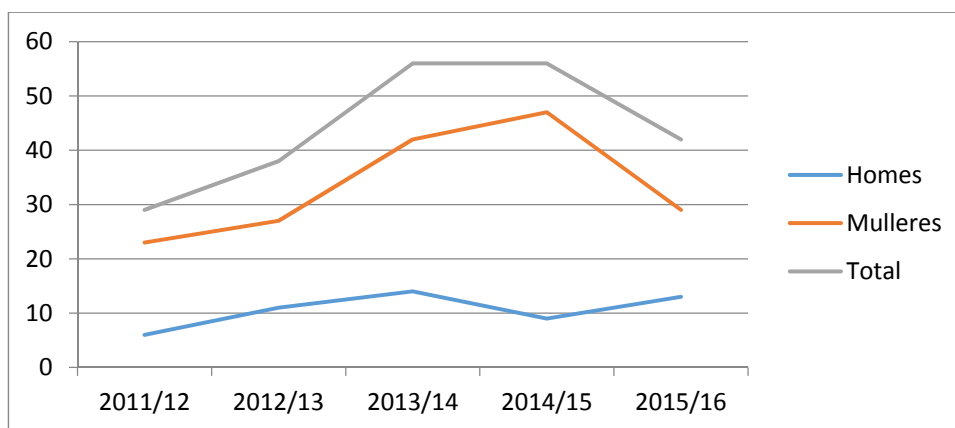
4.3 Gestión de la calidad y mejora continua

Los resultados de investigación del PDI para el curso 2015-16 muestran un total de 5 profesores con uno o más sexenios, lo cual está bien para un master en el que gran número de los docentes son profesionales del sector invitados, cuya trayectoria no se mide por sexenios, sino por experiencia profesional.

El objetivo “*mejora de la satisfacción de los grupos de interés*”, está medido por los indicadores del Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado. El valor del indicador de la satisfacción del profesorado ha presentado una puntuación de 4,2 (curso 2014-15), lo que significa que está por encima del valor meta (4 puntos), e implica un aumento respecto al valor obtenido en el curso 2013-14 (4,03 puntos). Respecto a la satisfacción del alumnado, el valor alcanzado para el curso 2015-16 fue de 4,65 puntos, 1,53 puntos por encima del curso anterior. Este valor está por encima del valor objetivo de 3 puntos.

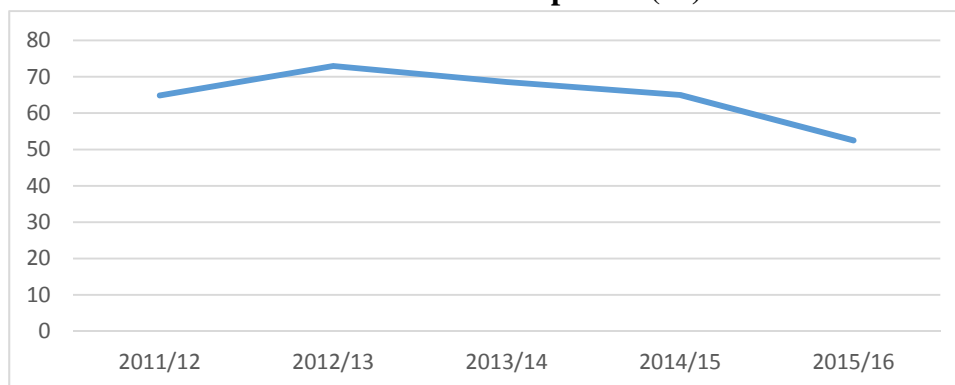
A continuación se detalla la evolución de las diferentes tasas:

Gráfico 4.3.1 Evolución número de matrículas



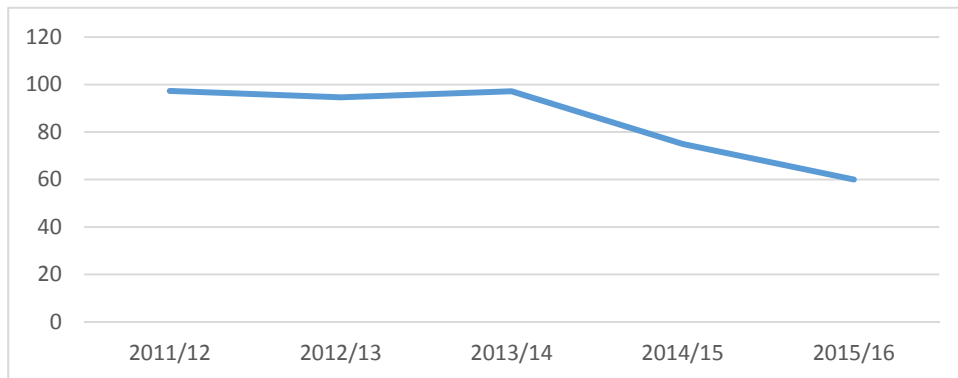
El **Número de Matriculados** en el Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud muestra un total para el curso 2015-16 de 42 matriculados (13 hombres y 29 mujeres). Como se puede apreciar en el Gráfico 4.3.1, el valor total del número de matriculados en esta titulación presenta una tendencia decreciente desde el curso 2014-15. Ya disponemos de los datos para el curso 2016-17, superando el número de matrículas la cifra de 30, lo que refleja la efectividad de la campaña realizada para este curso.

Gráfico 4.3.2 Ocupación (%)



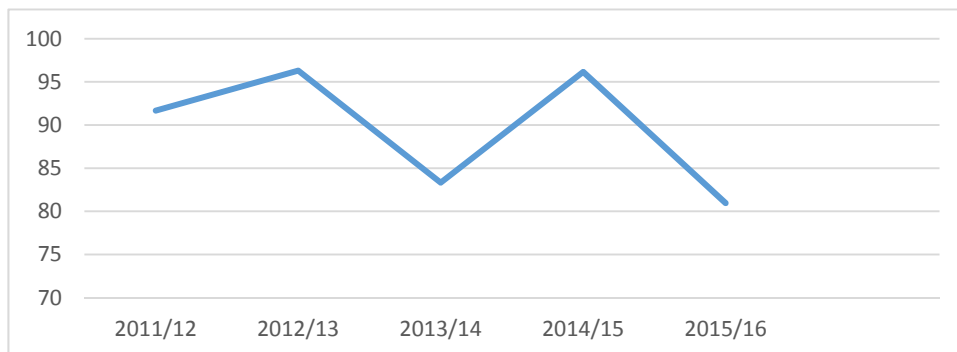
La **Ocupación de la Titulación** es el indicador que determina la matrícula de nuevo ingreso respecto al número de plazas. Este indicador presenta un porcentaje para el curso 2015-16 del 52,50 por ciento, debido precisamente al descenso en las nuevas matrículas.

Gráfico 4.3.3 Preferencia (%)



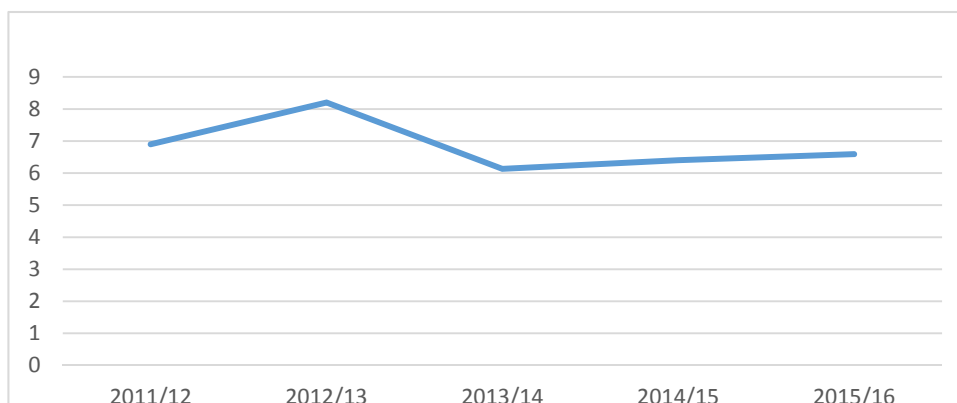
El indicador de **Preferencia de la Titulación** se calcula como la preinscripción en primera opción respecto al número de plazas ofertadas. Este indicador mostró un valor del 60 por ciento para el curso 2015-16, inferior al obtenido el curso 2014-15, que fue del 75 por ciento.

Gráfico 4.3.4 Adecuación (%)



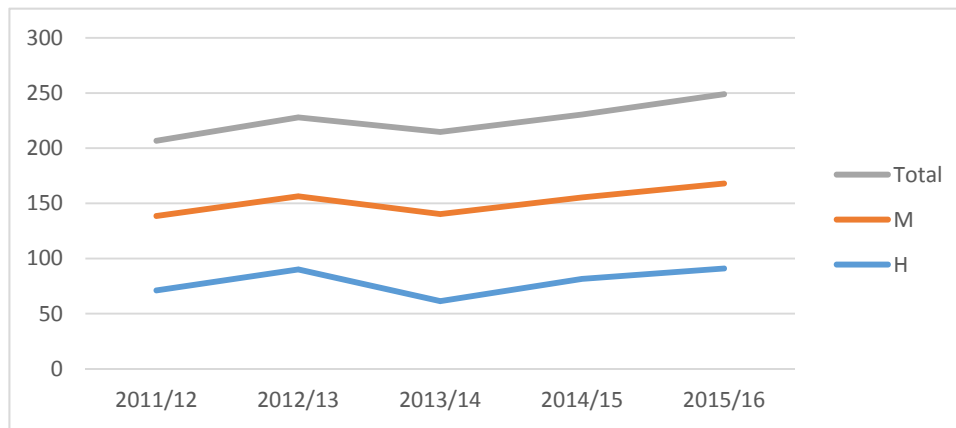
La **Tasa de Adecuación** en esta titulación para el Curso 2015-16 muestra un ligero descenso respecto al curso anterior, 80,95 por ciento frente al 96,15 por ciento.

Gráfico 4.3.5 Nota de acceso



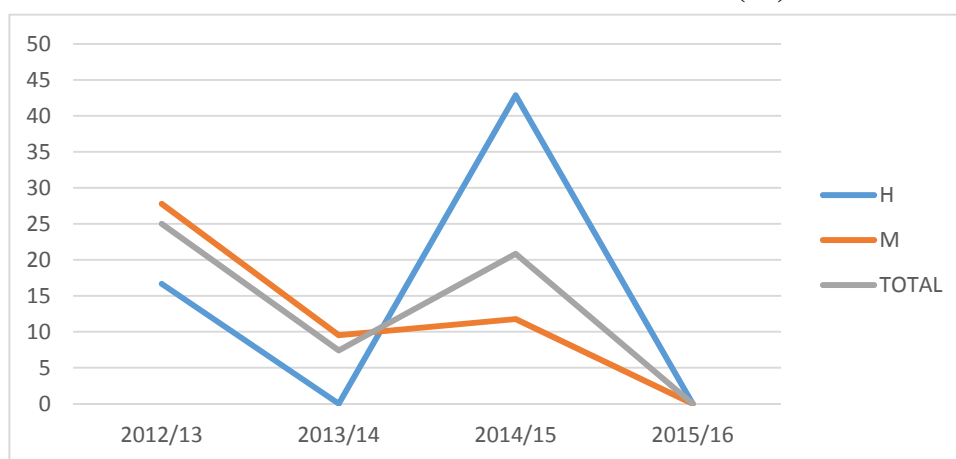
La **Nota Media de Acceso** de la titulación para el curso 2015-16 se ha situado en el 6,59, la nota más alta de los últimos 3 años académicos.

Gráfico 4.3.6 Tasa de rendimiento (%)



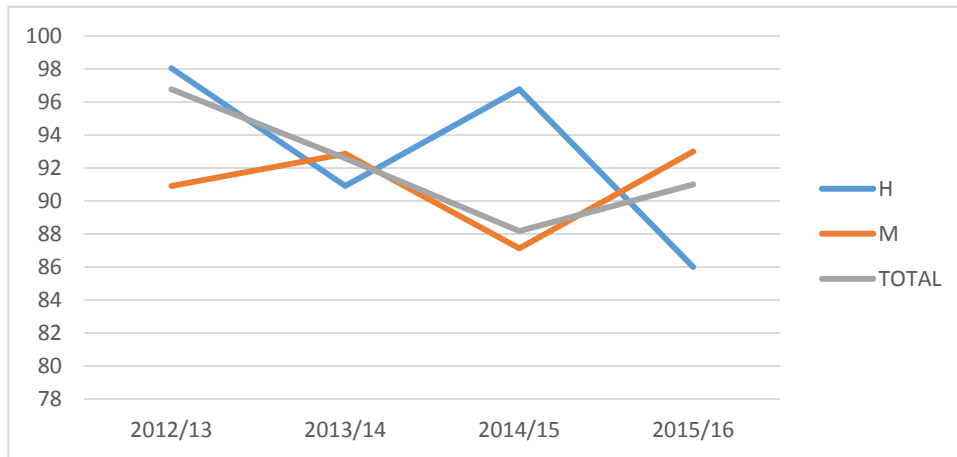
La **Tasa de Rendimiento** presentó para el curso 2015-16 un porcentaje del 81 por ciento, el más elevado de los últimos 5 cursos académicos. Este valor supera el objetivo propuesto del 70 por ciento. Se propone ser ambiciosos e incrementar el objetivo para este indicador al 75 por ciento. El Gráfico 4.3.6 refleja la dinámica temporal mostrada por este indicador, en donde destaca cómo la tasa fluctúa en torno al 73 por ciento. Existe cierta divergencia si atendemos al género del estudiante, siendo normalmente más elevada en los hombres (exceptuando el curso 2013-14).

Gráfico 4.3.7 Evolución tasa de abandono (%)



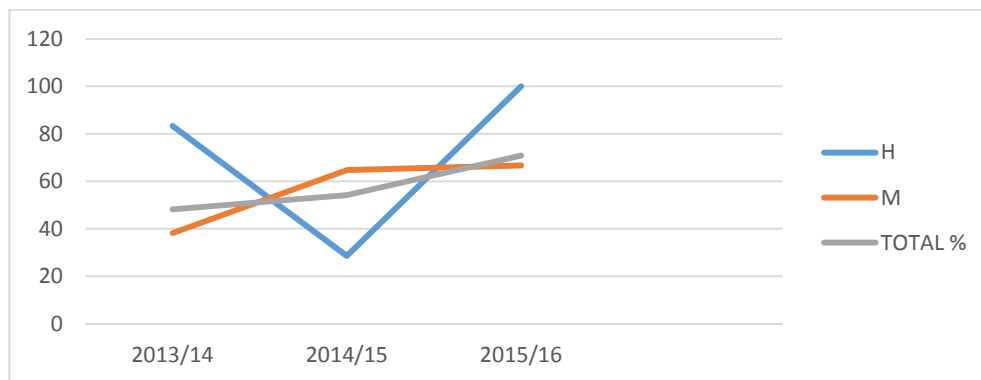
La **Tasa de Abandono**, que mide el porcentaje de alumnos que abandonan la titulación con respecto a los alumnos inicialmente matriculados, ha llegado al nivel más bajo en el curso 2015-16, al 0 por ciento. En cursos anteriores se ha llegado a valores próximos o incluso superiores al 20 por ciento. El objetivo es mantener una tasa inferior al 20 por ciento.

Gráfico 4.3.8 Tasa de eficiencia (%)



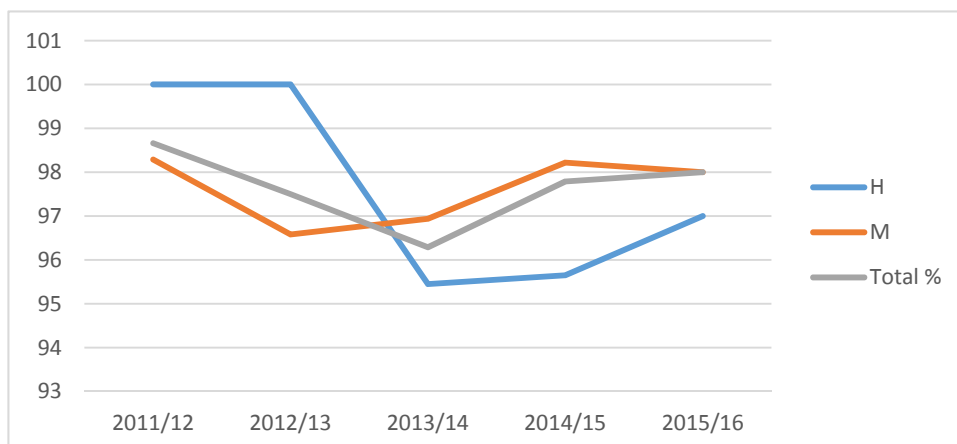
El valor de la **Tasa de Eficiencia** para el curso 2015-16 fue del 91 por ciento. Este porcentaje ha sido levemente superior al registrado por esta tasa en el curso 2014-15, que fue del 88,18 por ciento. No obstante, los porcentajes de la Tasa de Eficiencia se encuentran por encima de la marca establecida: superior al 85 por ciento.

Gráfico 4.3.9 Tasa de graduación (%)



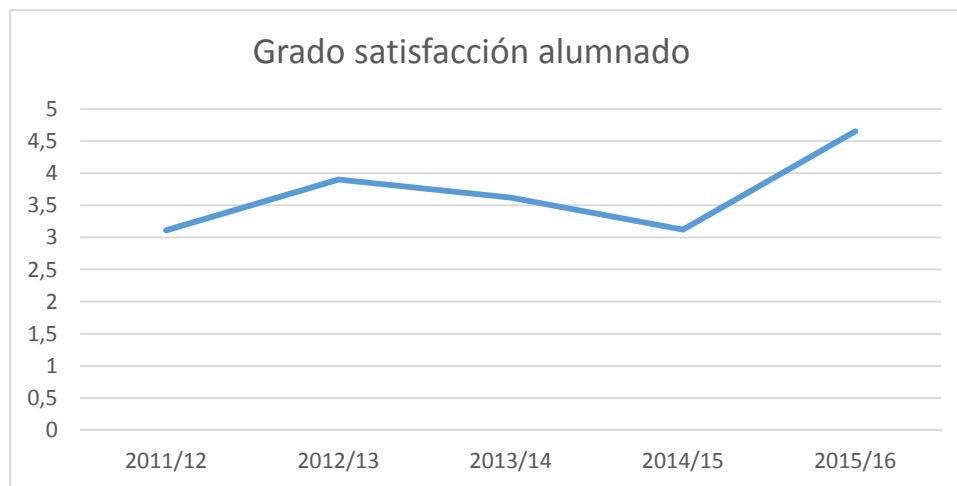
La **Tasa de Graduación** nos muestra que el 70,83 por ciento de los alumnos matriculados en la cohorte 2015-16 consiguieron graduarse ese curso. Este porcentaje es superior al registrado en el curso académico anterior (54,17 por ciento), y supera ampliamente el objetivo establecido del 30 por ciento.

Gráfico 4.3.10 Tasa de éxito (%)



La relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados y el número de créditos presentados a examen está determinada por la **Tasa de Éxito**. Este indicador mostró un valor del 98 por ciento, porcentaje que se viene manteniendo en los últimos 4 años, con pequeñas variaciones. La Tasa de Éxito para el curso 2015-16 consigue superar el objetivo fijado del 95 por ciento. La consecución del objetivo se viene observando de forma continua en los diferentes cursos académicos.

Gráfico 4.3.11 Grado de satisfacción del profesorado y del alumnado



El siguiente cuadro muestra de forma resumida el grado de cumplimiento de los diferentes objetivos establecidos en los procedimientos. Se realizan también una serie de comentarios sobre los resultados obtenidos para esta titulación:

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Grado de Consecución</i>	<i>Análisis de los Resultados</i>
AC- Gestión académica <i>PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</i> DO- Docencia <i>DO-202 Promoción de las titulaciones</i>	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	MEJORABLE	<ul style="list-style-type: none"> · Fuerte descenso del número de matriculados para el curso 2015-16 (cifra que mejora notablemente en 2016-17). · Es necesario adecuar la oferta a la demanda.
DO-Docencia <i>DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Las puntuaciones obtenidas se encuentran por encima de los valores meta; sin embargo, se observa una ligera tendencia decreciente del grado de satisfacción del profesorado. · Se recomienda incrementar los valores objetivos a 4 para el profesorado y a 3 para el alumnado.
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Las tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito se encuentra por encima de las metas establecidas; y las tasas de abandono ha llegado a su valor más bajo en el curso 2015/2016, 0%. · También se ha rebajado el tiempo promedio de duración de los estudios: 1,53 en 2015/2016 respecto a 1,95 del curso anterior. Hay que seguir trabajando en este indicador, buscando mecanismos que motiven al alumno en finalizar el master lo antes posible.
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Se obtuvo el conforme el 15 de julio de 2015.
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Es necesario incorporar profesorado con sexenios.
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua <i>MC05 Satisfacción de los usuarios</i>	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Los indicadores de satisfacción se encuentran por encima de los valores objetivos. El grado de satisfacción del alumnado ha crecido notablemente respecto al curso 2014/2015 (4,65 frente al 3,12).

4.4 Resultado de desempeño y aprendizaje por materias

En este apartado se presentan los resultados académicos (tasas de evaluación, rendimiento y éxito) de todas las materias del Máster para el curso 2015-2016:

<i>Código</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Tasa de Evaluación</i>	<i>Tasa de Éxito</i>	<i>Tasa de Rendimiento</i>
M097101	Xestión das Organizacións Turísticas	77,00%	100,00%	77,00%
M097102	Deseño, Comercialización e Promoción de Produtos Turísticos	81,00%	82,00%	67,00%
M097103	Planificación de Destinos Turísticos e Desenvolvemento Sostible	86,00%	100,00%	86,00%
M097104	Métodos para a Análise do Turismo e Influencia das Novas Tecnoloxías en Hábitos de Consumo	80,00%	100,00%	80,00%
M097201	Turismo Termal e de Saúde	88,00%	96,00%	85,00%
M097105	Turismo Interior e Rural	92,00%	100,00%	92,00%
M097203	Prácticas Externas	100,00%	100,00%	100,00%
M097202	Turismo de Natureza e Ecoturismo	88,00%	100,00%	88,00%
M097204	Traballo Fin de Máster	61,00%	100,00%	61,00%

La Tasa de Evaluación es elevada para todas las materias de este máster, con la única excepción del Trabajo Fin de Máster que refleja un 61,00 por ciento para el curso 2015-16, aún así hay un mejoraría muy importante con respecto al curso 2014-15 dónde esta tasa era de un 49,02 por ciento. La Tasa de Éxito es prácticamente del 100 por cien en todas las materias; es decir, la mayoría de los estudiantes que se presentan aprueban la asignatura. Este hecho implica que la Tasa de Rendimiento sea muy parecida a la Tasa de Evaluación.

4.5 Resultado de satisfacción de los grupos de interés

En este apartado se lleva a cabo un análisis detallado de los resultados obtenidos en las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales ofrecidas en el Centro. Toda la información empleada para el análisis ha sido extraída de la página web del Portal de Calidad de la Universidad de Vigo (http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/). Es importante reseñar que para el curso 2015-16 se produjo una modificación en la escala de los indicadores pasando a una valoración máxima de 5 puntos, en vez de 7 como se venía haciendo hasta el momento. Esto ha originado que, para poder realizar comparaciones con otros cursos, se llevase a cabo un proceso de re-escalación de las puntuaciones de ciertos indicadores.

En primer lugar, en la siguiente tabla se muestran las puntuaciones obtenidas en los diferentes indicadores en las encuestas de satisfacción del profesorado:

PROFESORADO				
INDICADORES	CURSO 2014-15			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias	4.60	3.95	4.17	POSITIVO
Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 78)	4.59	3.94	4.15	POSITIVO
Satisfacción con los recursos humanos	4.60	4.10	4.27	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	4.63	4.65	4.64	POSITIVO
Satisfacción con los resultados	4.40	4.05	4.17	POSITIVO
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	4.55	3.72	3.97	POSITIVO
Satisfacción con la gestión de la calidad	3.85	3.98	3.93	POSITIVO
I03-MC: Grado de satisfacción (general)	4.45	4.08	4.20	POSITIVO

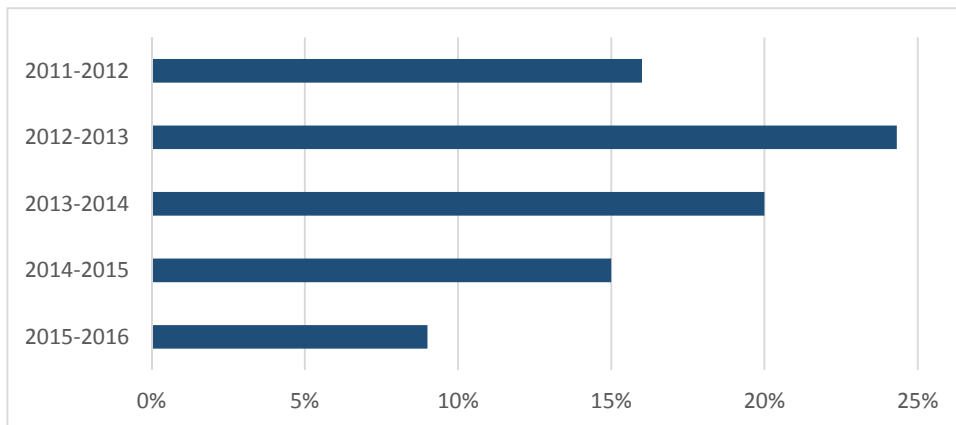
La participación del profesorado en las encuestas de valoración para el curso 2014-15 ha sido del 50 por ciento (33.33 por ciento hombres y 70 por ciento mujeres). Este porcentaje de participación es levemente superior al registrado el curso anterior cuando se obtuvo un porcentaje de participación del 48 por ciento). Los resultados derivados de la encuesta de satisfacción del profesorado se presentan en el siguiente cuadro. Como comentario general se puede constatar el elevado grado de satisfacción del profesorado de este máster con todos los ítems superando el valor de 4 puntos, a excepción de la “Satisfacción con la orientación al estudiantado” y la “Satisfacción con la calidad” que se quedan con una puntuación muy próxima a 4 (3.97 y 3.93, respectivamente).

Por otro lado, en lo referente al otro grupo de interés del master, el alumnado, el Centro ha promovido toda una serie de acciones concretas con el objetivo de incrementar el Porcentaje de Participación del Alumnado en las Encuestas de Satisfacción, acciones a las que se ha unido la propia coordinación del master ya que es la que tiene un contacto directo con el alumnado de esta titulación. Estas acciones se basaron en avisar al alumnado de la importancia de realizar las encuestas.

Los avisos fueron hechos a través de la Plataforma Tema, del profesorado, de los coordinadores de curso y de la web del Centro. A pesar de todos estos esfuerzos, la Tasa de Participación del Alumnado en las Encuestas de Satisfacción sigue siendo baja para el Curso 2015-16. En particular, se alcanzó un porcentaje total del 9 por ciento, todavía más bajo que en el curso anterior. Parece necesario seguir realizando ese esfuerzo de concienciación para que el alumnado vea la importancia de contestar las encuestas de satisfacción. En el caso concreto del master, uno de los problemas al que nos enfrentamos todos los años es el acceso a estas encuestas, a través de la secretaría virtual, siendo necesario el NIU, código que muchos alumnos del master no llegan a solicitar por ser estudios de un solo curso y no haber sido alumnos de la Uvigo en titulaciones anteriores. Tenemos un gran número de alumnos que acceden a la modalidad semipresencial por estar trabajando, y no consideran necesario solicitar el NIU. Desde la coordinación seguiremos recomendando el dar de alta este código y poder acceder así a la secretaría virtual, aunque nos gustaría plantear la posibilidad de buscar otra vía de acceso a las encuestas en la que sólo se tenga que registrar el DNI.

El siguiente gráfico refleja el porcentaje de participación del alumnado en este máster.

Gráfico 4.5.1 Participación alumnado Master en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud (%)

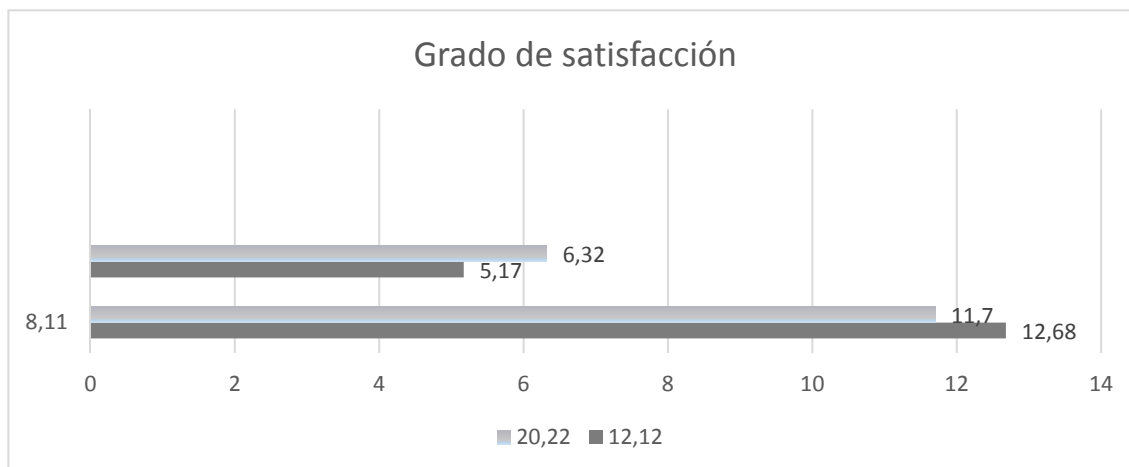


A continuación se pueden observar los diferentes indicadores de las encuestas de satisfacción del alumnado.

ALUMNADO		
INDICADORES	CURSO 2015-16	VALORACIÓN
	Total	
Satisfacción con los objetivos y competencias	4,75	POSITIVO
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	4,50	POSITIVO
I05-DO: Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 74)	4,72	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	4,65	POSITIVO
Satisfacción con los resultados	4,50	POSITIVO
Satisfacción con la gestión de la calidad	4,75	POSITIVO
Satisfacción global	3,48	POSITIVO

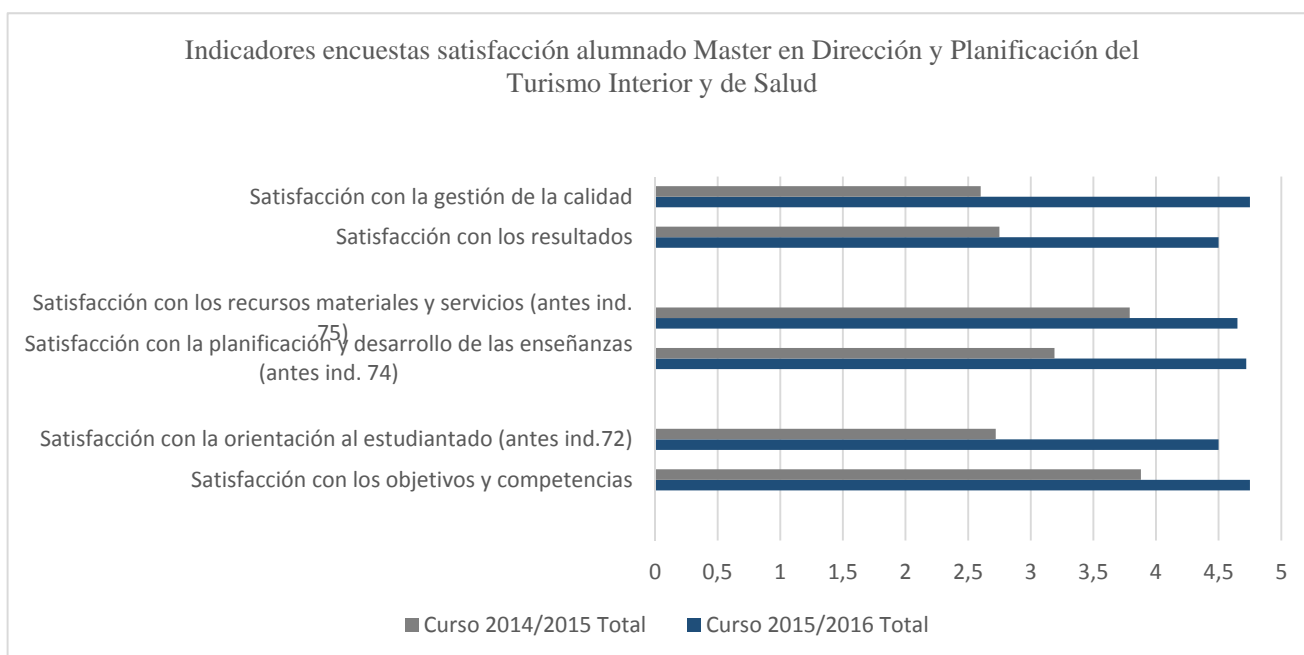
En cuanto a estos indicadores, en general, muestran una puntuación elevada e incluso superior a la del curso anterior, 2014-15. De esta manera, la **Satisfacción con los objetivos y competencias** por parte del alumnado alcanzó un valor de 4.75 puntos, el más alto junto la **Satisfacción con la gestión de la calidad**, cifras muy positivas para el master. Las valoraciones más bajas se corresponden con la **Satisfacción con la orientación al estudiantado** y la **Satisfacción con los resultados**, pero aun así se trata de un valor muy elevado, de 4.5, ambos en más de un punto por encima de las valoraciones del curso anterior, lo que refleja que el trato personalizado recibido en el master es valorado por los alumnos. La **Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas** fue de 4.72 puntos, valor también muy positivo y superior al del curso anterior, junto con la **Satisfacción con los recursos materiales y servicios**, con 4.65 puntos (superior a la del curso pasado, pero en menor medida que el resto). Finalmente, el **Grado de satisfacción general** tuvo una valoración de 4.65, **valor por encima de la media del resto de titulaciones de esta facultad, ya sea grados o masters**. En la siguiente gráfica se puede ver este indicador conjuntamente con el resto de titulaciones de la facultad, y su evolución positiva respecto al curso anterior, donde era de 3.12 puntos.

Gráfico 4.5.2 Grado de satisfacción



En el siguiente gráfico se muestran las puntuaciones obtenidas para estos indicadores en el curso 2015-16:

Gráfico 4.5.3 Indicadores



4.6 Evaluación docente

En lo referente a las encuestas de satisfacción docente, indicador de la calidad del profesorado del máster. Para el curso 2015-2016 la valoración global fue de 4,09 sobre 5. La mayoría de los ítems muestran una puntuación superior a 4: la importancia de la materia para la titulación, con un valor medio de 4,23; la disponibilidad y accesibilidad de la guía docente, así como el contenido de las guías (4,08 y 4,13); coordinación entre profesorado (4,1); condiciones en que se desarrolla la docencia (4,28); organización de las tareas por parte del docente (4,18); facilitar el aprendizaje (4,03) o métodos de evaluación (4,11). En general se muestra una muy buena valoración por parte del alumnado, siendo los posibles aspectos a mejorar una mayor adecuación entre el volumen de trabajo y los créditos de la materia y un mayor nivel de

profundidad en la resolución de dudas por parte de los profesores, únicos criterios con una valoración inferior a 4, pero aun así con valores positivos (3,63 y 3,83).

Puntos débiles detectados:

- Menores puntuaciones en ciertos criterios del profesorado en las encuestas de satisfacción, en comparación con la media global de 4,09: carga de trabajo y resolución de dudas.

Acciones de mejora a implantar:

- Revisar la carga de trabajo de cada materia, buscando un equilibrio entre créditos/trabajo y que sea homogéneo entre las materias del mismo número de créditos. Se revisará por parte de la coordinación y a través de reuniones con profesorado.
- Pedir al profesorado una mayor implicación en la resolución de dudas, ya sea en la propia aula, tutorías o modo virtual (foros en faitic). Hacer más hincapié al alumnado de las posibilidades y mecanismos de consulta de dudas que poseen.

Como podemos observar el siguiente gráfico refleja el nivel de participación en las encuestas de evaluación docente y en él se puede observar que desde el año 2012-13 hay un incremento de participación pasando de un 7,20% (curso 2012-13) a un 16,88% (curso 2015-16).



5. Indicadores de resultados del Máster en Gestión Empresarial del Deporte

Los valores de los indicadores utilizados para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad propuestos para este máster están recogidos en el siguiente cuadro:

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Máster en Gestión Empresarial del Deporte</i>			
<p>AC- Gestión académica PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes</p> <p>DO- Docencia DO-202 Promoción de las titulaciones</p>	<p>Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos</p> <p>Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas</p> <p>Difundir la oferta formativa</p>	Evolución de estudiantes matriculados en cada curso académico	Mantener el número mínimo de estudiantes exigidos/as por la UVigo	Nº de Matriculas			
				Curso	H	M	Total
				2010/11	-	-	-
				2011/12	20	3	23
				2012/13	25	7	32
				2013/14	25	7	32
		2014/15	21	9	30		
		2015/16	19	8	27		
		Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en cada curso académico	Mantener el número de estudiantes exigido/as por la Uvigo	Curso	H	M	Total
				2014/15	17	4	21
				2015/16	16	7	23
		Ocupación de la titulación		Curso	Porcentaje de Ocupación (%)		
				2010/11	-		
				2011/12	88.00		
				2012/13	92.00		
				2013/14	96.00		
				2014/15	70.00		
		2015/16	92.00				
		Preferencia	---	Curso	Porcentaje de Preferencia (%)		
				2010/11	-		
2011/12	112.00						
2012/13	152.00						
2013/14	120.00						
2014/15	110.00						
2015/16	116.00						
Adecuación	---	Curso	Porcentaje de Adecuación (%)				
		2010/11	-				
		2011/12	81.82				
		2012/13	91.30				
		2013/14	91.67				
		2014/15	90.48				
2015/16	91.30						
Nota media de acceso de los estudiantes a las titulaciones	---	Curso	Nota de Acceso				
		2010/11	-				
		2011/12	4.13				
		2012/13	6.78				
		2013/14	6.89				
		2014/15	6.24				
2015/16	6.74						

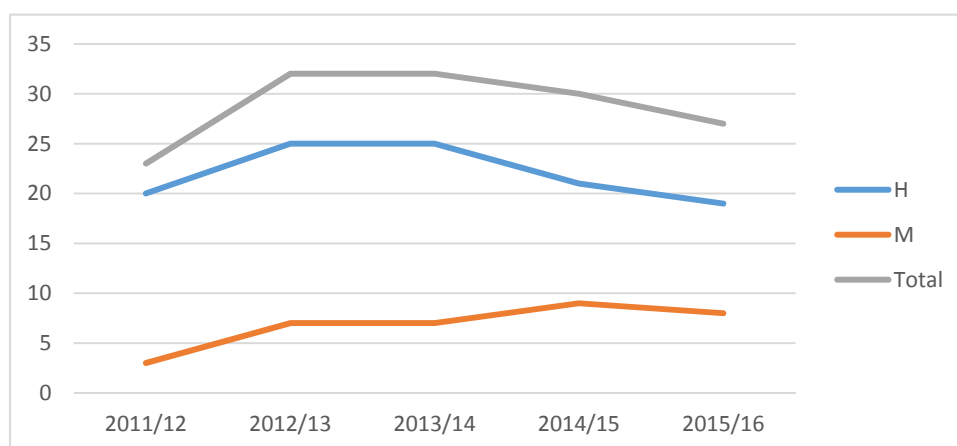
5.1 Gestión académica (selección, admisión y matriculación) y promoción de la titulación

La eficacia en el cumplimiento de los objetivos ligados a los procedimientos de “gestión académica-selección, admisión y matriculación” y “docencia-promoción” de las titulaciones está determinada por los valores de los siguientes indicadores:

El **Número de Matriculados** en el curso 2015-16 en el Máster de Gestión Empresarial del Deporte ha sido de 27 matriculados (19 hombres y 8 mujeres). En el Gráfico 5.1.1 se representa la evolución histórica del total de este indicador desde el curso 2011-2012, así como una desagregación en función del género del estudiante. Como se puede observar, durante este curso se ha cumplido el objetivo de “mantener el número de estudiantes matriculados”. Una vez obtenidos los datos de esta variable para el curso 2015-16, es importante destacar el leve descenso del número de matrículas; hay que señalar que la oferta formativa de posgrado es muy amplia tanto en el sistema educativo gallego como nacional, lo que hace que la competencia sea fuerte, lo que unido a factores demográficos y económicos puede explicar en parte los resultados obtenidos, sin olvidar que este hecho se constata a nivel general en el Sistema Universitario Gallego y en particular en la Universidad de Vigo. No obstante, y teniendo en cuenta esta realidad, se considera muy positivo conseguir un número de alumnos matriculados superior a 20, que aseguran la pervivencia del título. Sin embargo, la coordinación del máster es consciente de la importancia de continuar implementando medidas de captación de alumnos, entre las cuales se destacan las siguientes:

- Publicitar en máster en los centros en los que se imparte las titulaciones de ADE y Ciencias de la Actividad Física, dentro del Sistema Universitario Gallego, por ser los destinatarios naturales del título.
- Publicitar el máster en las redes sociales (facebook, twitter,...).
- Utilizar canales adicionales para dar a conocer la titulación (federaciones deportivas, colegios profesionales, servicios deportivos municipales, empresas de servicios deportivos,...).

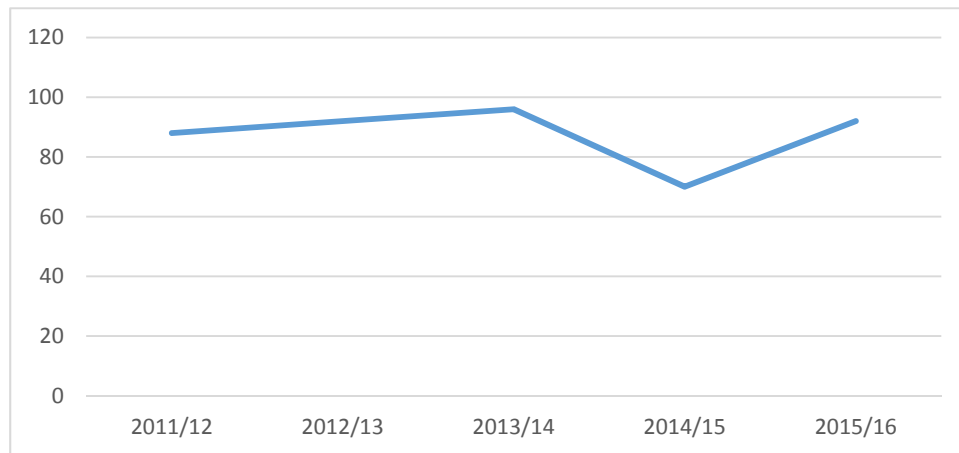
Gráfico 5.1.1 Evolución número de matrículas



La ratio Ocupación de la Titulación nos permite relacionar el número de matriculados de nuevo ingreso con el total de plazas ofertadas. Analizando los datos de los últimos años (gráfico 5.1.2), observamos que se sitúa en torno al 87,6%, siendo en 2015-2016 del 90%, superando el dato del año anterior (70%), que si bien fue bajo, nos parece de carácter coyuntural, a la vista de la tendencia que muestran. La interpretación de este resultado nos permite afirmar que existe un equilibrio entre la oferta y demanda de plazas, lo que corrobora

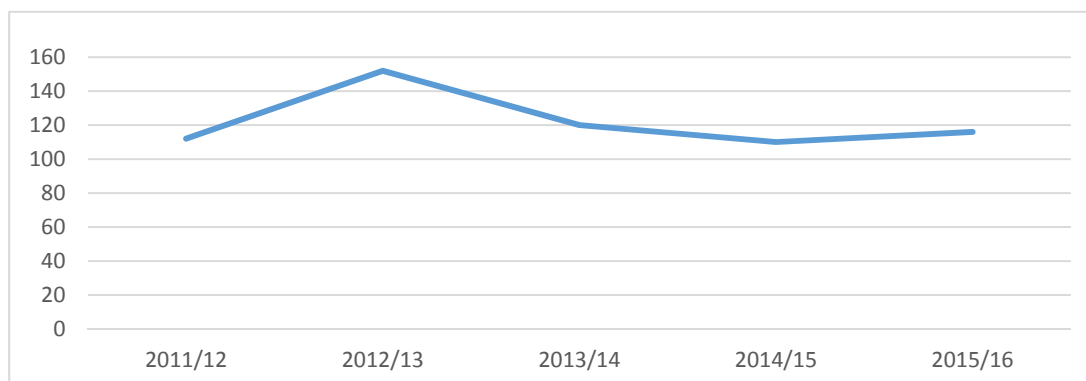
el interés que suscita la titulación. Señalar que, para 2016-17 se ha fijado como objetivo para el porcentaje de ocupación superar el 80%.

Gráfico 5.1.2 Tasa de ocupación (%)

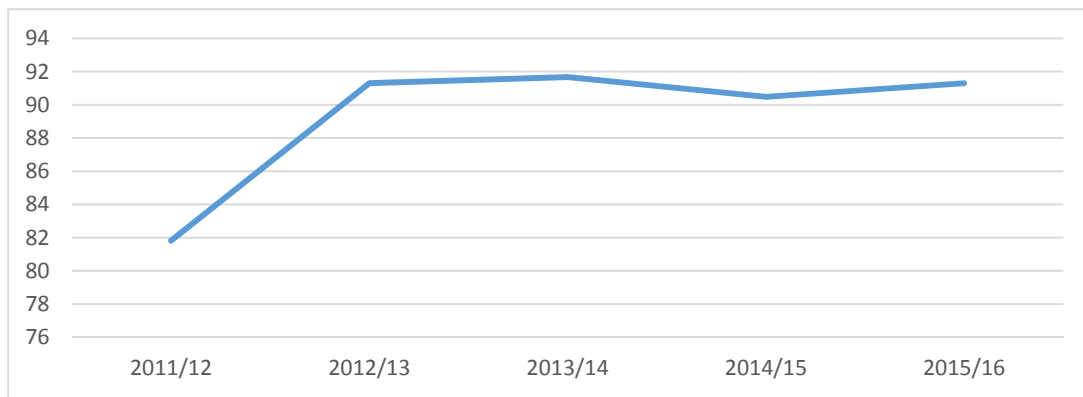


La Preferencia de la Titulación nos permite conocer la prescripción en primera opción en relación a las plazas ofertadas. El objetivo fijado por la titulación para 2016-2017 es superar el 90%. Los datos de los que se dispone (gráfico 5.1.3) ponen de manifiesto una ratio superior al 100%, lo que implica que la titulación es escogida como primera opción por la totalidad de los alumnos que solicitan preinscripción en la misma. Para el curso 2015-2016 se aprecia un ligero ascenso de esta tasa.

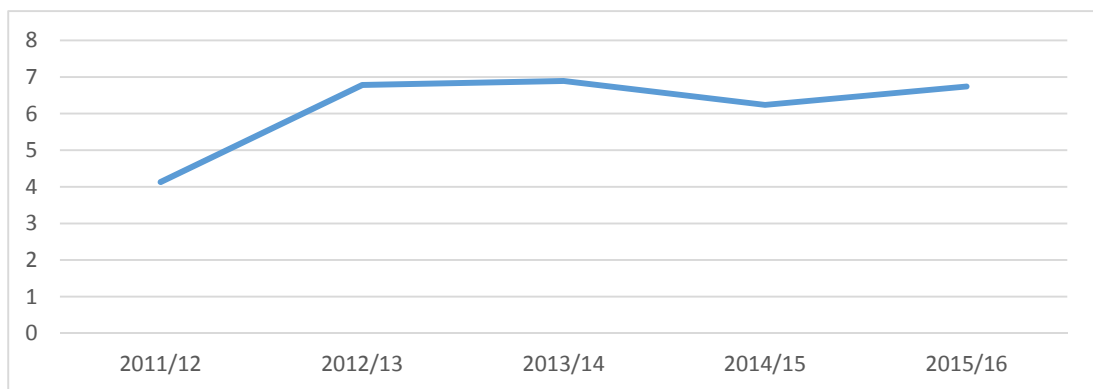
Gráfico 5.1.3 Tasa de preferencia (%)



Por último, para completar el análisis sobre el interés que suscita la titulación y su justificación dentro del sistema universitario, analizamos la tasa de adecuación, que informa sobre el número de alumnos que habiendo escogido la titulación como primera opción, formalizan la matrícula. El objetivo fijado es superar el 80%. Los datos históricos (gráfico 5.1.4) revelan datos superiores al objetivo marcado, en concreto en 2015-2016 se sitúa en torno al 91,3%, lo cual se considera un dato muy favorable. Señalar además la tendencia positiva en su evolución.

Gráfico 5.1.4 Tasa de adecuación (%)

Otro dato relativo a este criterio es la nota media de los alumnos que acceden al máster, que como se observa en la gráfica 5.1.5, se sitúa a partir de 2012-13 en valores superiores a 6,5 (excepto para 2014-2015), lo que pone de manifiesto que los estudiantes que acceden a la titulación presentan un perfil de calificaciones elevado, con las ventajas que ello conlleva a la hora de impartir docencia.

Gráfico 5.1.5 Nota de acceso

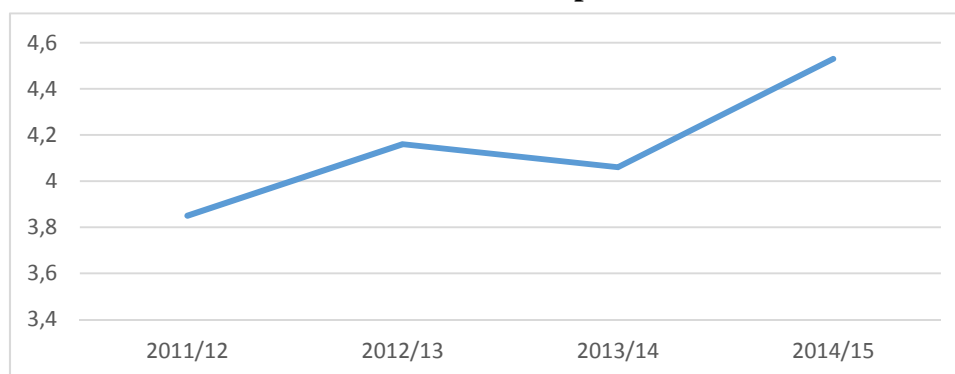
En resumen, podemos señalar a la vista de los datos obtenidos, que el título sigue estando demandado por los estudiantes para completar su formación, y que el número de plazas ofertadas es suficiente, si bien continúa siendo necesario adoptar medidas para captar alumnado. El estudiante que accede al posgrado tiene interés en realizar esta titulación, lo cual se traduce en un nivel de motivación alto que redundará en el buen funcionamiento del desarrollo de la docencia.

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Máster en Gestión Empresarial del Deporte</i>				
DO-Docencia <i>DO-0201</i> <i>Planificación y desarrollo de la enseñanza</i>	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	Grado de satisfacción de las personas tituladas con la planificación y desarrollo de la enseñanza	---**	No se dispone de datos para su valoración				
		Grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza	4	Curso	Valoración			
				2011/12	4.09			
				2012/13	4.11			
				2013/14	4.13			
		2014/15	4.66					
	Grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza		Curso	Valoración				
			2011/12	4.3				
			2012/13	3.0				
			2013/14	3.84				
			2014/15	3.25				
	2015/16	3.44						
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios		---**	Duración (años)			
					Curso	Hombre	Mujer	
					2013/14	1.12	1.17	
					2014/15	1.19	1.43	
		2015/16	1.09	1.00				
		Tasa de rendimiento		>90%	Porcentaje			
					Curso	Hombre	Mujer	Total
					2010/11	-	-	-
					2011/12	86.49	86.67	86.51
2012/13					94.34	97.79	95.07	
2013/14					97.91	91.48	96.40	
2014/15		95.61	95.31	95.55				
2015/16		89.00	100.0	92.00				
Tasa de abandono			<10%	Porcentaje				
	Curso			Hombre	Mujer	Total		
	2012/13			0.00	33.33	4.35		
	2013/14			0.00	0.00	0.00		
2014/15	0.00	0.00	0.00					
2015/16	0.00	0.00	0.00					
Tasa de eficiencia		>90%	Porcentaje					
			Curso	Hombre	Mujer	Total		
			2012/13	98.18	100.0	98.51		
			2013/14	98.90	100.0	99.01		
2014/15	98.16	95.89	97.46					
2015/16	99.00	100.0	99.00					
Tasa de graduación		>70%	Porcentaje					
			Curso	Hombre	Mujer	Total		
			2013/14	94.44	80.00	91.30		
			2014/15	95.00	83.33	92.31		
2015/16	85.71	100.0	88.24					
Tasa de éxito		>90%	Porcentaje					
			Curso	Hombre	Mujer	Total		
			2011/12	99.43	89.66	98.05		
			2012/13	100.00	100.0	100.0		
			2013/14	100.00	100.0	100.0		
2014/15	100.00	100.0	100.0					
2015/16	99.00	100.0	100.0					
Tiempo medio para encontrar empleo			---**	No se dispone de datos para su evaluación				

5.2 Planificación y desarrollo de la enseñanza

En cuanto al criterio “planificación y desarrollo de la enseñanza”, los valores de los indicadores asociados al grado de satisfacción del profesorado y del alumnado reflejan el cumplimiento del objetivo de “*mejora de la planificación y desarrollo de la titulación*”. En particular, el indicador del grado de satisfacción del profesorado con la planificación y desarrollo de la enseñanza presenta un valor muy elevado de 4.66, muy superior al registrado para el curso 2013-14 (4.13). A 09.11.2016 no está disponible el dato referido al curso 2015-16. Este indicador refleja una tendencia creciente en los últimos años en la que los valores se encuentran por encima del objetivo de superar una puntuación de 4, tal como se observa en la gráfica 5.2.1. Cabe resaltar el notable incremento del grado de satisfacción del profesorado.

Gráfico 5.2.1 Satisfacción del profesorado

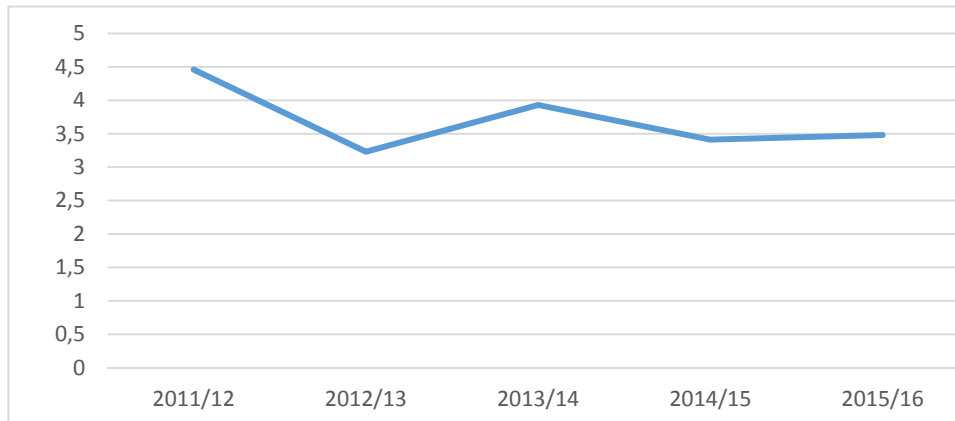


- Esta tendencia, sin embargo, contrasta con el indicador de satisfacción del alumnado en donde el valor obtenido para el curso 2014-15 fue de 3,25, puntuación inferior al objetivo mínimo de 3,5 puntos e inferior a la puntuación del curso 2013-14 (3,84). En el curso 2015-2016 la satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo se incrementó, situándose en un 3,44, que pone de manifiesto que las medidas adoptadas para mejorar este indicador han sido efectivas, si bien deben seguir manteniéndose. En concreto, desde la coordinación del máster se han llevado a cabo las siguientes acciones: incorporación de dos personas más al grupo de coordinación, con el fin de mejorar la gestión de las prácticas, los TFM y la calidad.
- Organización más eficiente de las prácticas: se procura que los alumnos tengan desde principio de curso toda la información sobre las prácticas, y el calendario referente a su realización para que puedan organizarlas adecuadamente.
- Organización de los TFM: la oferta de líneas temáticas y tutores está disponible desde mediados del primer cuatrimestre.
- Homogeneización, en la medida de lo posible, las modalidades de evaluación; al ser numerosas y variadas las materias, también lo eran las formas de evaluación, generando en los estudiantes cierta confusión, lo que les indujo a solicitar a la coordinación alguna forma de homogeneización. Se ha hablado con los docentes con el fin de que ajustaran su forma de evaluación a un estándar propuesto.

En la gráfica 5.2.2 se observa la evolución histórica de este indicador, pudiendo destacar, por un lado sus acusadas fluctuaciones que parecen suavizarse en los dos últimos cursos, que pensamos pueden ser motivadas

a la baja participación del alumnado en las encuestas que resta representatividad a los datos obtenidos. Y por otro lado destacar el hecho de que en todo momento el indicador arroja valores superiores a 3, lo que se considera positivo. Esta evolución ha determinado que se fije en 3 el objetivo a alcanzar por este indicador, si bien desde la organización del máster se seguirá trabajando para mejorarlo y situarlo en valores próximos al 3,5.

Gráfico 5.2.2 Satisfacción del alumnado



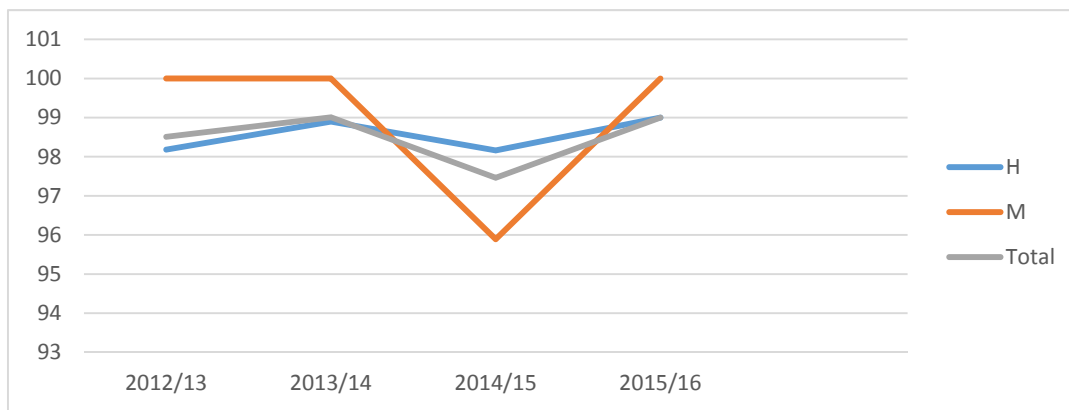
En definitiva, consideramos que el objetivo vinculado a la “mejora de la planificación y desarrollo de la enseñanza” está siendo llevado a cabo desde la titulación, al mantener la satisfacción del profesorado en niveles superiores a 4, y al adoptar medidas conducentes a la mejora del indicador que mide la satisfacción del alumnado, a partir del análisis de los datos obtenidos.

Dentro del procedimiento “Planificación y desarrollo de la enseñanza” se establece como objetivo la “mejora de los resultados académicos” y, para valorar la consecución del mismo, se analizan los indicadores siguientes: tasa de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito, además del tiempo medio de duración de los estudios. Señalar que todos los indicadores presentan valores muy por encima del objetivo marcado, lo que pone de manifiesto el buen desarrollo de la docencia. En concreto, la tasa de rendimiento nos permite conocer el porcentaje de créditos superados por los estudiantes del total de matriculados, y observamos valores superiores al 95% en prácticamente la totalidad de los cursos; es durante 2015-16 donde se aprecia un ligero descenso, 92%, debido a que algunos estudiantes se retrasaron en la realización de las prácticas, si bien no deja de ser un hecho puntual.

La tasa de abandono presenta valores próximos a 0%, lo que significa que la totalidad de los alumnos finalizan los estudios, lo cual evidencia la implicación de los estudiantes al matricularse y el apoyo constante de la dirección del máster para solucionar cualquier problema sobrevenido a lo largo del curso. El buen nivel académico de los alumnos que acceden a la titulación (nota media superior a 6.5) favorece el buen comportamiento de este indicador.

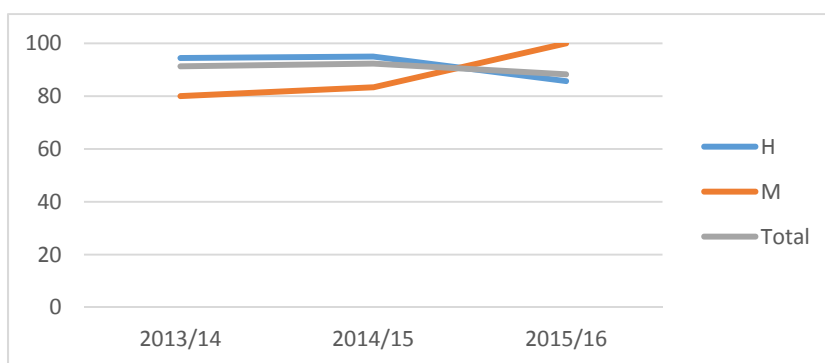
La tasa de eficiencia nos permite relacionar los créditos de los que se matricula el alumno en relación con los que se debía matricular. El valor de esta ratio para el periodo analizado (Gráfico 5.2.3), 2012-16 es muy elevado, entre un 97% y un 99%, lo que indica que la carga docente del máster está bien estructurada y planificada, siendo factible matricularse de los créditos requeridos para completar la titulación.

Gráfico 5.2.3 Eficiencia (%)



La tasa de graduación ofrece información sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar una titulación en el tiempo previsto más un año, con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente. En el gráfico 5.2.4 vemos su evolución:

Gráfico 5.2.4 Tasa de graduación (%)



Podemos observar valores elevados, lo que evidencia que la práctica totalidad de los estudiantes finaliza la titulación en el tiempo previsto; esta idea se refuerza si observamos el tiempo medio necesario para finalizar los estudios, que en 2015-16 se situó en 1,09 años para hombres y 1 año para las mujeres. En cualquier caso, señalar que en ocasiones la realización de las prácticas o del TFM puede dilatar unos meses el periodo necesario para finalizar la titulación, así como circunstancias de índole personal o profesional; no se puede olvidar que algunos de los estudiantes ya están incorporados al mercado laboral.

El último indicador de este grupo, la tasa de éxito proporciona información sobre la relación entre los créditos superados y los matriculados; en el máster, desde el curso 2012-2013 se sitúa en un 100%.

A modo de conclusión, señalar que los indicadores que miden la mejora en los resultados académicos presentan valores muy positivos.

Tras el análisis pormenorizado de los datos se puede indicar que los alumnos son capaces de matricularse de toda la oferta curricular del máster y superar los créditos en un periodo de tiempo razonable, si bien pueden producirse desfases temporales debido a la realización de las prácticas o del TFM. Se destaca muy positivamente que no exista abandono en la titulación. Consideramos que todo ello pone de manifiesto que la docencia está organizada y planificada de forma óptima.

<i>Procesos/ Procedimientos</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)</i>	<i>Meta (Grados)</i>	<i>Resultados Máster en Gestión Empresarial del Deporte</i>					
DO-Docencia <i>D01- Gestión de los programas formativos</i>	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	Seguimiento de titulaciones	Obtener el Conforme	Obtenido el 28 de Julio de 2016					
		Acreditación de titulaciones	Obtener el Favorable	Esperado para el 2017					
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Cualificación del PDI	---**						
		Resultados de investigación de carácter académico	---**	Curso	Número de Sexenios				
					0	1	2	3	4
				2011-12	25	3	1	0	0
				2012/13	24	3	1	0	0
				2013/14	34	3	1	0	0
		2014/15	34	3	1	0	0		
		2015/16	9 ¹	¹ Número total de sexenios					
		% de PAS en programas de formación	>50%	Año	Formación				
					NO	Sí			
2010	52.94%			47.06%					
2011	63.16%			36.84%					
2012	10.53%			89.47%					
2013	15.79%			84.21%					
2014	0.00%	100.0%							
2015	15.79	84.21%							
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua <i>MC05 Satisfacción de los usuarios</i>	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	Grado de satisfacción de las personas tituladas		2014/15	Valoración				
					3.31				
		Grado de satisfacción de las entidades empleadoras	---**	No se dispone de datos para su evaluación					
		Grado de satisfacción del profesorado	4	Curso	Valoración				
					2011/12	3.85			
				2012/13	4.16				
				2013/14	4.06				
		2014/15	4.53						
Grado de satisfacción del alumnado	3.8	Curso	Valoración						
			2011/12	4.46					
		2012/13	3.23						
		2013/14	3.93						
		2014/15	3.41						
2015/16	3.48								

5.3 Gestión de la calidad y mejora continua

En el proceso “docencia-gestión de personal” se mide el número de sexenios del PDI que imparte docencia en el título, presentando en el curso 2015-16 un valor de 9, que si bien en valor absoluto puede considerarse bajo, si vemos su evolución, en 2011-12 era de 5, lo que supone un incremento de un 80%, lo cual debe valorarse muy positivamente. Además hay que tener en cuenta que la obtención de sexenios dentro del ámbito de las ciencias sociales no está exenta de dificultades; debería medirse la calidad del personal docente con otros criterios en línea con lo propuesto por relevantes sociedades científicas del campo de la Educación (<http://www.uv.es/aidipe/documentos/CNEAI2013.pdf>). De manera concreta lo que solicitaban los firmantes de este manifiesto a la CNEAI era una propuesta para evaluar los tramos de investigación en el campo de ciencias de la educación (Comité 7) que permitiese superar esta limitación y que, caso de llevarse a la práctica, permitiría evidenciar la calidad docente del Master de una manera diferente. Por su parte, la totalidad del PAS del Centro ha asistido a cursos de formación durante el año 2014 superando, de esta forma, el objetivo del 50 por ciento establecido.

El Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado permite medir el cumplimiento y la evolución de la “*mejora de la satisfacción de los grupos de interés*”, definido en el proceso “gestión de la calidad y mejora continua”. El indicador de la satisfacción del profesorado presenta un valor muy elevado de 4.53, muy superior al observado para los cursos 2013-14 (4.06), 2012-13 (4.16) y 2011-12 (3.85). No se dispone del dato de 2015-2016 (09.11.2016). Todos estos valores se encuentran por encima de la marca establecida de 4 puntos en este indicador. Respecto a la satisfacción del alumnado con la gestión de la calidad, se obtuvo un grado de satisfacción valorado en 3,48, puntuación ligeramente superior a la obtenida en 2014-2015, que fue de 3,41, inferior a la obtenida para el curso 2013-14 y que no llega al valor establecido como mínimo (3.8). Consideramos necesario revisar a la baja el objetivo fijado para el grado de satisfacción del alumnado, para situarlo en valores más reales; en concreto para el curso 2016-17 se ha fijado en un nivel de 3. Hay que tener en cuenta que la valoración de este ítem a nivel de la Universidad, es de 2,92³, por lo que las valoraciones obtenidas están por encima de la media de la institución. Además, hay que tener en cuenta la dificultad añadida que supone transmitir a los alumnos las acciones que se llevan a cabo dentro del desarrollo del sistema de calidad implantado en el centro y las ventajas derivadas del mismo. En este sentido, desde el máster se ha adoptado como acción de mejora incrementar la visualización de las acciones vinculadas a la gestión de la calidad, designando a una persona para que lo lleve a cabo.

A continuación, y a modo de resumen del análisis de los indicadores, se presenta un cuadro en donde se recoge el nivel de la consecución de los Objetivos, así como una indicación de aquellos aspectos más destacados para máster:

³ Dato obtenido del SID a fecha 10.11.2016

Resultados del Máster en Gestión Empresarial del Deporte			
Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Grado de Consecución	Análisis de los Resultados
AC- Gestión académica PC04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes DO- Docencia DO-202 Promoción de las titulaciones	Adaptar la oferta formativa a la demanda, sin renunciar a los fundamentos académicos Adaptar el perfil de ingreso del alumnado al perfil requerido Captar un volumen de estudiantado ajustado a la oferta de plazas Difundir la oferta formativa	ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · El número de matriculados es estable, permitiendo la pervivencia del título. · Notable mejoría en la Tasa de Ocupación, que con respecto del curso pasado aumenta en un 22%.
DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza	Mejorar la planificación y desarrollo de la titulación	MEJORABLE	<ul style="list-style-type: none"> · Ligero aumento con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza con respecto al curso anterior.
	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	MUY ALTO	<ul style="list-style-type: none"> · Se recomienda fijar los valores meta de la Tasa de Graduación al 70 por ciento y de la Tasa de Eficiencia al 90 por ciento. Por su parte, se aconseja reducir el valor meta de la Tasa de Abandono al 10 por ciento. Los objetivos fijados han sido ampliamente superados.
DO-Docencia D01- Gestión de los programas formativos	Gestionar de forma efectiva los programas formativos	ALTO	
PE-Gestión de personal Mejorar la cualificación del PDI y PAS	Mejorar la cualificación del PDI y PAS	ALTO	
MC- Gestión de la Calidad y Mejora Continua MC05 Satisfacción de los usuarios	Mejorar la satisfacción de los grupos de interés	MEJORABLE	<ul style="list-style-type: none"> · Deterioro del indicador del grado de satisfacción del alumnado. El valor para el curso 2015-16 (3.48) se encuentra por debajo del objetivo mínimo del 3.8. Se modifica el objetivo a 3, por estar más acorde con los resultados obtenidos en la titulación y en la Universidad (2.91)

5.4 Resultado de desempeño y aprendizaje por materias

En el siguiente cuadro se muestran los resultados académicos del Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte para el curso 2015-16, reflejados por la Tasa de Evaluación, de Éxito y de Rendimiento de cada materia:

<i>Código</i>	<i>Asignatura</i>	<i>Tasa de Éxito</i>	<i>Tasa de Rendimiento</i>	<i>Tasa de Evaluación</i>
M095101	Organización e Lexislación do Deporte	100,00%	100,00%	100,00%
M095102	Sistema de Información Económico-Financeira	100,00%	100,00%	100,00%
M095103	Financiación e Fiscalidade do Deporte	100,00%	100,00%	100,00%
M095104	Xestión Deportiva e Calidade	100,00%	100,00%	100,00%
M095105	Planificación Estratéxica	100,00%	96,00%	96,00%
M095201	Patrocinio e Marketing Deportivo	95,00%	91,00%	96,00%
M095202	Instalacións Deportivas	100,00%	96,00%	96,00%
M095203	Eventos Deportivos	100,00%	100,00%	100,00%
M095204	Prácticas Externas	100,00%	83,00%	83,00%
M095205	Traballo Fin de Máster	100,00%	67,00%	67,00%

Las materias de este máster presentan elevadas Tasas de Éxito, todas ellas alcanzando el 100 por cien o muy próximas a esta porcentaje. Las Tasas de Rendimiento son muy parecidas a las tasas de evaluación, esta semejanza indica que la mayoría de los alumnos que se presentan aprueban la materia.

5.5 Resultados de satisfacción de los grupos de interés

En este apartado se lleva a cabo un análisis detallado de los resultados obtenidos en las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales ofrecidas en el Centro. Toda la información empleada para el análisis ha sido extraída de la página web del Portal de transparencia de la Universidad de Vigo (http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado/). Es importante reseñar que para el curso 2014-15 se produjo una modificación en la escala de los indicadores pasando a una valoración máxima de 5 puntos, en vez de 7 como se venía haciendo hasta el momento. Esto ha originado que, para poder realizar comparaciones con otros cursos, se llevase a cabo un proceso de re-escalación de las puntuaciones de ciertos indicadores.

Respecto al grupo de interés representado por el profesorado, la participación en las encuestas de satisfacción para el curso 2014-15 ha sido del 43.59 por ciento (35.71 por ciento hombres y 63.64 por ciento mujeres). Este porcentaje de participación se muestra inferior al observado en el curso 2013-14 (47.06 por ciento).

Los resultados obtenidos de la encuesta de satisfacción del profesorado se presentan en el siguiente cuadro:

PROFESORADO				
INDICADORES	CURSO 2014-15			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Nivel de Satisfacción con los objetivos y competencias	4.67	4.43	4.56	ALTO
Grado de Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 78)	4.61	4.73	4.66	ALTO
Satisfacción con los recursos humanos	4.67	4.43	4.56	ALTO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 80)	4.91	4.42	4.70	ALTO
Satisfacción con los resultados	4.67	4.29	4.50	ALTO
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	4.71	3.95	4.37	ALTO
Satisfacción con la gestión de la calidad	4.39	3.89	4.17	ALTO
I03-MC: Grado de satisfacción (general)	4.65	4.37	4.53	ALTO

El principal hecho a destacar de los resultados de la encuesta es el elevado grado de satisfacción del profesorado de este máster. Todos los indicadores muestran valores muy altos.

Por otro lado, en el la siguiente tabla se pueden observar los resultados de satisfacción por parte del alumnado:

ALUMNADO			
INDICADORES	CURSO 2015-16		VALORACIÓN
	Total		
Satisfacción con los objetivos y competencias	3.45		POSITIVA
Satisfacción con la orientación al estudiantado (antes ind. 72)	3.24		POSITIVA
Satisfacción con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (antes ind. 74)	3.44		POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios (antes ind. 75)	3.67		POSITIVO
Satisfacción con los resultados	3,90		POSITIVO
Satisfacción con la gestión de la calidad	3,59		POSITIVO
Satisfacción global	3,48		POSITIVO

En el máster de Gestión Empresarial del Deporte, la realización de las encuestas de satisfacción coincide con el periodo en que los alumnos están haciendo prácticas y el TFM, por lo tanto, sin docencia presencial, lo que dificulta fomentar la participación de los estudiantes. Es por ello, que desde la coordinación del título se han hecho esfuerzos para conseguir una mayor implicación del alumnado a través de diversos medios, tales como enviar correos personalizados solicitando su colaboración, colgar avisos en la plataforma TEMA, e informar a los alumnos de la utilidad que supone la información que se extrae de las encuestas para conseguir una mejora continua de la titulación. Consideramos que estas acciones han tenido éxito pues la participación del alumnado se ha incrementado muy considerablemente, pasando de un 20 por ciento (23.81 por ciento hombres y 11.11 por ciento mujeres) a un 44%, lo cual supone una tasa de variación superior al 100 en un año (120%). No obstante, estamos firmemente convencidos que este porcentaje de participación debe seguir aumentando, para que los datos puedan tener un grado de significación elevado.

Por este motivo, hemos promovido nuevas acciones para implementar en el curso 2016-2017.

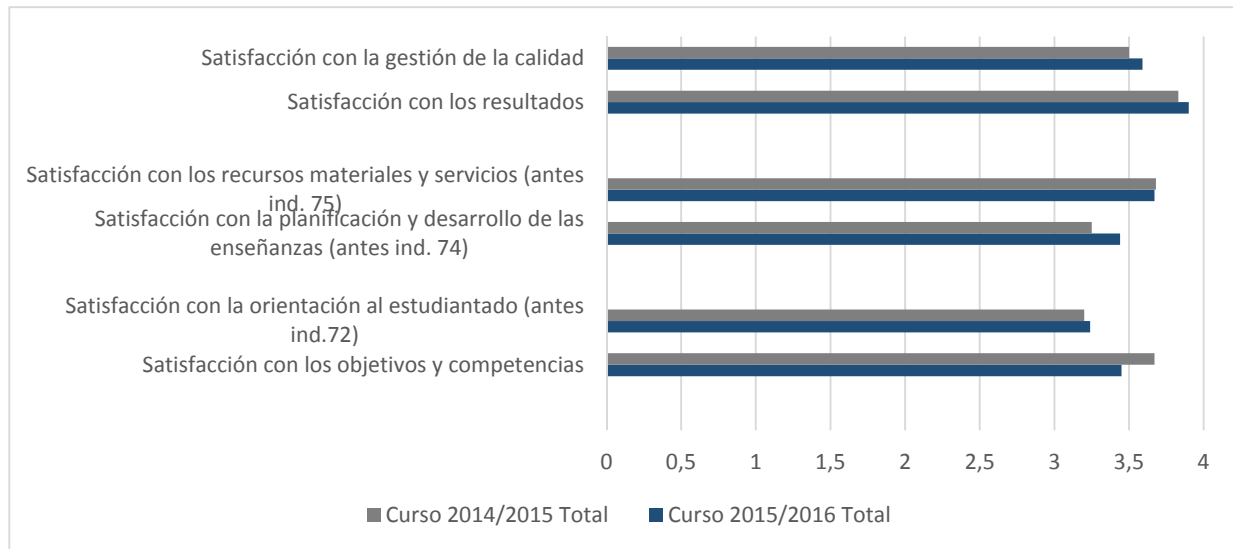
En cuanto a los resultados obtenidos, queremos señalar que todos los ítems están por encima del 3 en una escala de 5, lo que a nuestro entender es un dato positivo al poner de manifiesto que el alumnado está satisfecho con la titulación. Sin embargo, es conveniente realizar un examen más exhaustivo de los datos obtenidos, y contrastarlos con años precedentes. El ítem peor valorado es la “orientación al estudiantado”, que presenta una leve mejoría con relación al curso pasado, pero aún se sitúa por debajo de 3,5, objetivo mínimo que se ha marcado la titulación para cada uno de los ítems. Una de las acciones promovidas por la Universidad de Vigo para orientar al estudiante es el Plan de Acción Tutorial (PAT), que en el caso de este máster recae en la figura del coordinador, por ser la persona a la que los estudiantes se dirigen para solucionar cualquier cuestión de carácter académico que les surja; en este sentido, consideramos que la labor que realiza el coordinador es intensa y satisfactoria. El vínculo con los alumnos es constante a lo largo del año académico, pues además de establecer contacto con todos ellos, con carácter previo a la formalización de la matrícula, al comienzo del curso, el coordinador tiene una reunión con los estudiantes para explicar la organización y funcionamiento de título, y otra al finalizar el primer y el segundo cuatrimestre, con el fin de recibir feedback sobre la marcha del curso. Además de estas reuniones programadas, los estudiantes se dirigen al coordinador para aclarar o solucionar cualquier cuestión académica que surja, incluidas las relativas a las prácticas o al TFM. Si bien la presencia del coordinador/tutor es constante y podemos corroborar que la figura es “utilizada” por el estudiante, la valoración de este ítem no es muy elevada. Por su parte, en los cursos 2014-2015 y 2015-2016 la valoración que los alumnos han hecho del PAT es satisfactoria. Consideramos que los alumnos no identifican las labores de asesoramiento del coordinador como acciones vinculadas al ítem de orientación al estudiantado, sino que su percepción sobre este indicador se dirige más hacia cuestiones relativas a la orientación laboral. Con el fin de satisfacer esta expectativa se está considerando la posibilidad de organizar una charla sobre salidas laborales vinculadas con la formación recibida. En cuanto a la satisfacción con los objetivos y competencias, señalar que presenta una valoración de 3,45, ligeramente inferior a la del curso pasado 3,65. Los objetivos y competencias a alcanzar con el título han ido ajustándose a lo largo de los años, con el fin de adecuarlos a la docencia que se imparte, modificaciones propias de la experiencia que se va acumulando y que consideramos enriquecen y mejoran el título. Prueba de ello es la constatación de que se hace necesaria una modificación de la memoria, donde se refleje la evolución del máster. Consideramos que sería conveniente mejorar esta valoración, para lo que en el curso 2016-2017 llevaremos a cabo acciones consistentes en informar y dar a conocer al estudiante cuales son los objetivos y competencias a alcanzar por el título para que pueda valorar de forma fehaciente la consecución de los mismos. Igualmente, se procederá a realizar una actualización profunda de la página web para hacerla más amigable y accesible, poniendo especial hincapié en mejorar la visualización de los objetivos y competencias

de la titulación que permita al alumnado (tanto presente como futuro) identificar de manera clara e intuitiva un apartado tan relevante en su formación de postgrado como son los objetivos y las competencias que se pretender adquirir con la titulación a realizar.

Por último el tercer indicador con una valoración por debajo de 3,5 es la planificación y desarrollo de las enseñanzas, que presenta un 3,44 pero que mejora en relación al curso pasado, que arrojaba un resultado de 3,25. Tras un análisis de este ítem por los miembros de la Comisión Académica del Master (CAM) se han adoptado diferentes medidas con el fin de mejorarlo, entre las que destacamos las siguientes:

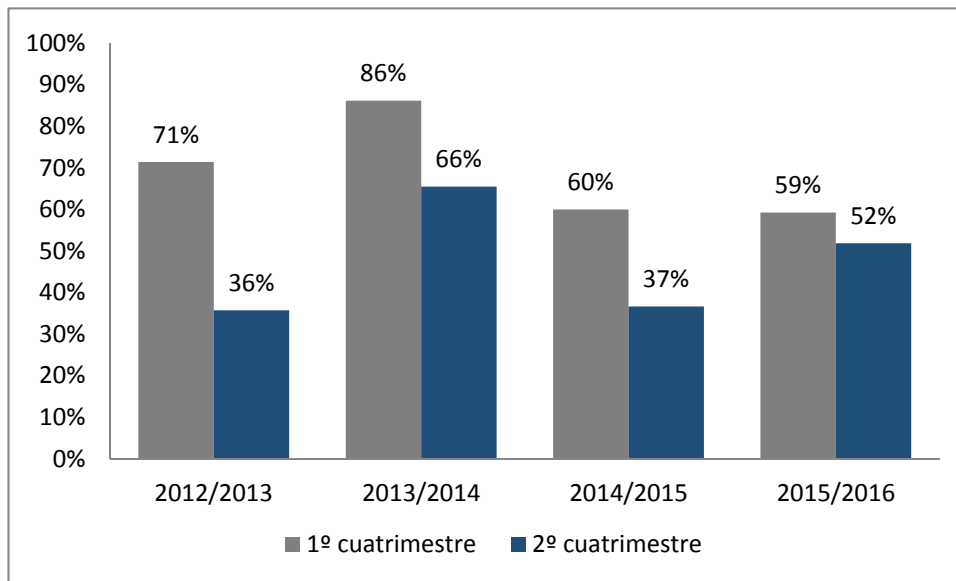
- Incorporación de dos personas más al grupo de coordinación, con el fin de mejorar la gestión de las prácticas, los TFM y la calidad. De esta forma la gestión del máster es realizada por el coordinador, un secretario, una persona encargada de la organización académica, y otra implicada en la temática de la calidad.
- Organización más eficiente de las prácticas: se procura que los alumnos tengan desde principio de curso toda la información sobre las prácticas, y el calendario referente a su realización para que puedan organizarlas adecuadamente.
- Organización de los TFM: la oferta de temas y profesores está disponible desde principio de curso; se ha elaborado un procedimiento interno para mejorar la organización y desarrollo de esta materia.
- Homogeneización, en la medida de lo posible de las modalidades de evaluación; al ser numerosas y variadas las materias, también lo eran las formas de evaluación, generando en los estudiantes cierta confusión, lo que les indujo a solicitar a la coordinación alguna forma de homogeneización. Se ha hablado con los docentes con el fin de que ajustaran su forma de evaluación a un estándar propuesto.

Con relación a los demás ítems analizados, señalar que muestran valores superiores a 3,5, lo que se considera satisfactorio, si bien desde el título se continuarán adoptando medidas con el fin de mantenerlos o incrementarlos. En concreto, para mejorar la gestión de calidad, la persona encargada de la misma, en la sesión de presentación del máster, explicará a los alumnos en qué consiste las acciones que se llevan a cabo, la importancia de participar en las encuestas y las ventajas derivadas de la implantación del sistema de calidad. En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de todos los indicadores antes mencionados:

Gráfico 5.5.1 Indicadores satisfacción alumnos Master de Gestión Empresarial y del Deporte

Como ya se señaló anteriormente, la participación del alumnado es baja, debido fundamentalmente a que la encuesta se realiza en periodos sin docencia. Esta circunstancia propicia la actuación en dos sentidos diferenciados. En primer lugar, insistir ante los responsables universitarios (en el seno de la Universidad de Vigo) de la necesidad, para el caso de masters como el nuestro, de que esta encuesta pueda ser realizada antes de que finalice el periodo de docencia presencial (en abril) lo cual facilitaría, sin duda, la tarea de promover la participación del alumnado. En segundo lugar, con el fin de conseguir información sobre la marcha del título en la que la participación del alumnado sea lo más elevada posible, desde el inicio del máster se ha implantado una encuesta propia, que se realiza al final de cada cuatrimestre y tiene como finalidad conocer la satisfacción del alumnado con respecto a la docencia, valoración de los docentes y la organización. Los alumnos deben valorar los distintos ítems dando una puntuación entre 1 (muy poco) y 7 (mucho). A continuación, se indican brevemente los resultados obtenidos en las encuestas propias.

El nivel de participación es elevado, siendo superior en el primer cuatrimestre, con un porcentaje medio del 69% en los cuatro cursos. En el segundo cuatrimestre el porcentaje disminuye al 47% de media en los cuatro cursos analizados. Como se puede observar en el gráfico 5.5.2, el porcentaje de participación no se mantiene estable, produciéndose aumentos y disminuciones en función del curso. Consideramos que el grado de participación es satisfactorio, lo que permite dar credibilidad a los datos obtenidos.

Gráfico 5.5.2 Porcentaje de participación en las encuestas propias del máster

Resultados de la encuesta

La satisfacción con la docencia es superior a 5 puntos⁴ en los cursos 2012-13 y 2013-14. En los dos cursos siguientes se produce una disminución, aunque en el segundo cuatrimestre el indicador aumenta a 5,29 sobre 7. Este resultado está en consonancia con el obtenido en la encuesta realizada por la Universidad de Vigo para el ítem “satisfacción con la planificación y desarrollo de la docencia”

La satisfacción con los docentes se encuentra entre 5 y 5,28 en los dos primeros cursos del máster. En los dos cursos siguientes disminuye y se ubica entre los 4,19 y 4,44 puntos. Como en el caso de la docencia, en el segundo cuatrimestre del curso 2015-16 se produce un aumento del indicador a 5,29 puntos.

La satisfacción con la organización sigue el mismo patrón que los indicadores anteriores produciéndose una disminución en los dos últimos cursos del máster. Este ítem sería equiparable al indicador “orientación al alumnado” pues intenta medir la satisfacción del estudiante con relación a la atención que recibe desde la coordinación del máster. En este sentido los datos obtenidos en la encuesta interna son ligeramente mejores que los de la Universidad, si bien, tal como señalamos anteriormente consideramos que es debido a la percepción que tiene el alumno sobre el contenido del indicador.

En los cursos 2014-15 y 2015-16 se añade un nuevo indicador a la encuesta para conocer la satisfacción general del alumnado con el máster. La satisfacción general aumenta, llegando a 5,64 puntos en el segundo cuatrimestre del curso 2015-16 (gráfico 5.5.4).

En el gráfico 4.5.3 se puede observar la evolución de los resultados obtenidos en los indicadores de calidad de la docencia, calidad de los docentes y organización, para los distintos cursos del máster. Se expresan los resultados como la media de las puntuaciones de los dos cuatrimestres para cada uno de los cursos. Consideramos que los resultados son muy positivos, pues las valoraciones son en general altas, no bajando de 4.

⁴ La puntuación máxima es de 7

Tabla 1. Resultados de las encuestas de satisfacción propias

1º CUATRIMESTRE					
Curso	Satisfacción con la docencia	Satisfacción con la organización	Satisfacción con los docentes	Satisfacción general	% participación
2012/2013	5.10	5.30	5.05	-	71%
2013/2014	5.44	5.72	5.28	-	86%
2014/2015	4.67	4.50	4.44	4.89	60%
2015/2016	4.19	3.88	4.19	4.38	59%
2º CUATRIMESTRE					
Curso	Satisfacción con la docencia	Satisfacción con la organización	Satisfacción con los docentes	Satisfacción general	% participación
2012/2013	5.40	5.30	5.00	-	36%
2013/2014	5.00	5.32	5.00	-	66%
2014/2015	4.82	4.82	4.27	5.09	37%
2015/2016	5.29	4.57	5.29	5.64	52%

Gráfico 5.5.3 Evolución de la puntuación media de las encuestas de satisfacción propias

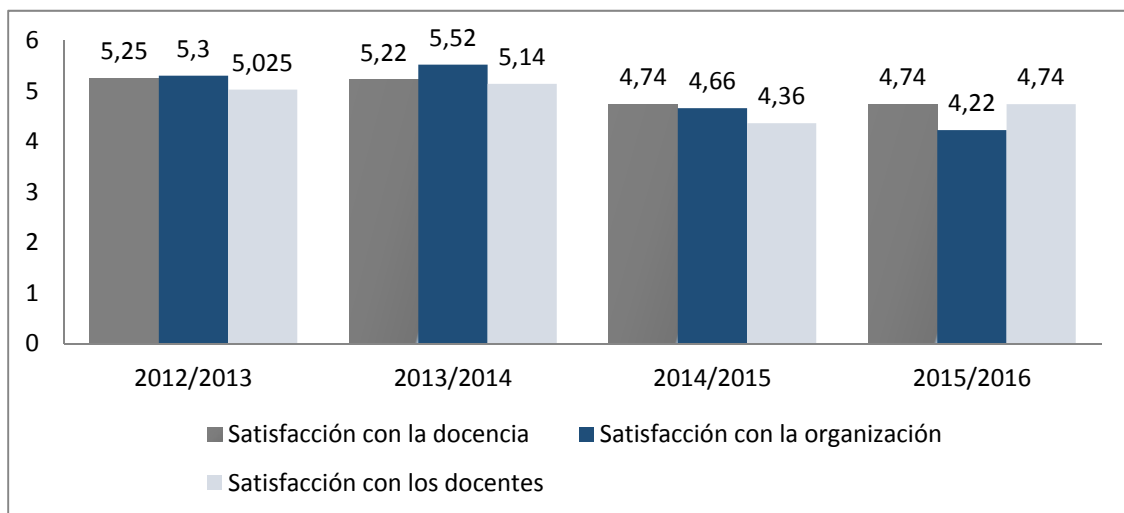
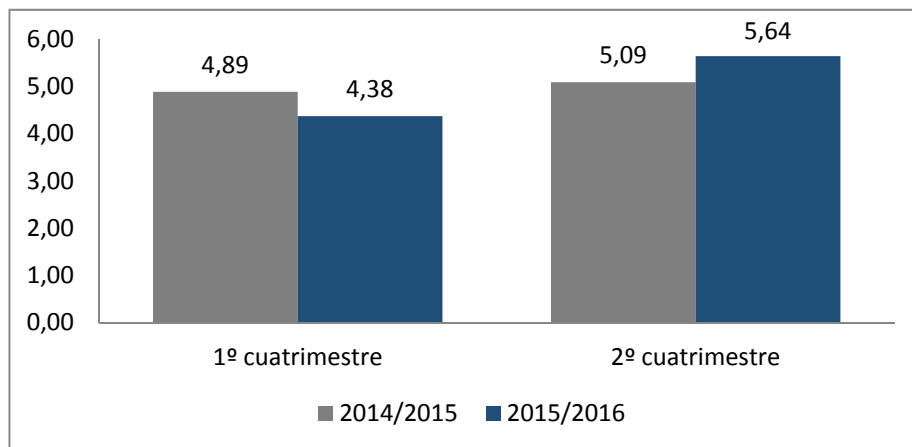


Gráfico 5.5.4 Resultados del indicador de satisfacción general del alumnado



En definitiva, la valoración que la coordinación hace de los resultados obtenidos es muy favorable, por lo que se seguirá trabajando en esta línea, para mantener y mejorar estos resultados con la implantación de las medidas señaladas anteriormente.

5.6 Encuestas evaluación docente

En lo referente a las encuestas de valoración de la actividad docente nos permiten conocer cómo valora el alumno la docencia que recibe. En el caso del máster, para el curso 2015-2016 la valoración global se sitúa en un 3,35 sobre 5, valor que se considera óptimo, y que supone un ligero descenso en relación al valor obtenido en el curso 2014-2015, que fue de 3,69. Dado que no hubo cambios profundos en el claustro de profesores, consideramos que esta diferencia puede venir motivada por la menor participación de alumnos en la encuesta en el curso 2015-2016, lo que puede sesgar los resultados.

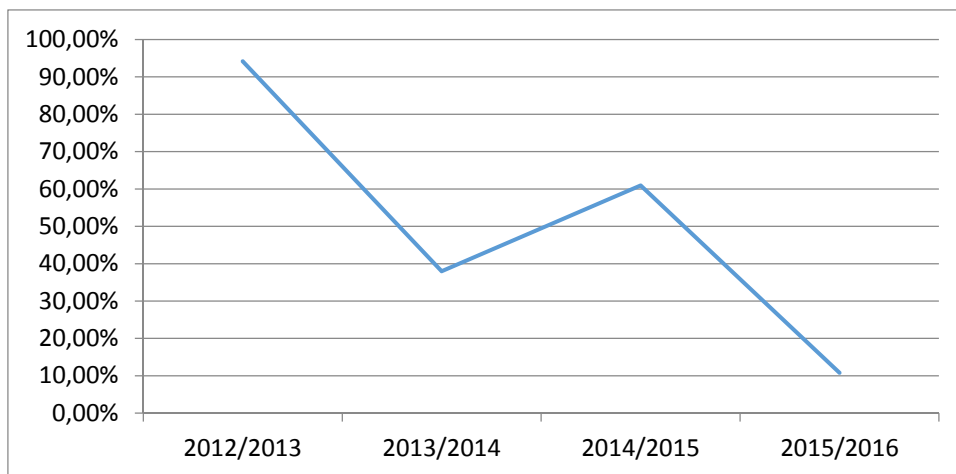
Si analizamos en mayor profundidad los datos obtenidos en el curso 2015-2016, observamos que todos los ítems globales están por encima de 3, siendo los que presentan peor comportamiento los siguientes:

- Planificación de la docencia, presenta una valoración de 3,12, destacando la puntuación que se le da a las clases prácticas que es de 2,71 y que contrasta con el 3,35 del curso anterior. Se ha expuesto este dato en las reuniones de coordinación que se realizan la final de curso, sin que se haya podido detectar ningún problema concreto. No obstante será discutido en la CAM y sometido a observación, con el fin de ver si esta tendencia continúa o ha sido algo puntual.
- En el desarrollo de la docencia, encontramos el ítem “el profesor facilita mi aprendizaje” que es valorado en 2015-2016 con un 3,19 siendo el menor del bloque, frente al 3,65 del curso anterior. Comportamientos similares tienen los ítems “Las actividades desarrolladas por los profesores permiten alcanzar los objetivos de la materia” y “los conocimientos propuestos en las guías docentes fueron desarrollados adecuadamente por el profesorado”. La CAM observará la evolución de los mismos, con el fin de determinar si es un dato puntual o marca una tendencia.
- Destacar los buenos resultados, superiores a 3.5 de los ítems siguientes: “el profesor favorece la participación del alumnado” con una valoración de 3,57 y “el profesor resuelve con claridad las dudas que se formulan”, con 3,63, que ponen de manifiesto que el ambiente en el que se desarrolla la docencia es el adecuado.

Los datos comentados son agregados para el conjunto de profesores, lo cual se considera un punto débil; el equipo de coordinación del máster y los coordinadores de materia consideran que sería de utilidad conocer las encuestas de valoración docente de cada profesor, lo que posibilitaría mejorar de forma concreta las deficiencias que se vayan encontrando por ítem y profesor."

Finalmente, en lo que concierne al grado de participación del alumnado en encuestas de evaluación docente observamos en el gráfico 5.6.1 que hay un descenso muy pronunciado, pasando de un 94,14% en el curso 2012-13 a un 10,82% en el curso 2015-16. Habría que tomar medidas urgentes para incentivar la participación del alumnado.

Gráfico 5.6.1 Participación global



6. Indicadores de resultados del Máster en Dirección, Creación e Innovación en la Empresa

En las siguientes tablas se presenta el histórico de los indicadores empleados para cuantificar el grado de cumplimiento de los diferentes objetivos de calidad propuestos para este máster.

Procesos/ Procedimientos	Objetivos	Indicadores (incluidos en el panel de indicadores del SGIC)	Meta (Grados)	Resultados Máster en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa				
				Curso	Duración (años)			
					Hombre	Mujer		
DO-Docencia DO-0201 Planificación y desarrollo de la enseñanza	Mejorar los resultados académicos de las titulaciones	Duración media de los estudios	---**	2013/14	2.40	3.00		
				2014/15	2.63	3.08		
				2015/16	2.57	2.00		
		Tasa de rendimiento	>70%		Porcentaje			
				Curso	Hombre	Mujer	Total	
				2010/11	92.31	77.2	82.52	
				2011/12	89.33	85.98	87.53	
				2012/13	78.56	85.81	82.16	
				2013/14	73.16	71.02	71.90	
				2014/15	67.56	72.05	69.96	
				2015/16	58.00	36.00	49.00	
		Tasa de abandono	<20%		Porcentaje			
				Curso	Hombre	Mujer	Total	
				2012/13	11.11	23.53	19.23	
				2013/14	0.00	0.00	0.00	
				2014/15	15.38	0.00	8.00	
				2015/16	0.00	0.00	0.00	
		Tasa de eficiencia	>80%		Porcentaje			
				Curso	Hombre	Mujer	Total	
				2012/13	100.00	92.24	94.44	
				2013/14	90.91	86.54	88.67	
				2014/15	88.67	86.12	87.12	
				2015/16	89.00	100.00	90.00	
Tasa de graduación	>30%		Porcentaje					
		Curso	Hombre	Mujer	Total			
		2013/14	35.71	46.15	40.74			
		2014/15	38.46	58.33	48.00			
		2015/16	66.67	33.33	46.67			
Tasa de éxito	>95%		Porcentaje					
		Curso	Hombre	Mujer	Total			
		2011/12	100.00	94.79	96.96			
		2012/13	95.67	98.10	96.92			
		2013/14	95.14	99.61	97.70			
		2014/15	98.74	100.00	99.93			
		2015/16	95.00	100.00	96.00			
		Tiempo medio para encontrar empleo	---	No se dispone de datos para su /evaluación				

En el curso 2015-16 no se ha abierto período de matrícula para nuevos alumnos en este máster, no habiendo así matriculados en su primer curso. Por ello, no procede recoger y analizar los datos relativos a los indicadores de **Gestión Académica-Selección, Admisión y Matriculación, Docencia-Promoción de las Titulaciones, Docencia-Gestión de Personal y Grado de Satisfacción del Profesorado y del Alumnado.**

El objetivo de “*gestionar de forma efectiva los programas formativos*” fijado en el procedimiento **Docencia-Gestión de los Programas Formativos** se ha alcanzado para esta titulación. En Octubre de 2015 se aprobó la solicitud de cambio de memoria derivada de los cambios propuestos en el proceso de acreditación.

Respecto a los indicadores de Planificación y Desarrollo de la Enseñanza, se observa lo siguiente:

La duración media de los estudios se ha reducido considerablemente en los últimos cursos académicos. Este indicador muestra un resultado muy positivo.

Las tasas de éxito han sido del 96,00% en 2015-16, y por tanto similar a la registrada en años anteriores. La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados y el número de créditos presentados a examen. Este indicador se aproxima al 100% valorando este dato como muy satisfactorio. Es de destacar una ligera disminución en el último año que confirma la necesidad de prestar atención a la asignatura del trabajo fin de máster y a su superación.

Las tasas de eficiencia han sido del 90,00% en 2015-16, y por tanto similar a la registrada en años anteriores. Este ratio mide la relación porcentual entre el número total de créditos que superó un estudiante a lo largo de la titulación en la que fue egresado y el número total de créditos en los que se matriculó. Los valores de esta tasa, situados a lo largo de los años entre el 85% y el 99%, se consideran satisfactorios. Además, cabe destacar el aumento del último año derivado de los efectos positivos de la acción de mejora propuesta para incentivar la matrícula y lectura de los trabajos fin de máster.

Las tasas de graduación han sido del 46,67% en 2015-16, y por tanto similar a la registrada en años anteriores. La tasa de graduación hace referencia al porcentaje de alumnos que consiguen finalizar la titulación en un año más sobre los planificados. Destaca el aumento de esta tasa en el curso 2014-15 y una ligera disminución en el último curso académico. Se propone seguir trabajando en las líneas mencionadas para mantener la tendencia ascendente.

Las tasas de rendimiento han sido del 49% en 2015-16, y por tanto inferior a la registrada en años anteriores. Este indicador aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados. Se ha producido un descenso significativo respecto a años anteriores. Aunque se ha corregido en parte la situación de años anteriores derivada de la ausencia de lectura de trabajos fin de grado por parte de los estudiantes, la ausencia de alumnos en el primer curso repercute en un mayor peso de dicha asignatura en la que se siguen presentando reducidas tasas de lectura. Se propone seguir con la campaña de comunicación con los tutores de los estudiantes pendientes de lectura de dicho trabajo en primer lugar y luego con los estudiantes directamente, para favorecer su progresivo avance y finalización del máster.

Los anteriores ratios, tasas de graduación y rendimiento, presentan valores reducidos a que debido a la falta de nuevos matriculados, permanece únicamente aquellos rezagados con bajo rendimiento, cualquiera que fuera la razón de este (escaso esfuerzo, compatibilización con obligaciones laborales, etc.).

Las tasas de abandono han sido de 0 alumnos en 2015-16, 8 en 2014-15, 0 en 2013-14, 9 en 2012-13 y 7 en 2011-12. La tasa de abandono recoge la cantidad de estudiantes que, habiéndose matriculado un año en el

máster, no se siguen matriculando en los dos años siguientes. En el curso analizado presenta valores muy satisfactorios, si bien, debido a las variaciones que ha presentado en años anteriores, creemos necesario seguir prestando atención en los años siguientes para comprobar si se estabiliza en torno a algún valor o alguna tendencia.

7. Indicadores de satisfacción de personal de administración y servicios

A continuación mostramos los resultados obtenidos para los diferentes indicadores de satisfacción por parte del Personal de Administración y Servicios del Centro en relación con los títulos ofertados por el centro. Los datos fueron recogidos el 31/10/2016 del portal de transparencia⁵, donde sólo se ofrecen datos del curso 2015-2016. Los datos de satisfacción del PAS no aparecen separados ni por grado ni por máster. La participación del Personal de Administración y Servicios en las Encuestas de Satisfacción sobre los Grados y Másteres en el Curso 2015-2016 fue del 30%. Por tanto, la participación es significativa aunque mejorable. En el siguiente cuadro se muestran las puntuaciones obtenidas para los diferentes indicadores de satisfacción por parte del Personal de Administración y Servicios del Centro en relación con los títulos de Grado ofertados por el centro.

Resultados de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios: Grados.

INDICADORES	CURSO 2015-16			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Satisfacción con la información general sobre el centro y sus titulaciones	3.33	3.67	3.56	POSITIVO
Satisfacción con la comunicación	2.50	4.13	3.58	POSITIVO
Satisfacción con los Recursos Humanos	3.00	4.00	3.67	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	4.00	4.50	4.33	ALTO
Satisfacción con la gestión de calidad	1.33	4.33	3.33	POSITIVO
Satisfacción con la gestión de titulaciones	1.00	4.00	3.00	POSITIVO
Satisfacción Global	2.60	4.10	3.60	POSITIVO

En general, se observa que todos los indicadores muestran valores muy elevados, por encima o próximos a una puntuación de 4.

⁵ <https://seix.uvigo.es/uv/web/transparencia/informe/show/5/28/58>

De esta manera, podemos observar que el **Nivel de satisfacción con los recursos materiales y servicios** muestra una puntuación de 4.33, puntuación más alta de todos los indicadores, frente al **Nivel de satisfacción con la gestión de titulaciones** que refleja la puntuación más baja con 3 puntos. No se puede hablar de una evolución, ya que no hay datos recogidos de cursos anteriores, pero se puede deducir con los datos reflejados en la tabla anterior, que el nivel de satisfacción en líneas generales es elevado. Finalmente, el **Grado de satisfacción global**, registró una puntuación de 3.60, la cual es una puntuación alta, muy próxima a los 4 puntos.

En lo que concierne al grado de satisfacción del Personal de Administración y Servicios en relación a los Másteres, también podemos observar que todos los indicadores muestran unos valores muy elevados, muy próximos a una puntuación de 5, valor máximo establecido. De este modo, podemos observar que el indicador con más puntuación es el **Nivel de información general sobre el centro y sus titulaciones** con 4.56 puntos, puntuación más alta, frente al **Nivel de satisfacción con los recursos humanos** que registra una puntuación de 3.83, la cual, aunque es la más baja de todos los indicadores, se aproxima a 4 puntos. Aunque no podemos hablar de una evolución en los indicadores debido a que no constan datos de cursos anteriores, en líneas generales podemos deducir que el nivel de satisfacción es elevado, lo cual se refleja en el **Grado de satisfacción global** superando los 4 puntos.

Resultados de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios: Másteres.

INDICADORES	CURSO 2015-16			VALORACIÓN
	Hombre	Mujer	Total	
Satisfacción con la información general sobre el centro y sus titulaciones	5.00	4.33	4.56	ALTO
Satisfacción con la comunicación	4.75	4.38	4.50	ALTO
Satisfacción con los Recursos Humanos	4.00	3.75	3.83	POSITIVO
Satisfacción con los recursos materiales y servicios	5.00	3.75	4.17	ALTO
Satisfacción con la gestión de calidad	4.33	4.00	4.11	ALTO
Satisfacción con la gestión de titulaciones	5.00	4.00	4.50	ALTO
Satisfacción Global	4.67	4.10	4.29	ALTO

8. Resultados de movilidad

La Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo tiene firmados acuerdos y convenios con diferentes universidades de Alemania, Finlandia, Francia, Italia, Portugal, Reino Unido, Turquía, Letonia, Hungría y la República Checa. En la página web de la facultad <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/universidades-convenio> se detallan estas universidades.

En el enlace <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/estudiantes-en-el-extranjero> se puede consultar el nombre de todos los estudiantes de la facultad que han participado en los programas de movilidad desde el curso 2006-07 hasta el curso 2015-16. Según los datos proporcionados por la *Unidade de Estudos e Programas de la Universidade de Vigo*, el porcentaje de estudiantes salientes de intercambio internacional respecto al número de matriculados en el Grado en Administración y Dirección de Empresas el curso 2015-16 fue del 1.7% (11 alumnos), mientras que para el Grado de Turismo este porcentaje se incrementa hasta alcanzar el 12.6% (37 alumnos). Es importante incentivar que el alumnado en ADE participe en mayor medida en los programas de intercambio.

También se puede consultar en <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/profesores> el nombre de todos los profesores del Centro que han participado en los programas de movilidad desde el curso 2007-08 hasta el curso 2015-16, contando con 15 profesores, algunos/as de ellos repitiendo incluso varias veces.

Finalmente, el número y nombre de todos los alumnos extranjeros, así como su universidad de procedencia, desde el curso 2006-07 hasta el curso 2015-16 pueden ser consultados en <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/alumnos-internacionales>.

8.1 Resultados de las prácticas académicas

Las prácticas académicas constituyen una actividad académica de clara naturaleza formativa. El objetivo principal de las prácticas es el de completar y aplicar en un ámbito profesional todas las competencias y los conocimientos adquiridos por el alumnado durante sus estudios en el Centro. Toda la información y normativa relacionada con las prácticas académicas del Centro puede encontrarse en la página web de la facultad <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/practicas-externas>. La gestión de las prácticas de los grados está a cargo de Javier Sánchez, Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática. En el caso de los másteres, la gestión corre a cargo de los respectivos coordinadores.

A continuación se muestran los resultados de las Práctica Curriculares y Extracurriculares de las diferentes titulaciones del Centro. La información ha sido obtenida en la web www.uvigo.gal/uvigo_gl/transparencia/resultados/datos-academicos-titulacions-oficiais/practicas.html. Para el Curso 2015-16 los datos fueron ofrecidos por la *Unidade de Estudos e Programas de la Universidade de Vigo* y por el *Vicedecanato de Ordenación Académica y Alumnado del Centro*. El siguiente cuadro muestra, de forma general, el porcentaje de alumnos en prácticas respecto al total de matriculados:

Tabla 8.1.1. Estudiantes en Práctica (%) respecto a matriculados

TTULACIÓN		2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
GRADO	Administración y Dirección de Empresas	12.97	10.91	12.80	16.55
	Turismo	15.65	18.25	28.42	23.89
MÁSTER	<i>Creación, Dirección e Innovación en la Empresa</i>	42.19	24.59	36.00	50.00
	<i>Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud</i>	54.35	40.82	25.00	54.76
	<i>Gestión Empresarial del Deporte</i>	57.14	75.86	43.33	74.70

El porcentaje de alumnos en prácticas extracurriculares y/o curriculares respecto a matriculados en el Grado en Administración y Dirección de Empresas presenta el valor más bajo de entre todas las titulaciones del Centro (16.55%). Como rasgo positivo, indicar que se ha superado en casi 4 puntos porcentuales el valor obtenido en el curso 2014-15 (12.80%). Una medida a llevar a cabo es el de incentivar a los estudiantes en ADE a que realicen más prácticas en empresas. Respecto al Grado de Turismo, cabe destacar la bajada negativa de casi 5 puntos porcentuales del curso 2015-16 en comparación con el curso 2014-15. Los másteres presentan unos porcentajes elevados, donde cabe destacar la importante subida del *Máster de Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud* y del *Máster de Gestión Empresarial del Deporte* donde los porcentajes se han visto casi duplicados.

Respecto a las Prácticas Extracurriculares, el siguiente cuadro caracteriza al estudiante que ha realizado este tipo de prácticas para el Curso 2014-15 y 2015-16. En el curso 2015-16 hay un total de 113 alumnos de grado llevaron a cabo estas prácticas extracurriculares. La desagregación por grado nos permite ver que la mayoría de los alumnos pertenecen al Grado de ADE (94 alumnos representando el 83.19% de las prácticas extracurriculares). Las prácticas se realizan, fundamentalmente, dentro de la comunidad gallega (90.39%). Cabe destacar el carácter internacional del Grado de Turismo ya que el 32% de los estudiantes de esta titulación han realizado sus prácticas extracurriculares en el extranjero. El 21.31% de los estudiantes recibieron una remuneración por su práctica extracurricular.

Tabla 8.1.2. Alumnos de prácticas extracurriculares

GRADO	CURSO 2014-15		CURSO 2015-16	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Administración y Dirección de Empresas	80	73.39	94	83.19
Turismo	29	26.61	19	16.81
TOTAL	109		113	

Tabla 8.1.3. Lugar de realización de la práctica por titulación 2015-16

	ADE		TURISMO		TOTAL	
	Número	%	Número	%	Número	%
Galicia	84	100.00	15	60.00	94	90.39
Nacional	0	0.00	2	8.00	2	1.92
Internacional	0	0.00	8	32.00	8	7.69

Tabla 8.1.4. Alumnos de prácticas extracurriculares 2015-16 (continuación)

REMUNERACIÓN DE LA PRÁCTICA POR TITULACIÓN					
ADE		TURISMO		TOTAL	
NO (%)	SÍ (%)	NO (%)	SÍ (%)	NO (%)	SÍ (%)
68 (73.12)	25 (26.88)	28 (96.55)	1 (3.45)	96 (78.69)	26 (21.31)

Las Prácticas Curriculares se realizan únicamente en el Grado en Turismo. Los siguientes cuadros caracterizan las Prácticas Curriculares realizadas durante el Curso Académico 2015-16. Según toda esta información, las prácticas extracurriculares fueron realizadas por 37 alumnos, de los que 32 formalizaron las prácticas, 3 no se presentaron y 2 no llegaron a hacerlas. Estas prácticas fueron hechas fundamentalmente por mujeres (un 64.86% del total de las prácticas). El lugar fundamental de realización fue Galicia (69.44%), aunque también se llevaron a cabo en el resto de España (11.11%) y en el extranjero (19.45%). Las prácticas fueron en su mayoría no remuneradas (80.55%). En términos relativos (%), las cifras son muy similares a las alcanzadas en el curso anterior 2014-15.

Tabla 8.1.5. Alumnos de prácticas curriculares 2015-16

GRADO DE TURISMO	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Presentados	31	86.11
No Presentados	3	8.33
No las Hicieron	2	5.56
TOTAL MATRICULADOS	36	

<i>GÉNERO</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Hombre	13	35.14
Mujer	24	64.86

Tabla 8.1.6. Lugar de realización de la práctica por titulación

	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Galicia	25	69.44
Nacional	4	11.11
Internacional	7	19.45

Tabla 8.1.7. Remuneración de la práctica

	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
NO	29	80.55
SÍ	5	13.89
No las hicieron	2	5.56
TOTAL	36	

9. Resultados de la internacionalización del Centro

El plan de internacionalización del Centro va en paralelo al proyecto promovido desde la propia Universidad de Vigo, y es coherente con uno de los principios fundamentales de Bolonia que es la creación de un espacio europeo de educación superior. Además de esta formación integral propugnada por el plan Bolonia, la realidad económica actual ha acentuado la necesidad de dotar al alumnado de la formación en inglés necesaria para competir en un mercado cada vez más determinado por el comercio exterior y las exportaciones. El Centro ha detectado que el ámbito empresarial cada vez es más demandando un mayor conocimiento de inglés. Es una responsabilidad del Centro el formar a los alumnos de tal manera que se adecúen a las demandas y necesidades de las empresas.

En el curso 2013-2014 se puso en marcha el proyecto piloto con docencia en inglés. La oferta en esta primera etapa experimental se limitó sólo a una parte de la asignatura con el fin de analizar los resultados de esta implantación parcial y considerar la conveniencia de hacerla extensiva a la totalidad de la materia. Para incrementar el número de docentes acreditados en inglés, se inició un programa con una serie de cursos de formación dirigidos al profesorado implicado para facilitar su acreditación para la docencia en inglés. Igualmente se ofertaron cursos a los alumnos para facilitarles su integración en las clases de inglés así como cursos de atención al público en inglés para el personal administrativo y de servicios. Es de destacar que este proyecto piloto significó que más de 300 alumnos tuvieran parte de su docencia en inglés. Para el profesorado, se organizaron cursos para alcanzar un nivel B2, y cursos de preparación del HELA. Además, el profesorado contó con la colaboración de dos profesoras nativas para la adaptación de sus materiales a la docencia en inglés (traducción/corrección de material docente, presentaciones, exámenes...). También se ofrecieron cursos de atención al público en inglés para los PAS, así como formación complementaria de inglés para los alumnos, tanto para el nivel B1 y B2, y un curso de *“Inglés para la Inserción laboral en el mercado internacional”*.

A partir del Curso 2014-2015 ha sido posible establecer un itinerario independiente en inglés que permite que el alumnado de la facultad reciba parte de sus asignaturas íntegramente en inglés. Este hecho es muy importante para el aprendizaje ya que supone la exposición continuada a la lengua. Igualmente el alumnado tiene la posibilidad de reforzar sus conocimientos con clases de lengua inglesa. Esta exposición a la lengua en un contexto académico se ve reforzada gracias a la incorporación del alumnado Erasmus a las clases de inglés por lo que la comunicación entre los alumnos se realiza en esta lengua multiplicándose exponencialmente sus oportunidades de práctica de la lengua en diferentes contextos y registros. Durante los cursos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017 se ha ofrecido una nueva edición del curso *“Inglés para la Inserción laboral en el mercado internacional”* y Tutorías en inglés con profesorado especialista para dudas de clase, presentación de trabajos, etc. Para el profesorado, se han establecido casos individualizadas de nivel B2-C1.

Otro de los resultados del plan de internacionalización del centro ha sido el considerable incremento en el número de alumnos que realizan estancias en el extranjero (28 en el curso 2013-2014, 38 en el 14-15, 43 en el 2015-16 y 46 en el 2016-2017) y el número de alumnos procedentes de universidades extranjeras (13 en el curso 2013-2014; 16 en el 14-15, 18 en el 15-16 y 22 (en espera de que se incorporen los del segundo cuatrimestre) en el 2016-17).

El proyecto de docencia en inglés y la oferta actual en más de 60 créditos nos está abriendo numerosas oportunidades con otras universidades europeas que redundarán enormemente en el beneficio de nuestro alumnado, su formación y su experiencia lingüística y vital. Nos referimos a los dobles grados que permitirán

que el alumnado no sólo pase un año en el extranjero con todo lo que ello supone sino obtener una doble titulación, la otorgada por la Uvigo y la universidad con la que se firma el convenio. En este caso el doble grado ya establecido es con la universidad alemana de Bremerhaven. Este convenio ha entrado en vigor en el curso 2015-2016.

La facultad ha dirigido también sus esfuerzos a potenciar la formación integral de nuestros alumnos a través de la realización de prácticas en el extranjero. Se han logrado establecer importantes convenios internacionales de prácticas en hoteles de la cadena *RIU* y en el resort *Tabacon Grand Spa Thermal* en Costa Rica. Estas prácticas tienen la ventaja de que los alumnos tienen la posibilidad de un plan de carrera. Con el fin de facilitar a nuestros alumnos la integración en el mencionado plan de carrera, orientado a la obtención de un puesto de trabajo de responsabilidad en una empresa de índole internacional, se les facilitó apoyo a través de cursos y asesoramiento individualizado con profesorado nativo especializado para realizar con éxito la presentación del currículum vitae y la preparación de la entrevista laboral en inglés. De los 4 alumnos seleccionados hasta la fecha, ambos han logrado cumplir objetivos y lograr un puesto de responsabilidad estable (subdirectores Junior de hotel).

Además de estos convenios, se informa y motiva al alumnado para realizar sus prácticas en el extranjero a través de Erasmus prácticas. La demanda por realizar este tipo de prácticas es cada vez más alta. Los alumnos que han realizado estas prácticas en el Curso 2014-15 fueron 8, un número muy superior a los registrados en el 2013-14 (1 alumno) y 2012-13 (0 alumnos). En el curso 2015-16 el número de alumnos fue de 9.

Es también de destacar que en la actualidad, además del Erasmus estudios, el centro también puede recibir Erasmus prácticas como receptores. Ello permite al alumnado extranjero realizar sus prácticas en empresas orensanas, con el mutuo enriquecimiento y posibilidades que se puede generar para ambas partes. Las empresas orensanas podrán contar con un futuro graduado en ADE cuyo dominio de la lengua y conocimiento de primera mano del mercado alemán, francés, belga, británico, etc., lo que podría aportar interesantes perspectivas de negocio en el mercado internacional. Este futuro especialista bien podría convertirse, tras finalizar sus prácticas, en un valioso agente para la expansión de la empresa en su país de origen.

El plan de Internacionalización del Centro también ha permitido integrarse en una red europea de intercambio para alumnos de turismo, que permitirá que el alumnado se desplace todos los años a participar en cursos de verano impartidos por las universidades implicadas en los diferentes países que forman la red. Esta red es conocida como la International Tourism Summer School. La conforman las universidades de Piraeus (Grecia), Ljubjana (Slovenia) y Esmirna (Turquía), entre otras. Esta experiencia nos facilitará la implantación de nuestro siguiente proyecto: la implantación de un itinerario internacional de turismo. Muchos de los alumnos de estas universidades podrían ser futuros alumnos Erasmus del centro. El objetivo del Centro es por tanto seguir incrementando la calidad de la oferta educativa y propiciar las posibilidades de inserción laboral tanto en el ámbito local en los departamentos de exportación como en el mercado internacional

También es importante mencionar en el proceso internacionalización del Centro las denominadas Semanas Internacionales. Este evento es pionero en la Universidad de Vigo que consiste en agrupar a docentes extranjeros en una única semana en la que se imparten todas las clases en inglés. Además, se organizan actividades de carácter lúdico para los docentes. De este modo los profesores extranjeros que visitan el Centro tienen más estímulo para asistir, e incluso para quedarse más días pues conocen a otros colegas con los que intercambiar experiencias, conocimientos y propuestas de colaboración, tanto docente

como incluso investigadora. La primera edición se llevó a cabo en el 2010. En su primera edición la llamamos **Semana Europea 2010** y se realizó entre el 12 y el 16 de abril.

A ella asistieron docentes de Finlandia, Alemana, Italia y Letonia. En la siguiente edición, celebrada entre el 5 y el 10 de abril del 2011 incorporamos a más docentes y también la vertiente investigadora. Por ese motivo se denominó **II Seminario Europeo de Docencia e Investigación**. En posteriores ediciones se fueron incorporando más docentes, y no solo de los países del ámbito Erasmus como en las primeras ediciones, sino también de Rusia y de EE.UU. Esto nos llevó a denominarla **Semana Internacional 2012**, celebrada entre el 9 y el 13 de abril de ese año. Se siguieron organizando todos los años desde entonces y a ella se sumaron docentes de más países como República Checa, Polonia, Francia o Croacia, como ocurrió en la **Semana Internacional 2013** (entre el 15 y el 16 abril), la Semana Internacional 2014 (entre el 7 y el 10 abril), la **Semana Internacional 2015** (entre el 7 y el 10 abril), y la **Semana Internacional 2016** (19 y el 22 de abril de 2016). La experiencia ha sido tan exitosa que el Centro ya está organizando la siguiente edición, que está prevista que se celebre entre el 24 y 28 de Abril de 2017.

Como consecuencia de lo anterior, a lo largo de los cursos 2014-15, 2015-2016 y 2016-2017 han visitado el Centro los siguiente profesores extranjeros: Sandrine Cam-Fèat con un grupo de alumnos de la Bretaña (23-27 marzo 2015), Gerhard Feldmeier (Septiembre 2015, Academic English), Kerstin Hewinckel (Septiembre 2015, Octubre 2016), y Acacia Malhado de HTW Saarland (Alemania) (Octubre 2016)

El Proceso de Internacionalización del Centro desde el Curso 2014-15 también se ha visto reforzado por la celebración de los Joint Seminars con las Universidades de Bremerhaven (2014 y 2016, previsto 2017), Saarbrücken (2014, 2015 y 2016, previsto 2017) y UBO Bretaña francesa (2014). En el presente curso académico (2016-2017) organizaremos un Joint Seminar en Saarbrücken (Alemania), con la participación de alumnos y profesores de nuestra facultad. Estos seminarios se organizan con la colaboración del profesorado implicado en cada una de las líneas temáticas propuestas. Antes del inicio se consensuan entre ambas universidades unos temas de trabajo conjuntos de interés para todo el alumnado. Se organizan grupos de trabajo de 4 personas integrando componentes de cada una de las facultades y se realizan las tareas propuestas. En la última sesión presentan oralmente sus trabajos. El alumno lleva un diario de sus experiencias tanto desde el punto de vista académico como lingüístico y cultural. Dentro de la semana, que exige 30 horas de trabajo, se realizan visitas a empresas relacionadas con las temáticas planteadas. La lengua de impartición, comunicación y presentación es el inglés. Los resultados de estas sesiones son muy positivos tanto desde el punto de vista del profesorado como del alumnado ya que aporta formas de trabajar y abordar los proyectos muy diferentes.

Uno de los objetivos fundamentales del Centro es el acercamiento entre la empresa y la vida universitaria por lo que una de las actividades integradas en varias materias es la programación de visitas organizadas a aquellas empresas de mayor relevancia en Ourense y que muestren su disposición a colaborar. Con el fin de aumentar la exposición al inglés en áreas de interés específico y con vocabulario especializado. Varias de estas visitas se programan en inglés, siempre con la colaboración entre la persona responsable de la empresa, el profesor responsable de la actividad y el departamento de inglés de la facultad si es necesario. En estas visitas se integran tanto los alumnos españoles como los Erasmus y resultan de gran interés ya que se consigue que el alumnado obtenga una experiencia directa del mundo empresarial fuera del aula usando la lengua en una situación contextual eminentemente diferente.

Las visitas realizadas en inglés en el curso académico 2014-15 han sido con las siguientes empresas colaboradoras: Lonía Textil, Aceites Abril, Coto de Gomariz, Pazo Casanova y Faurecia. Todas las visitas se realizaron en inglés por parte de personal de la empresa o con la colaboración del profesorado de inglés de la facultad. Es un objetivo del Centro el incrementar este tipo de visitas, realizando monográficos por sectores industriales preparando previamente al alumnado (léxico y construcciones específicas).

10. Resultados de evaluaciones de auditorías internas y externas

10.1 Resultados de los Informes Internos de Evaluación

Los respectivos Informes de Evaluación Interna de la Universidad de Vigo, otorgaron el **CONFORME** a todos los títulos ofertados por el centro en la revisión anual correspondiente al curso 2014-15. Todos los informes pueden descargarse en la página web de la facultad <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/seguimiento-de-titulos>. En general, los informes son muy positivos, e incluyen ciertas recomendaciones específicas que por su utilidad están ya incluidas en la Propuesta de Mejoras o han sido tenidas en cuenta por los coordinadores de los másteres. Por último, el master en creación, dirección e innovación en la empresa ha obtenido una valoración favorable en el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación.

Además de la evaluación docente a través de encuestas, la Universidad de Vigo dispone de un procedimiento de evaluación del profesorado que utiliza como herramientas el autoinforme, encuestas de estudiantes e informes académicos y el programa DOCENTIA. Este último hace referencia a los procedimientos que garantizan la evaluación objetiva de la actividad académica (labores de planificación de la docencia, desarrollo de la enseñanza y resultados académicos y de satisfacción obtenidos por el profesorado) y recoge las opciones de promoción, reconocimiento e incentivos asociados a la evaluación. Por ejemplo, se incluye la participación del profesorado en actividades de formación e innovación docente, actividades de coordinación y apoyo al estudiantado, etc. La valoración de los diferentes elementos tiene como resultado una valoración cuantitativa y cualitativa de cada una de las 3 dimensiones (Planificación, Desarrollo y Resultados), y una valoración global, también cuantitativa y cualitativa, teniendo en cuenta la siguiente puntuación:

- Muy favorable: obtener una puntuación igual o superior al 80% de la puntuación total.
- Favorable: obtener una puntuación igual o superior al 65% de la puntuación total.
- Suficiente: obtener una puntuación igual o superior al 50% de la puntuación total.
- Desfavorable: obtener una puntuación inferior al 50% de la puntuación total.

La valoración del ítem "Valoración de los resultados de la actividad docente" que se obtienen de los datos obtenidos en las Encuestas de Valoración de la Actividad Docente realizadas por el alumnado tiene un peso de un 50% de la valoración total en la dimensión Resultados. Los últimos datos disponibles son para el curso 2014/15. A continuación mostramos los resultados obtenidos por los profesores participantes en cada uno de los títulos ofrecidos por el centro.

De un total de 71 docentes participantes en el grado de ADE en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 46 de ellos fueron evaluados por el programa Docencia, es decir el 64,79% del profesorado. Las valoraciones individuales obtenidas han sido las siguientes: 4 profesores fueron evaluados “Muy Favorables”, 30 “Favorables”, 4 “Suficientes” y 8 “Desfavorables”. En este último caso, 3 de los profesores no disponían de Encuestas de Valoración de la Actividad Docente realizadas por el alumnado, y por este motivo obtuvieron una valoración global de desfavorable. Podemos deducir que las encuestas son mayoritariamente positivas, si bien debemos destacar como nota negativa que un 17% de los profesores fueron calificados desfavorablemente.

Grado en Turismo

De un total de 48 docentes participantes en el grado de Turismo en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 30 de ellos fueron evaluados por el programa Docencia, es decir el 62,5% del profesorado. Las valoraciones individuales obtenidas han sido las siguientes: 5 profesores fueron evaluados “Muy Favorables”, 20 “Favorables”, 3 “Suficientes” y 2 “Desfavorables”. Podemos deducir que las encuestas son mayoritariamente positivas.

Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa

De un total de 50 docentes participantes en el Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 23 de ellos fueron evaluados por el programa Docencia, es decir el 46% del profesorado. Las valoraciones individuales obtenidas han sido las siguientes: 4 profesores fueron evaluados “Muy Favorables”, 18 “Favorables” y 1 “Desfavorables”. Podemos deducir que las encuestas son mayoritariamente positivas.

Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte

De un total de 40 docentes participantes en el Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 20 de ellos fueron evaluados por el programa Docencia, es decir el 50% del profesorado. Las valoraciones individuales obtenidas han sido las siguientes: 4 profesores fueron evaluados “Muy Favorables”, 12 “Favorables”, 2 “Suficientes” y 2 “Desfavorables”. En este último caso, los 2 profesores no disponían de Encuestas de Valoración de la Actividad Docente realizadas por el alumnado, y por este motivo obtuvieron una valoración global de desfavorable. Podemos deducir que las encuestas son mayoritariamente positivas.

Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud

De un total de 32 docentes participantes en el Máster Universitario en Dirección e Planificación del Turismo Interior y de Salud en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 14 de ellos fueron evaluados por el programa Docencia, es decir el 43,75% del profesorado. Las valoraciones individuales obtenidas han sido las siguientes: 6 profesores fueron evaluados “Muy Favorables”, 6 “Favorables” y 2 “Desfavorables”. En este último caso, uno de los 2 profesores no disponían de Encuestas de Valoración de la Actividad Docente realizadas por el alumnado, y por este motivo obtuvieron una valoración global de desfavorable. Podemos deducir que las encuestas son mayoritariamente positivas, si bien debemos destacar como nota negativa que más de un 14% de los profesores fueron calificados desfavorablemente, aunque también es cierto que dicho resultado está condicionado por la baja participación del profesorado del master en el programa de evaluación Docencia.

10.2 Resultados de los Informes Externos de Evaluación

El master en creación, dirección e innovación en la empresa ha obtenido una valoración favorable en el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación. Toda la información sobre la renovación de la acreditación puede descargarse en la página web de la facultad <http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/seguimiento-de-titulos>.

11. Retroalimentación de grupos de interés.

Desde Abril de 2015 se ha puesto en funcionamiento un nuevo sistema de gestión de las Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (QSF) en la Universidad de Vigo, “*el Buzón QSF*”. Este nuevo sistema está centralizado, y permite hacer la QSF desde la Secretaría Virtual de la Universidad de Vigo. En la página web del Centro, en el apartado “*Alumnado*”, se dispone de un enlace directo a las QSF de la Universidad de Vigo (<http://fcetou.uvigo.es/index.php/es/guias-para-el-alumnado>). También se dispone del enlace directo desde la página principal del Centro.

En general, el número de QSP ha sido muy bajo. Antes de la implantación del nuevo sistema se registraron x quejas. El siguiente cuadro provee información relevante de las QSF recibidas a partir de la implantación del “*Buzón de QSF*”. Durante el curso 2015-2016, el tiempo medio de respuesta a las QSP por parte del Centro fue de 9 días. Se considera que este tiempo de respuesta es bastante corto dado el proceso burocrático que se inicia cuando se recibe una QSF (recepción de la QSF, solicitud de un informe a los Departamentos, recepción del informe y contestación). Todas las QSF fueron respondidas en plazo. El tipo de usuario del “*Buzón QSF*” es un estudiante de grado, y el motivo principal suele ser sobre personas (6 QSFs) o procesos de docencia (3QSFs).

Tiempo de Respuesta	De 1 a 5 días	2
	De 6 a 10 días	4
	De 11 a 15 días	3
Clasificación Interna	Felicitaciones	1
	Quejas	8
Motivo	Personas	6
	Procesos	3

12. Acciones de mejora del sistema de garantía/gestión de calidad

Tras analizar detalladamente los datos y los resultados recogidos en los epígrafes anteriores, así como las acciones de mejora planteadas en el informe de seguimiento de la dirección del curso 2015-2016, y una vez verificadas las acciones que ya han sido completadas, la dirección acuerda establecer las siguientes acciones de mejora para el curso 2016-2017.

Acciones de mejora en los grados en Administración y Dirección de Empresas y Turismo para el curso 2016-17.**➤ Realizadas Parcialmente:**

A pesar del esfuerzo realizado (emails por parte de los coordinadores de títulos, realización de las encuestas al finalizar alguna de las clases), y de las mejoras logradas en los indicadores de participación, es necesario incentivar todavía más que los alumnos realicen las encuestas de satisfacción.

Se han realizado acciones grupales de PAT periódicas en horario de clase. A pesar de ello, el grado de satisfacción todavía es mejorable. Es necesario diseñar un nuevo procedimiento del PAT para hacerlo más efectivo y útil. Debe considerarse la participación de la nueva figura de Delegado de Clase creada en el curso 2016-2017.

Con el fin de mejorar la oferta de Prácticas en el Extranjero, se han realizado reuniones con la Diputación de Ourense con el fin de establecer un acuerdo de colaboración, pues esta institución ya tiene en marcha una importante red de prácticas (Programa Leonardo). Sin embargo, todavía no ha sido posible establecer dicho acuerdo.

➤ Pendientes de Realizar:

Es necesario cambiar el Reglamento de Régimen Interno de la Facultad para actualizarlo, particularmente en relación al número y composición de comisiones y órganos de gestión, y las obligaciones de cada uno de sus miembros. Por ejemplo, eliminar o replantear las funciones de las Comisiones de Relaciones Externas, de Actividades Culturales y de Laboratorios de Informática.

➤ Nuevas Propuestas:

Es necesario incentivar al Rectorado un cambio en el reglamento de los TFG para mejorar la tasa de evaluación y otros indicadores de resultados vinculados con este. La exigencia al alumno de no poder evaluarse del TFG hasta haber superado todos los demás créditos de grado impacta de manera negativa e innecesaria en la duración media de los estudios, la tasa de graduación o la tasa de rendimiento de los títulos.

Los cronogramas de la titulación deberían ser actualizables, para atender de manera ágil a las contingencias inesperadas que puedan surgir a lo largo del curso académico. Sería necesario implantar un sistema que permita actualizaciones con posterioridad a su publicación (e.g. Google Calendar).

Es necesario que la Universidad de Vigo actualice la metodología para la elaboración de PODs de acuerdo con la exigencia de aplicación de nuevos métodos de enseñanza centrados en el alumno en lugar del profesor. En la actualidad, el POD es elaborado atendiendo a los viejos métodos de enseñanza (docencia magistral y examen final). El incremento en el tamaño de los grupos a lo largo de los últimos años, especialmente los pequeños, dificulta el desarrollo de las actividades académicas, pudiendo afectar a las metodologías docentes desarrolladas en cada uno de los grupos. Ello es debido a que la Universidad de Vigo, para la elaboración del POD, tiene en cuenta únicamente la carga docente presencial (la impartida a los alumnos en los diferentes grupos docentes) sin considerar en ningún momento el número de alumnos por grupo, particularmente los prácticos. El resultado es que un profesor que quiera aplicar una atención personalizada a sus alumnos a través de actividades prácticas individualizadas puede exceder en más de un 30% las horas efectivas de dedicación a la docencia que exige la Universidad de Vigo, lo cual representa un incumplimiento del contrato entre el PDI y el rectorado, pues al mismo tiempo también exige una dedicación del docente a tareas de investigación con resultados medibles y exigentes.

Ligado al punto anterior, podría ser necesario revisar la memoria de la titulación para adecuar los objetivos docentes a la disponibilidad de recursos humanos (horas efectivas de docencia).

Es necesario promover que el Rectorado modifique los recursos humanos puestos a disposición del centro para la gestión del sistema de calidad. Los becarios de calidad son contratados cada semestre, lo que redundaría en una menor eficacia en la gestión debido a la poca estabilidad de esta figura. Sería conveniente crear la figura de un PAS de apoyo a calidad en sustitución de becarios, que bien podrían ser compartidos entre

centros, lo que mejoraría la eficacia en la gestión de la calidad sin incrementar los costes económicos para la Universidad.

Los alumnos egresados del Grado de Turismo muestran una muy baja satisfacción con el plan de estudios, el proceso formativo y en general con los resultados. Como consecuencia, es necesario profundizar en el análisis de las bajas valoraciones de los estudiantes egresados (a través de fuentes de información adicionales, como entrevistas directas y personales con alumnos egresados) y valorar la conveniencia de modificar la memoria del plan de estudios.

Acciones de mejora en el Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo Interior y de Salud para el curso 2016-17.

El Anexo de este informe incluye el documento Acciones de mejora en el Máster Universitario en Dirección e Planificación do Turismo Interior e de Saúde para el curso 2016-17.

Acciones de mejora en el Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte para el curso 2016-17

El Anexo de este informe incluye el documento Acciones de mejora en el Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte para el curso 2016-17.

Acciones de mejora en el Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa para el curso 2016-17

13. Conclusiones

Tras el análisis de toda la información podemos concluir que los resultados generales que ha presentado el Centro para el Curso 2015-16 han sido satisfactorios. Se observa, eso sí, ciertos problemas y debilidades que deben ser tratados. Presentamos a continuación los mayores retos a los que se enfrenta el centro:

El grado de satisfacción de los estudiantes es positivo pero mejorable. Es necesario conocer mejor las carencias que puedan estar influyendo en estas valoraciones por parte de los alumnos. Para tal fin, sería recomendable implicar a la recién creada figura de los Delegados de Curso en todo el proceso de gobernanza del centro.

El centro debe convertirse en un referente educativo que permita una buena y rápida incorporación del estudiante en el mercado laboral. En este sentido, es importante la labor que está haciendo el Centro en facilitar la realización de prácticas en empresas, las dobles titulaciones ADE-Derecho y ADE-Informática, y el proceso de internacionalización que se está llevando a cabo (Grado de ADE Internacional y el doble grado ya establecido con la universidad alemana de Bremerhaven). Esta oferta hace que el Centro ofrezca una oferta única, de calidad y con carácter internacional. Sin embargo, para mejorar sustancialmente los resultados, es necesario que la Universidad de Vigo actualice la metodología para la elaboración de PODs de acuerdo con la exigencia de aplicación de nuevos métodos de enseñanza centrados en el alumno en lugar del profesor. En la actualidad, el POD es elaborado atendiendo a los viejos métodos de enseñanza (docencia magistral y examen final). El incremento en el tamaño de los grupos a lo largo de los últimos años, especialmente los pequeños, dificulta el desarrollo de las actividades académicas, pudiendo afectar a las metodologías docentes desarrolladas en cada uno de los grupos. Ello es debido a que la Universidad de Vigo, para la elaboración del POD, tiene en cuenta únicamente la carga docente presencial (la impartida a los alumnos en los diferentes grupos docentes) sin considerar en ningún momento el número de alumnos por grupo, particularmente los prácticos. El resultado es que un profesor que quiera aplicar una atención personalizada a sus alumnos a través de actividades prácticas individualizadas puede exceder en más de un 30% las horas efectivas de dedicación a la docencia que exige la Universidad de Vigo, lo cual representa un incumplimiento del contrato entre el PDI y el rectorado, pues al mismo tiempo también exige una dedicación del docente a tareas de investigación con resultados medibles y exigentes.

Es necesario promover que el Rectorado modifique los recursos humanos puestos a disposición del centro para la gestión del sistema de calidad. Los becarios de calidad son contratados cada semestre, lo que redundaría en una menor eficacia en la gestión debido a la poca estabilidad de esta figura. Sería conveniente crear la figura de un PAS de apoyo a calidad en sustitución de becarios, que bien podrían ser compartidos entre centros, lo que mejoraría la eficacia en la gestión de la calidad sin incrementar los costes económicos para la Universidad.

Es necesario incentivar al Rectorado un cambio en el reglamento de los TFG para mejorar la tasa de evaluación y otros indicadores de resultados vinculados con este. La exigencia al alumno de no poder evaluarse del TFG hasta haber superado todos los demás créditos de grado impacta de manera negativa e innecesaria en la duración media de los estudios, la tasa de graduación o la tasa de rendimiento de los títulos.

Es necesario diseñar un nuevo procedimiento del PAT para hacerlo más efectivo y útil, o alternativamente renunciar al mismo dada la poca efectividad del sistema actual.

Los estudios de master ofertados por el centro se enfrentan a una caída preocupante en el número de nuevos matriculados, lo que puede poner en riesgo la continuidad de alguno de ellos. Si bien es cierto que esta es una dinámica generalizada en todos los estudios de master ofertados por la universidad de Vigo.

14. Anexos

Miembros de la Comisión Garantía de Calidad

	Nome	Firma
Decanato	Elena Rivo López	
	Miguel Rodríguez Méndez	
Profesorado	Jerónimo Docampo Parente	
	María Montserrat Cruz González	
	José Antonio Fraiz Brea	
	Nuria Rodríguez López	
	Patricio Sánchez Fernández	
Alumnos	Luciano Torres Santamaria	
	Tania Paz Novelle	
PAS	Catalina Álvarez Ogando	
EGRESADOS	Lidia Blanco Cerradelo	
	Susana Díaz Barreiros	
	Fernanda Mirón Parra	
	David Iglesias Zon	
	Pablo de la Iglesia Jueguen	
	Fernanda Victoria Martínez Castillo	
	Alejandro Domínguez Lamela	
Sociedad-Empresa	Jaime Pereira Novoa	
	Josefina Martínez Novoa	

Asistentes invitados

	Nome	Firma
Decanato	Javier Sánchez Selleiro	
	Mónica Villanueva Villar	
	Elena De Prada Creo	
Administrador	Juan José Salgado	
Coordinadores de títulos	María Dolores Rivero Fernández	
	Pablo De Carlos Villamarín	

RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA. CURSO 2016□2017. MÁSTER EN GESTION EMPRESARIAL DEL DEPORTE

Denominación da acción de mellora	Punto débil / Análise das causas	Obxectivos	Actuacións a desenvolver	Data límite para a súa execución	Responsable da súa aplicación	Data para realizar o seguimento	Indicadores de execución ou evidencias documentais da súa implantación
Cubrir las necesidades de personal estable que ayude a las tareas de calidad	Necesidad de personal estable que ayude a las tareas de calidad	Que la gestión de la calidad se encomiende a personal con condiciones laborales estables y no temporales para poder dar al proceso de calidad continuidad y efectividad.	Solicitar al Vicerrectorado que encomiende las tareas relativas a la gestión de la calidad a personal estable	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Inclusión de la valoración de la gestión realizada por la Universidad en las encuestas de profesorado	Las encuestas de satisfacción del profesorado no abordan cuestiones relacionadas con la gestión de los RRHH.	Obtener información sobre la valoración por parte del profesorado de la gestión de RRHH	Comunicar al Área de Calidad la necesidad de encuestar al profesorado sobre la gestión realizada por la Universidad	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Fomento de la participación del profesorado en programas formativos	Escasa participación del profesorado en programas formativos	Mejorar la formación del profesorado en los programas formativos y que ese aprendizaje se aplique en el desarrollo de la docencia	Fomento de la participación del profesorado en programas formativos	30/07/2017	Equipo de coordinación y profesorado de la titulación	30/09/2017	I10: Porcentaje de participación en planes de formación de personal académico y personal de apoyo
Exponer a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia la conveniencia de que se analicen otros indicadores	La medición de la calidad investigadora del docente sólo son sexenios	El empleo de otros indicadores además de los sexenios para valorar la calidad docente	Exponer a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia la conveniencia de que se analicen otros indicadores	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	I9 Porcentaje de profesorado evaluado por el programa DOCENTIA o similares y resultados obtenidos

Mejora del análisis de los resultados de la valoración de la actividad docente	La información sobre la valoración docente no se encuentra desagregada por lo que no es posible analizar cada ítem de forma diferenciada	Mejora del análisis de los resultados de la valoración de la actividad docente	Solicitar información desagregada para analizar para cada ítem y para cada docente los valores que son susceptibles de mejora	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y valoración docente	La participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y de valoración de la actividad docente es baja	Aumentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y valoración docente	Fomentar la participación informando de la utilidad de la información obtenida de las encuestas y modificando la fecha de realización de las mismas	30/07/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/09/2017	Indicadore I13 y porcentaje de participación en las encuestas de valoración docente
Mejorar la tasa de graduación	La tasa de graduación presenta niveles susceptibles de mejora	Implementar medidas que permitan mejorar la tasa de graduación del alumnado del máster	Orientar al estudiante en la organización temporal de las materias	30/07/2017	Equipo de coordinación y profesorado del máster	30/09/2017	I12 indicadores de resultados
Mantener e mejorar las acciones de captación del alumnado y promoción del título	La tasa de ocupación es susceptible de mejora	Mejorar la tasa de ocupación del máster	Continuar implementando acciones de captación de alumnado y promoción del título	15/06/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/06/2017	Actas de la CAM que reflejan las medidas de captación y promoción aprobadas. Indicadores I1 e I2
Reconocimiento de la tutorización de TFM en POD	Falta de reconocimiento de TFM	Reconocimiento por parte de la Universidad, mediante desgravación en POD de la labor tutorización y evaluación de los TFM	Solicitud al área correspondiente de la Universidad del reconocimiento de la tutorización y evaluación de los TFM	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Mejora de la aplicación DocNet	La aplicación DocNet presenta fallos y problemas	Mejora de los fallos que se producen en DocNet	Informar al rectorado para que mejore la aplicación DocNet	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	

Modificación de la Memoria	Las competencias no se ajustan a la realidad de la docencia impartida	Adecuar las competencias a la realidad de la docencia impartida	Modificación de la Memoria	julio de 2019	Equipo de coordinación y CAM	01/07/2020	
Solicitar al Área de Calidad que comiencen el proceso de realización de las encuestas al principio del cuatrimestre	La docencia del máster inicia en el mes de septiembre y las encuestas se comienzan a realizar en octubre	Adecuación de la aplicación de las encuestas de profesorado al periodo de docencia	Solicitar al Área de Calidad que comiencen el proceso de realización de las encuestas al principio del cuatrimestre	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Solicitud de la modificación de los plazos de matrícula	Los plazos de matrícula no favorecen a la misma	La obtención de unos plazos que favorezcan la matriculación del alumnado en las titulaciones de máster	Solicitar al Área de Estudios de Posgrado que modifique los plazos de matrícula	30/01/2017	Equipo de coordinación y CAM	30/07/2017	
Mejorar la información sobre salidas profesionales	Poca información sobre orientación laboral	Mejorar la información aportada por el máster sobre las salidas profesionales de la titulación	Mejorar la información que se aporta en la Web de la titulación sobre las salidas profesionales	15/07/2017	Equipo de coordinación	30/07/2017	Información sobre las salidas profesionales de la titulación accesible en la Web de la titulación
Subir las evidencias a la plataforma	Carencia de algunas evidencias en la plataforma	Completar las evidencias del SGC	Seguir subiendo evidencias de la implantación de los distintos procedimientos a la plataforma	30/01/2017	Equipo de coordinación	01/02/2017	Las evidencias subidas a la plataforma
Solicitar que las encuestas estén disponibles en el periodo de docencia	Escasa participación en las encuestas de satisfacción	Que la encuesta se satisficció al alumnado se realice mientras haya clases presenciales	Solicitar que las encuestas estén disponibles en el periodo de docencia	realizado	Área de Calidad	30/06/2017	Realización de la encuesta antes de que finalicen las clases presenciales

La Universidad debe reconocer el trabajo que supone mantener actualizada la web a través del reconocimiento de créditos o la asignación de personal de ayuda.	La actualización de la web requiere gran dedicación	Poder mantener actualizada la web	Solicitar a la Universidad de Vigo que posibilite la contratación de personal de apoyo para la gestión	30/01/2017	Universidad de Vigo	30/07/2017	POD
Mejorar y destacar la información sobre las competencias del título en la nueva web	La información sobre competencias no se percibe fácilmente	Que el estudiante conozca las competencias que va a alcanzar con el título	Mejorar y destacar la información sobre las competencias del título en la nueva web	01/07/2015	Coordinador del máster	15/07/2017	La nueva web del título
Mejorar la accesibilidad de la información sobre recursos materiales	La información sobre los recursos materiales no es accesible	A la información sobre recursos materiales se accede a través de la web del centro donde se imparte la docencia, siendo conveniente mejorar su accesibilidad	En la nueva web hacer más accesible esta información	01/07/2017	Coordinador del Máster	15/07/2017	Nueva web
Ampliar información sobre RRHH	La información sobre los RRHH no es completa (sexenios, quinquenios..)	Que la información sobre el PDI sea completa	Completar información con los cv de los PDI	En ejecución	Equipo de coordinación	30/01/2017	Información en la web
Diseñar una nueva web	La información no está bien estructurada y no es amigable	Conseguir una web con una información más accesible y con una interfaz más atractiva	Desarrollar una nueva web	01/07/2017	Coordinador del máster	15/07/2017	La nueva web
Modificar la memoria	Incumplimiento de la normativa de transferencia y reconocimiento de créditos	La materia prácticas externas debe tener una menor carga lectiva para que si experiencia profesional las prácticas tienen que	Modificar la memoria contemplando la materia prácticas externas con una menor carga lectiva	2019-2020	Equipo de coordinación y la CAM	15/09/2020	Aprobación de la nueva memoria

		ser reconocida por prácticas se cumpla la normativa de transferencia de la Universidad					
Intensificar las acciones de captación	Dificultades en la captación de alumnado	Conseguir un número mínimo de alumnos	Planificar las acciones de captación de alumnado y ejecutarlas	01/10/2017	Coordinador del máster	15/10/2017	Aprobación en la CAM del plan de captación
Subir a la plataforma las evidencias que justifican las acciones de coordinación	No se han subido las actas de las reuniones de coordinación al SGC	Evidenciar las acciones de coordinación que se realizan en el máster	Registrar las reuniones de coordinación y subir a la plataforma las ya existentes	01/03/2017	Equipo de coordinación	30/03/2017	Documentación del SGC
Solicitar a la Vicerrectoría un mayor reconocimiento por las labores de coordinación del máster	Escaso reconocimiento de las tareas de coordinación	El reconocimiento de créditos por las tareas de coordinación permitiría que ésta se desarrollase más eficientemente	Solicitar a la Vicerrectoría un mayor reconocimiento por las labores de coordinación del máster	30/01/2017	Universidad de Vigo	30/07/2017	reconocimiento de las labores de coordinación en POD
Incorporar más colaboradores que ayuden en la planificación y desarrollo de la docencia	Valoración baja del ítem "planificación y desarrollo de la docencia"	Mejorar el de sarrollo de las materias, en concreto de las prácticas externas y el TFM	Incorporar más colaboradores que ayuden en la planificación y desarrollo de la docencia	Realizado	Coordinador	01/09/2016	Acta CAM
Elaborar un procedimiento que regule el desarrollo de las prácticas externas	Prácticas externas. Ausencia de un procedimiento que regule su desarrollo	Que los estudiantes conozcan de antemano el proceso y fechas que regulan la realización de las prácticas	Desarrollar y publicar un procedimiento interno que regule las prácticas	Realizado	Equipo de coordinación	01/09/2016	Información en la web; aprobación por la CAM

Elaborar un procedimiento que regule el desarrollo del TFM	TFM. Ausencia de un procedimiento que regule su desarrollo	Contar con un procedimiento interno que permita al estudiante conocer todos los trámites y fechas relacionados con la elaboración y defensa del TFM	Elaborar un procedimiento interno	Realizado	Equipo de coordinación	01/09/2016	Información en la página web; aprobación en la CAM
Mejorar la información en la nueva web sobre movilidad	Los alumnos no participan en los programas de movilidad	Promover la participación de los estudiantes en los programas de movilidad	Informar en la web de los programas de movilidad y acuerdos propios del título con universidades extranjeras	01/07/2017	Coordinador del máster	15/07/2017	Página web
Se han homogeneizado los sistemas de evaluación de las diferentes materias	Los sistemas de evaluación eran numerosos y dispersos	Que los estudiantes conozcan el sistema de evaluación de todas las materias	Solicitar a los profesores que homogenizen el sistema de evaluación	30/07/2016	Profesores y equipo de coordinación	30/07/2017	Guías docentes
Incrementar la rigidez para posibilitar determinados cambios en la planificación realizada	Los cambios en la planificación docente realizada produce distorsiones en el desarrollo de la misma	Evitar desajustes en la docencia	Impedir cambios de fechas de docencia entre diferentes materias	01/05/2017	Equipo de coordinación	01/05/2017	No procede
Modificación de la memoria	La docencia real no se ajusta en contenidos y competencias a lo recogido en la memoria	Adecuar la memoria a la docencia que se imparte	Modificar la memoria	2019-2020	Equipo de coordinación y CAM	15/09/2020	Aprobación de la nueva memoria
Disponer de datos sobre empleabilidad	No están disponibles los datos de empleabilidad	Justificar la interés y conveniencia del título	Solicitar al área correspondiente de la Universidad y a la ACSUG que emprendan las acciones necesarias para poder contar con el dato de empleabilidad actualizados	01/03/2017	Universidad de Vigo	01/11/2017	114

Evidenciar las acciones de difusión de la titulación	No existen evidencias de las acciones de difusión de la titulación	Elaboración del plan de acción de difusión de la titulación y aprobación ante la CAM	Llevar a la CAM el plan de acción de difusión de la titulación para su aprobación	20/04/2016	Equipo de gestión	30/04/2016	Acta de la CAM
Analizar los resultados por materias	No se han analizado la distribución de cualificaciones para las distintas materias	Detectar problemas relacionados con el aprendizaje a partir del análisis de las cualificaciones obtenidas por los alumnos en las distintas materias	Analizar los resultados por materias	30/03/2017	Responsable de calidad y responsable de gestión académica	30/04/2017	Informe de revisión por la dirección
Analizar los resultados de la EAD	No se han analizado los resultados de la EAD	Analizar y evaluar la adecuación del personal a través de los resultados de la EAD	Analizar los datos de la EAD	30/12/2016	Responsable de calidad y responsable de gestión académica	15/02/2017	Análisis de los datos de la encuesta
Completar el registro de evidencias del SGIC	Algunas evidencias no han sido subidas a la aplicación del SGIC	Completar el registro de evidencias del SGIC	Subir evidencias	2016/2017	Responsable de calidad	30/08/2017	SGIC
Mejorar la información de la página web	La web no recoge toda la información relevante debido a que tiene un formato poco intuitivo y no adecuado para recoger toda la información requerida.	Mejorar la página web y la información que contiene	Desarrollar una nueva página web e incluir y actualizar la información relevante	30/12/2016	Equipo de gestión	30/12/2016	Nueva página web

Reflejar las acciones de coordinación que se llevan a cabo	No consta la existencia de mecanismos de coordinación	Evidenciar los mecanismos de coordinación existentes	Incorporar las actas de las reuniones donde se reflejen las acciones de coordinación	curso 2016/2017	Equipo de gestión y coordinación del máster	01/12/2017	E30: actas de la Comisión Académica
Revisar y completar guías docentes	En el informe de evaluación interna del seguimiento del título se señala como punto débil que las guías docentes no están completas.	Que las guías docentes sean completas	Revisar y completar guías docentes	julio de 2016	Equipo de gestión del máster	30/07/2016	Las guías docentes