

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de ciencias empresariais e turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------


Informe de Resultados Anuales

Centro: Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo

Titulaciones del Centro:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas. Programa Conjunto ADE+Informática
- Grado en Turismo
- Máster Universitario Creación, Dirección e Innovación en la Empresa
- Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud
- Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte

Curso académico: 2013-2014

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

1. Introducción

El presente documento recoge la información más relevante, en términos cualitativos y/o cuantitativos, de los resultados del centro en el curso académico 2013-2014.

Las principales fuentes de información que facilitan el análisis de resultados y el establecimiento de las mejoras oportunas son, fundamentalmente :

1. Los indicadores del Sistema de Calidad (IN01-PM01)
2. Los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (E01-PM01)
3. Las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas(QS01-PM01)
4. Los resultados de los objetivos de calidad y otros objetivos establecidos por el Centro.
5. Las reflexiones y resultados recogidos en los informes anuales de seguimiento de cada una de las titulaciones del centro.(PC02)
6. Los resultados de seguimiento del plan de mejora

Las valoraciones contenidas en este informe anual contienen información relevante que ha de ser tenida en cuenta para el establecimiento de los sucesivos planes anuales de mejora del centro.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

2. Análisis de los Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

2.1. Conclusiones principales

Analizando los indicadores del Sistema de Calidad obtenidos por el Centro y las distintas Titulaciones del mismo (ver IN01-PM01¹), es posible determinar el siguiente análisis:

Tabla de Análisis de Indicadores

Titulación: Grado en ADE

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de eficiencia	78.26	Resultado positivo- Entorno a la fijada en la Memoria Verificación del Título (80%)
Tasa de éxito	73.69	Resultado positivo. Un 26,31% del alumnado no tiene éxito.
Tasa de evaluación	78,29	Satisfactoria y positiva
Tasa de Graduación	30,25	Baja con respecto a la fijada en la Memoria Verificación del Título. (superior al 50%)*
Tasa de abandono	9.54	Resultado positivo- Inferior a la fijada en la Memoria Verificación del Título, que debe ser inferior al 20%.
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	120	Igual a la fijada Memoria Verificación del Título
Tasa de rendimiento	57.70	Baja**
Nota media de acceso	6,8597	Positivo

* La Comisión ha analizado el problema llegando a la conclusión de que esta baja tasa es debido a la presentación del Trabajo Fin de Grado, un porcentaje importante del alumnado no lo presenta en la primera convocatoria por razones distintas: falta de tiempo para su preparación (se despistan y dejan el trabajo hasta última hora y no les da tiempo), miedo a la presentación del mismo en los tribunales, etc. La Comisión a informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

** Histórico: 2012-2013- 58,31% . Se mantiene en estos dos últimos curso. La Comisión la considera como un poco baja. La Comisión a informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

¹ Los resultados de indicadores definidos en el SGIC pueden consultarse en Secretaria Virtual (informes estadísticos SID), Éstos se registrarán en la aplicación informática del SGIC como la evidencia IN01-PM01.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------


Titulación: Grado en Turismo

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de eficiencia	89.60	Resultado positivo- Superior la fijada en la Memoria Verificación del Título (85%)
Tasa de éxito	84.71	Resultado positivo. Un 15,29% del alumnado no tiene éxito.
Tasa de evaluación	86.51	Satisfactoria y positiva
Tasa de Graduación	34.09	Baja con respecto a la fijada en la Memoria Verificación del Título.*
Tasa de abandono	18.56	Resultado positivo- Inferior a la fijada en la Memoria Verificación del Título, que debe ser inferior al 20%.
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	Igual a la fijada Memoria Verificación del Título
Tasa de rendimiento	73.29	Satisfactoria y positiva. Se mantiene a lo largo de los últimos cursos académicos
Nota media de acceso	7,2174	Positivo

* La Comisión ha analizado el problema llegando a la conclusión de que esta baja tasa es debido a la presentación del Trabajo Fin de Grado, un porcentaje importante del alumnado no lo presenta en la primera convocatoria por razones distintas: falta de tiempo para su preparación (se despistan y dejan el trabajo hasta última hora y no les da tiempo), miedo a la presentación del mismo en los tribunales, etc. La Comisión ha informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

Titulación: Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa


Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de eficiencia	84.69	Satisfactoria Las tasas de eficiencia han sido del 84,69% en 2013/2014, 94,44% en 2012/2013, 93,63 % en 2011/2012, 97,94% en 2010/2011 y 98,70% en 2009/2010. Este ratio indica la relación entre el número total de créditos en los que debieron matricularse los estudiantes graduados de una cohorte de graduación y el total de créditos en los que efectivamente se matricularon. Los valores de esta tasa, situados entre el 85% y el 99% se consideran satisfactorios, si bien, se observa una ligera disminución. Esta disminución deriva de la falta de matrícula en los créditos asignados al segundo año del máster correspondientes a las prácticas en

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

		<p>empresas y al trabajo fin de máster. En la línea de otras tasas, se propone la agilización de los procesos de matrícula y defensa de los trabajos fin de máster pendientes de cara a la estabilización de este indicador.</p>
Tasa de éxito	97.72	<p>Muy satisfactoria</p> <p>Las tasas de éxito han sido del 97,72% en 2013/14, de 96,92% en 2012/2013, 96,76% en 2011/2012, 94,99% en 2010/2011, 97,31% en 2009/2010 y 91,78% en 2008/2009. Este indicador se aproxima al 100% valorando este dato como muy satisfactorio.</p>
Tasa de evaluación	73.24	<p>Satisfactoria</p> <p>La tasa de evaluación ha sido de 73,24% (75,93H, 71,30M) en 2013/14, de 81,96% (78,13H, 85,96M) en 2012/13, de 88,71% en 2011/12 y de 84,78% en 2010/11.</p> <p>La tasa de evaluación recoge la proporción entre los créditos presentados y matriculados de los alumnos. En ella se observa una ligera disminución a lo largo de los años. Sin embargo, la consideramos satisfactoria debido a que su valor indica que los alumnos se están presentando a casi todos los créditos de los que se matriculan. Teniendo en cuenta que hay alumnos que se matriculan del trabajo fin de máster y que no llegan a presentarse, la tasa muestra que los alumnos se están presentando a la totalidad del resto de las asignaturas, por lo que se puede valorar positivamente.</p>
Tasa de graduación	39.29	<p>Mejorable</p> <p>Las tasas de graduación han sido del 39,29% en 2013/14, 13,79% en 2012/2013, 39,29% en 2011/2012, 48,28% en 2010/2011, 46,15% en 2009/2010 y 54,55% en 2008/2009.</p> <p>La tasa de graduación hace referencia al porcentaje de alumnos que consiguen finalizar la titulación en un año más sobre los planificados. Destaca una ligera disminución de esta tasa a lo largo de los cursos académicos, atribuible a la problemática destacada en anteriores tasas sobre la falta de lectura de trabajos fin de máster, si bien, se observa ya una recuperación en el curso analizado. En el último curso se leyeron en julio 11 Trabajos Fin de Máster; coincidiendo con una mayor información a los alumnos sobre la nueva normativa de permanencia y la exigencia de finalizar el máster cuanto antes.</p> <p>En años sucesivos cabe esperar una mejora de esta tasa, toda vez que el número de matriculados en el trabajo fin de máster en el presente curso 2014-2015 es elevado (43 personas). Este incremento en el número de matriculados es fruto de la campaña de información y estímulo que inició la coordinación, tanto entre el alumnado como entre los tutores de TFM, de cara a conseguir una mejora de las tasas académicas.</p> <p>Consideramos, pues, que este hecho es un indicador de que es necesario prestar atención a la finalización de dichos trabajos, dinamizando su lectura a través de una campaña de información más intensiva.</p>
Tasa de abandono	0	<p>Muy satisfactoria</p>

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

		<p>Las tasas de abandono han sido de 0 alumnos en 2013/14, 9 en 2012/13 y 7 en 2011/12.</p> <p>La tasa de abandono recoge la cantidad de estudiantes que, habiéndose matriculado un año en el máster, no se siguen matriculando en los dos años siguientes. En el curso analizado presenta valores muy satisfactorios, si bien, debido a las variaciones que ha presentado en años anteriores, creemos necesario seguir prestando atención en los años siguientes para comprobar si se estabiliza en torno a algún valor o alguna tendencia.</p>
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	<p>Satisfactorio</p> <p>Se oferta el mismo número de plazas de años anteriores que, además, coincide con la memoria. No se detecta la necesidad de ampliar este número debido a la reducida lista de espera de años anteriores.</p>
Tasa de rendimiento	71.57	<p>Mejorable</p> <p>Las tasas de rendimiento han sido del 71,57% en 2013/2014, 79,49% en 2012/2013, 85,62% en 2011/2012, 80,53% en 2010/2011, 85,86% en 2009/2010 y 90,53% en 2008/2009. Este indicador aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados. Se ha producido un descenso significativo respecto a años anteriores provocado por la escasa lectura de trabajos fin de máster por parte de los estudiantes; este hecho es explicable por las elevadas tasas de inserción laboral de los estudiantes del máster que, al encontrar trabajo una vez finalizado el primer año, les resulta extremadamente difícil compatibilizar las crecientes exigencias del mercado laboral con los mínimos recomendables en el trabajo fin de máster. Se propone una campaña de comunicación con los tutores de los estudiantes pendientes de lectura de dicho trabajo en primer lugar y luego con los estudiantes directamente, para favorecer su progresivo avance y finalización del máster (esta campaña ya se ha iniciado en el presente curso, y consideramos que comienza a dar resultados, evidenciados en el elevado nº de matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Máster).</p>
Nota media de acceso	6.19	<p>Satisfactoria</p> <p>La nota media de acceso presentó los siguientes valores en los últimos cursos académicos: en 2010/11 de 2,66 (2,46H, 2,78M), en 2011/12 de 5,23 (6,2H, 4,25M), en 2012/13 de 6,72 (6,99H, 6,48M), en 2013/14 de 6,19 (6,17H, 6,20M). Se ha venido situando en torno a 6 punto sobre 10 y no se observa una variación significativa en dicha nota ni entre hombres y mujeres. En esta tasa no se han producido variaciones en el perfil de ingreso.</p>

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

Titulación: Máster en Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de eficiencia	92.86	Resultado positivo y muy satisfactorio.
Tasa de éxito	96.29	Tasa de éxito muy alta, satisfactoria para el máster.
Tasa de evaluación	77.25	Positiva.
Tasa de Graduación	37.93	Mejorable. Se debe trabajar en este aspecto, ya que hay alumnos que no se gradúan por dejar el TFM para el curso siguiente.
Tasa de abandono	6.90	Baja. Satisfactoria para el máster aunque se trabaja en conocer los motivos que llevan a ello para reducirla.
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	Suficiente para las dos modalidades ofertadas.
Tasa de rendimiento	74.38	Alta. Indicador satisfactorio para el máster.
Nota media de acceso	7.7933	Elevada, accediendo al máster alumnos con un buen nivel universitario.

Titulación: Máster en Gestión Empresarial del Deporte

Indicador	Resultado	Determinar si el indicador refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable exponiendo, en este caso, las posibles causas
Tasa de eficiencia	99.01	Resultado Positivo- cercana a la estimada en la Memoria de Verificación del Título (99,99%)
Tasa de éxito	100	Resultado muy positivo- la totalidad del alumnado tiene éxito
Tasa de evaluación	96.40	Resultado positivo y satisfactorio
Tasa de Graduación	80.77	Positiva- inferior a la estimada en la Memoria de Verificación del Título (85%) pero superior al 50%.
Tasa de abandono	3.85	Positiva- muy inferior a la estimada en la Memoria de Verificación del Título (15%)
Nº plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	Igual a la fijada en la Memoria de Verificación del Título
Tasa de rendimiento	96.40	Positiva y satisfactoria- aumenta con respecto al año anterior (95,07%)
Nota media de acceso	7.6077	Positiva

2.2. Otras observaciones referidas a los resultados de Indicadores establecidos en el Sistema de Calidad

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

Grado en ADE

El cálculo de las tasas para el curso 2013-2014 han sido proporcionadas al centro por el Área de Apoio á Docencia e Calidade- informes estadísticos SID (realizadas de acuerdo a la definición de la misma recogida en el RD 1393/2007 y RD 861/2010).

- Comparando los datos contenidos en la memoria y los datos alcanzados en el curso 2013-2014 consideramos que los resultados que se están obteniendo son óptimos, lo que nos lleva a pensar en una correcta implantación de la titulación.

1.- Tasa de Eficiencia: "relación entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número de créditos que tuvieron que matricular en ese curso y en anteriores, para superarlos".
(memoria)- en torno al 80% curso 2013-2014- 78,26% Esta entorno a la prevista. La Comisión la considera positiva.

Histórico: 2012-2013- 95,22% - Todos los años analizados fue superior a la marcada en la memoria. La Comisión considera el resultado como positivo.

2.- Tasa de Abandono: "indica el porcentaje de estudiantes que no se matricularon en los dos últimos cursos"

(memoria)- inferior al 20% curso 2013-2014- 9,54% INFERIOR A LA PREVISTA


Histórico: 2012-2013- 9,63% - Todos los años analizados fue inferior a la marcada en la memoria. La Comisión considera el resultado como positivo.

3.- Tasa de Éxito: "indica el porcentaje de créditos que superaron los alumnos de los presentados a examen"

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 73,69% Histórico: 2012-2013- 73.47% . Se mantiene con respecto al curso pasado. Esta Comisión la considera el resultado como positivo. De estos datos se deduce que alrededor de un 26,31% del alumnado no tiene "éxito". En los sucesivos contactos con el alumnado por parte de los coordinadores de titulación como de curso hemos detectado que la principal causa es falta de interés del estudiante por la materia (son numerosas y variadas las razones de su desinterés por la misma; materia que no les gusta, materia difícil por falta de base para afrontar la misma...) y no hay que descartar otros motivos de carácter personal, ambiental, familiar, etc. Causas no achacables al funcionamiento del Centro.

4.- Tasa de Rendimiento: "indica la tasa de créditos que superaron los alumnos de los que se matricularon"

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 57,70% Histórico: 2012-2013- 57.25% . Se mantiene en estos dos últimos curso. La Comisión la considera como un poco baja . La Comisión a informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

5.- Tasa de Evaluación:

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 78,29% La Comisión la considera como satisfactoria y positiva.

6.- **Tasa de Graduación:** "porcentaje de estudiantes que acaban la titulación en los años establecidos en el plan"

(memoria)- superior al 50 % curso 2013-2014- 30,25% La Comisión la considera muy baja con respecto a lo marcado en la memoria. La Comisión ha analizado el problema llegando a la conclusión de que esta baja tasa es debido a la presentación del Trabajo Fin de Grado, un porcentaje importante del alumnado no lo presenta en la primera convocatoria por razones distintas: falta de tiempo para su preparación (se despistan y dejan el trabajo hasta última hora y no les da tiempo), miedo a la presentación del mismo en los tribunales, etc. La Comisión a informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensuado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

Según los datos aportados o consideramos que los resultados que se están obteniendo son óptimos (exceptuando la tasa de graduación y tasa de rendimiento), lo que nos lleva a pensar en una correcta implantación de la titulación.

Grado en Turismo

El cálculo de las tasas para el curso 2013-2014 han sido proporcionadas al centro por el Área de Apoyo á Docencia e Calidade- informes estadísticos SID (realizadas de acuerdo a la definición de la misma recogida en el RD 1393/2007 y RD 861/2010).

- Comparando los datos contenidos en la memoria y los datos alcanzados en el curso 2013-2014 consideramos que los resultados que se están obteniendo son óptimos, lo que nos lleva a pensar en una correcta implantación de la titulación.


1.- Tasa de Eficiencia: "relación entre el número de créditos superados por los estudiantes y el número de créditos que tuvieron que matricular en ese curso y en anteriores, para superarlos".

(memoria)- 85% curso 2013-2014- 89,60% SUPERIOR A LA PREVISTA

Histórico: 2012-2013- 91,95% - Todos los años analizados fue superior a la marcada en la memoria. La Comisión considera el resultado como positivo.

2.- Tasa de Abandono: "indica el porcentaje de estudiantes que no se matricularon en los dos últimos cursos"

(memoria)- inferior al 20% curso 2013-2014- 18,56% INFERIOR A LA PREVISTA

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

3.- Tasa de Éxito: "indica el porcentaje de créditos que superaron los alumnos de los presentados a examen"

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 84,71% Histórico: 2012-2013- 86.50% . Se mantiene con respecto al curso pasado. Esta Comisión la considera el resultado como positivo. De estos datos se deduce que alrededor de un 15,29% del alumnado no tiene "éxito". En los sucesivos contactos con el alumnado por parte de los coordinadores de titulación como de curso hemos detectado que la principal causa es falta de interés del estudiante por la materia (son numerosas y variadas las razones de su desinterés por la misma; materia que no les gusta, materia difícil por falta de base para afrontar la misma...) y no hay que descartar otros motivos de carácter personal, ambiental, familiar, etc. Causas no achacables al funcionamiento del Centro.

4.- Tasa de Rendimiento: "indica la tasa de créditos que superaron los alumnos de los que se matricularon"

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 73,29% Histórico: 2012-2013- 73,98% . Se mantiene en estos dos últimos curso. La Comisión la considera como satisfactoria y positiva.

5.- Tasa de Evaluación:

(memoria)- no fijada curso 2013-2014- 86,51% La Comisión la considera como satisfactoria y positiva.

6.- Tasa de Graduación: "porcentaje de estudiantes que acaban la titulación en los años establecidos en el plan"

(memoria)- al menos el 65% curso 2013-2014- 34,09% La Comisión la considera muy baja con respecto a lo marcado en la memoria. La Comisión ha analizado el problema llegando a la conclusión de que esta baja tasa es debido a la presentación del Trabajo Fin de Grado, un porcentaje importante del alumnado no lo presenta en la primera convocatoria por razones distintas: falta de tiempo para su preparación (se despistan y dejan el trabajo hasta última hora y no les da tiempo), miedo a la presentación del mismo en los tribunales, etc. La Comisión a informado a los Coordinadores de Titulación y al Vicedecano de Estudios de Grado y Gestión Informática (competencias en TFG) de estos datos y tiene previsto realizar una reunión con todos ellos con el objetivo de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa (no constan estas acciones de mejora en el presente informe de seguimientos ya que aún no se ha consensuado las acciones a llevar a cabo durante el curso 2014-2015, acciones que por otro lado haremos constar en el informe de seguimiento del curso 2014-2015).

Según los datos aportados o consideramos que los resultados que se están obteniendo son óptimos (exceptuando la tasa de graduación), lo que nos lleva a pensar en una correcta implantación de la titulación.

Máster en Gestión Empresarial del Deporte

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

El cálculo de las tasas para el curso 2013-2014 han sido proporcionadas al centro por el Área de Apoio á Docencia e Calidade- informes estadísticos SID (realizadas de acuerdo a la definición de la misma recogida en el RD 1393/2007 y RD 861/2010).

- Comparando los datos contenidos en la memoria y los datos alcanzados en el curso 2013-2014 consideramos que los resultados que se están obteniendo son óptimos, representando un indicador de la correcta implantación de la titulación.

1.- Tasa de Eficiencia: "la tasa de Eficiencia viene definida por el número de créditos teóricos del plan de estudios multiplicado por el número de graduados y dividido por el número total de créditos de los que realmente se han matriculado los graduados". El resultado de la tasa de eficiencia es cercano al estimado en la Memoria, se considera positivo y satisfactoria. Histórico: 2011/2012- 100%; 2012/2013-98,51% y 2013/2014- 99,01%.

2.- Tasa de Abandono: "indica el porcentaje de estudiantes que no se matricularon en los dos últimos cursos". La tasa de abandono (3,85%) muestra un resultado muy positivo ya que es claramente inferior a la estimada en la Memoria de Verificación (15%).

3.- Tasa de Éxito: "indica el porcentaje de créditos que superaron los alumnos de los presentados a examen" (no fijado en la Memoria). La tasa de éxito es muy positiva y satisfactoria mostrando tanto en el curso 2012/2013 como en el 2013/2014 su valoración máxima (100%) y un valor muy alto en 2011/2012 (98,05%).

4.- Tasa de Rendimiento: "indica la tasa de créditos que superaron los alumnos de los que se matricularon" (no fijada en la Memoria). La tasa de rendimiento muestra un aumento con respecto a los cursos anteriores, además de tener valores muy positivos desde la implantación de la titulación. Histórico: 2011/2012-86,51%; 2012/2013-95,07% y 2013/2014-96,40%.

5.- Tasa de Evaluación: (no fijada en la Memoria). El resultado de la tasa de evaluación es satisfactorio y muy positivo en el curso 2012/2014 (96,40%).

6.- Tasa de Graduación: "porcentaje de estudiantes que acaban la titulación en los años establecidos en el plan" (Memoria 85%). Histórico: 2011/2012-73,91%; 2012/2013-80,77% y 2013/2014-80,77%. La tasa de graduación se mantuvo con respecto al año anterior.

3. Análisis de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales.

3.1. Conclusiones principales

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Analizados los resultados obtenidos mediante las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales del centro (VER E01-PM01²) se extraen las siguientes conclusiones generales:

	Comentarios respecto a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales
--	---

Titulación Grado en ADE			
	Ítem/ Indicador	Valor	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Alumnado	71	4.93	Resultado positivo
Alumnado	72	3.72	Resultado mejorable. Establecer acciones de mejora*
Alumnado	73	4.05	Resultado positivo
Alumnado	74	4.11	Resultado positivo
Alumnado	75	4.91	Resultado positivo
Profesorado	78	5.25	Resultado positivo
Profesorado	79	4.59	Resultado positivo
Profesorado	80	5.55	Resultado positivo
Profesorado	81	4.85	Resultado positivo

* La Comisión considera que el problema está en el funcionamiento del PAT (Plan de Acción Tutorial), por lo que en el informe de seguimiento del curso 2013-2014 se propone como acción de mejora para el curso 2014-2015, "Revisión y puesta en marcha del nuevo PAT".

- Con relación a las encuestas de Evaluación de la Satisfacción de las Titulaciones Oficiales 2013-2014, la Comisión de Calidad realiza el siguiente análisis teniendo en cuenta:


Indicador 74 y 78 Satisfacción con la Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas :

- El grado de satisfacción del ALUMNADO con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (el índice de participación del alumnado fue de un 12,60%; 13,48% mujeres y 11,62% hombres) es de 4,11 en una escala de 1 a 7 (indicador 74). Es positivo, teniendo en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la "Política y Objetivos" (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento "Obtener una valoración media superior a 3,5/7(o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro.

Histórico: 2011/2012- 4.3; 2012-2013- 4.38; 2013-2014- 4.11: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo.

- El grado de satisfacción del PROFESORADO con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (indicador 78) es de 5.25 sobre 7. Índice positivo. (El índice de participación fue de un 67,69%

² El Área de Apoyo a la Docencia y Calidad facilitará anualmente a centros y títulos los resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales impartidas en el centro y que conformarán la evidencia codificada como E01-PM01

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

estructurado por sexo, de 76.67% en el caso de las mujeres y de un 60,00% en el caso de los hombres).

Histórico: 2011/2012- 5; 2012-2013- 5.48; 2013-2014- 5.25: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo.

Indicador 73 Satisfacción con los programas de movilidad (alumnado): 4,05 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 4.28; 2012-2013- 4.92; 2013-2014- 4.05: La Comisión detecta un disminución del grado de satisfacción, pero no lo considera preocupante.

Indicador 75 y 80 Satisfacción con los recursos de apoyo a las Enseñanzas : el grado de satisfacción del ALUMNADO es de 4,91 sobre 7, positivo si tenemos en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la “Política y Objetivos” (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento “Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza “; el grado de satisfacción del PROFESORADO es de 5,55 sobre 7, positivo si tenemos en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la “Política y Objetivos” (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento “Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza “.

Indicador 75- Histórico: 2011/2012- 4.3; 2012-2013- 4.92; 2013-2014- 4.91: La Comisión detecta un aumento progresivo del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Indicador 80-Histórico: 2011/2012- 5.53; 2012-2013- 5.9; 2013-2014- 5.55: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo.

Indicador 79 Satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante (profesorado): 4,59 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 4.38; 2012-2013- 5.96; 2013-2014- 5.59: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo y se ha incrementado en los dos últimos años.

Indicador 81 Satisfacción con los estudiantes (profesorado): 4,85 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 4.62; 2012-2013- 5.33; 2013-2014- 5.85: La Comisión detecta un aumento progresivo del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Indicador 73 Satisfacción con los programas de movilidad (alumnado): 4,05 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 4.28; 2012-2013- 4.92; 2013-2014- 4.05: La Comisión detecta un una pequeña disminución en este curso actual con respecto al anterior pero no lo considera preocupante.

Grado de Satisfacción General: 4,38 sobre 7 (alumnado). Positivo; 5,12 sobre 7 (profesorado), positivo. En General podemos afirmar que el grado de satisfacción tanto por parte del profesorado como por parte del alumno es muy satisfactorio, aunque siempre es posible y necesaria su mejora.

Histórico (satisfacción general alumnado): 2012-2013- 4.61; 2013-2014- 4.38: La Comisión detecta un una pequeña disminución en este curso actual con respecto al anterior pero no lo considera preocupante.

Histórico (satisfacción general profesorado): 2012-2013- 5.46; 2013-2014- 5.12: La Comisión detecta un disminución del grado de satisfacción, pero no lo considera preocupante, al ser esta muy reducida.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Es de destacar que desde el Centro se promovieron acciones específicas para impulsar la participación del alumnado (sesiones informativas; avisos a través del profesorado- plataforma TEMA; avisos de DECANATO y de los Coordinadores de curso; anuncios en FAITIC y Facebook, así como, en la web de la Facultad y se organizaron sesiones en los laboratorios para contestar a la encuestas).

Titulación Grado en Turismo			
	Ítem/ Indicador	Valor	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Alumnado	71	4.70	Resultado positivo
Alumnado	72	3.36	Resultado mejorable. Establecer acciones de mejora*
Alumnado	73	4.23	Resultado positivo
Alumnado	74	3.98	Resultado positivo
Alumnado	75	4.76	Resultado positivo
Profesorado	78	5.47	Resultado positivo
Profesorado	79	4.59	Resultado positivo
Profesorado	80	5.46	Resultado positivo
Profesorado	81	4.88	Resultado positivo

* La Comisión considera que el problema está en el funcionamiento del PAT (Plan de Acción Tutorial), por lo que en el informe de seguimiento del curso 2013-2014 se propone como acción de mejora para el curso 2014-2015, "Revisión y puesta en marcha del nuevo PAT".

- Con relación a las encuestas de Evaluación de la Satisfacción de las Titulaciones Oficiales 2013-2014, la Comisión de Calidad realiza el siguiente análisis teniendo en cuenta: IT01-PM01.

Indicador 74 y 78 Satisfacción con la Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas :

- El grado de satisfacción del ALUMNADO con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (el índice de participación del alumnado fue de un 32,00%; 35.53% mujeres y 28,00% hombres) es de 3.98 es una escala de 1 a 7 (indicador 74). Es positivo, teniendo en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la "Política y Objetivos" (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento "Obtener una valoración media superior a 3,5/7(o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro.

Histórico: 2011/2012- 3.76; 2012-2013- 3.82; 2013-2014- 3.98: La Comisión detecta un aumento progresivo del grado de satisfacción lo que considera positivo.

- El grado de satisfacción del PROFESORADO con la planificación y desarrollo de las enseñanzas (indicador 78) es de 5.47 sobre 7. Índice positivo. (El índice de participación fue de un 56.10% estructurado por sexo, de 56.00% en el caso de las mujeres y de un 56.25% en el caso de los hombres).

Histórico: 2011/2012- 5.62; 2012-2013- 5.67; 2013-2014- 5.47: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo.

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

Indicador 73 Satisfacción con los programas de movilidad (alumnado): 4,23 sobre 7. Positivo
Histórico: 2011/2012- 3.73; 2012-2013- 4.1; 2013-2014- 4.23: La Comisión detecta un aumento progresivo del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Indicador 75 y 80 Satisfacción con los recursos de apoyo a las Enseñanzas : el grado de satisfacción del ALUMNADO es de 4,76 sobre 7, positivo si tenemos en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la “Política y Objetivos” (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento “Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza “; el grado de satisfacción del PROFESORADO es de 5,46 sobre 7, positivo si tenemos en cuenta que en los objetivos marcados por el Centro en la “Política y Objetivos” (IT01-PE01) para el curso 2012-2013, se marca como grado de cumplimiento “Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza “.

Indicador 75- Histórico: 2011/2012- 3.76; 2012-2013- 4.54; 2013-2014- 4.76: La Comisión detecta un aumento progresivo del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Indicador 80-Histórico: 2011/2012- 5.53; 2012-2013- 5.93; 2013-2014- 5.46: La Comisión detecta que el grado de satisfacción se mantiene, lo que considera positivo.

Indicador 79 Satisfacción con los servicios de apoyo al estudiante (profesorado): 4,59 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 5.3; 2012-2013- 4.1; 2013-2014- 4.59: La Comisión detecta un aumento este último año del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Indicador 81 Satisfacción con los estudiantes (profesorado): 4,88 sobre 7. Positivo

Histórico: 2011/2012- 5.33; 2012-2013- 5.81; 2013-2014- 4.88: La Comisión detecta una disminución del grado de satisfacción, pero no lo considera preocupante.

Grado de Satisfacción General: 4,23 sobre 7 (alumnado). Positivo; 5,20 sobre 7 (profesorado), positivo. En General podemos afirmar que el grado de satisfacción tanto por parte del profesorado como por parte del alumno es muy satisfactorio, aunque siempre es posible y necesaria su mejora.


Histórico (satisfacción general alumnado): 2012-2013- 4.07; 2013-2014- 4.23: La Comisión detecta un aumento del grado de satisfacción lo que considera positivo.

Histórico (satisfacción general profesorado): 2012-2013- 5.75; 2013-2014- 5.20: La Comisión detecta un disminución del grado de satisfacción, pero no lo considera preocupante, al ser esta muy reducida.

Es de destacar que desde el Centro se promovieron acciones específicas para impulsar la participación del alumnado (sesiones informativas; avisos a través del profesorado- plataforma TEMA; avisos de DECANATO y de los Coordinadores de curso; anuncios en FAITIC y Facebook, así como, en la web de la Facultad y se organizaron sesiones en los laboratorios para contestar a la encuestas).

Titulación Máster Oficial en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa

Ítem/ Indicador	Valor	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
--------------------	-------	--

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
--	---	---	----------------------------

Alumnado	71	4.73	<p>Positivo</p> <p>El indicador de satisfacción con el proceso de selección, admisión y matriculación (ind. 71) muestra los valores de 4,9 en 2010-11, 5,38 en 2011-12, 4.8 en 2012-13 y 4,73 en 2013-14. Estas cifras se consideran satisfactorias ya que se sitúan en un notable, si bien, la ligera disminución en los últimos años nos indica que se debe seguir prestando atención al apoyo a los estudiantes en sus procesos de acceso y matrícula.</p>
Alumnado	72	3.50	<p>Positivo</p> <p>El indicador de acciones de orientación presenta valores de 3,5 en 2013/14, 3,25 en 2012/13, 2,00 en 2011/12 y 3,25 en 2010/11. Estos resultados son satisfactorios pues no solo observamos una buena valoración sino una tendencia positiva que indica la mejora del máster en la orientación del alumnado.</p>
Alumnado	73	2.80	<p>Positivo</p> <p>En cuanto a los indicadores de satisfacción con los programas de movilidad del centro (indicador 73), se muestran valores de 2,8 en 2013/14, 3,14 en 2012/13, 3,33 en 2011/12 y 3,00 en 2010/11. Los alumnos que han solicitado algún programa de movilidad son 2 en el curso 2010/2011 y 1 en el curso 2013/14 (ya mencionado). Además, no se han registrado solicitudes de acceso a programas de movilidad y siempre se matriculan en el máster en las modalidades ordinarias varios alumnos extranjeros. En el caso de este máster, cuya duración es de un año presencial, creemos que los objetivos de los alumnos no son matricularse para irse al extranjero, sino realizar el máster en el que se han matriculado y que la formación adquirida les permita acceder a puestos de trabajo nacionales o internacionales. Por tanto, con estos datos no se puede decir que el indicador presente una evolución negativa, no siendo adecuada su interpretación a través su valor numérico aislado.</p>
Alumnado	74	3.14	<p>Mejorable</p> <p>Los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado muestran valores poco satisfactorios en la mayoría de los ítems relativos a la planificación de las enseñanzas (ítems 74.2, 74.3, 74.4, 74.5, 74.6, 74.7, 74.8 y 74.9). Destaca la accesibilidad y ajuste a las guías docentes, si bien, quedan peor valorados los aspectos relacionados con el reparto teórico-práctico. Es interesante destacar, también que la</p>

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

			<p>tendencia negativa solo se ha producido en los dos últimos cursos; en el curso 2011-12 algunos indicadores se situaban cerca del notable.</p> <p>Tras revisar las guías docentes de las materias y hablar con sus coordinadores, hemos procedido a proponer la actualización de los contenidos de varias asignaturas y a homogeneizar los sistemas de evaluación reservando el 80% de la puntuación de cada asignatura para casos, prácticas, conferencias,... que les doten de una mayor orientación práctica. Todos estos cambios están recogidos en la modificación de la memoria puesta en marcha en el 2014.</p>
Alumnado	75	5.08	<p>Positivo</p> <p>El apartado 1 del indicador 75 de las encuesta de satisfacción al alumnado muestra valores de 5,20 en 2010-11, 6,00 en 2011-12, 4,68 en 2012-13 y 4,60 en 2013-14. De estos resultados se desprende que la dotación del personal es adecuada y satisfactoria. Los apartados 2, 3 y 4 del indicador 75 de la encuesta de satisfacción del alumnado muestran valores en torno al notable en todos los años</p>
Profesorado	78	5.61	<p>Positivo</p> <p>Los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado muestran valores de 5,86 en 2010-11, 6,38 en 2011-12, ND en 2012-13 y 5,61 en 2013-14</p>
Profesorado	79	5.00	<p>Positivo</p> <p>El indicador 79 de las encuesta de satisfacción del profesorado con los servicios y recursos de apoyo muestra valores de 5,46 en 2010-11, 6,00 en 2011-12, 5,5 en 2012-13 y 5,00 en 2013-14</p>
Profesorado	80	6.19	<p>Positivo</p> <p>El indicador 80 de las encuesta de satisfacción del profesorado con los servicios y recursos de apoyo muestra valores de 6,00 en 2010-11, 6,40 en 2011-12, 6,30 en 2012-13, y 6,19 en 2013-14</p>
Profesorado	81	5.65	<p>Positivo</p> <p>La satisfacción del profesorado respecto a los alumnos admitidos es buena, alcanzando valores de 5,6 en 2013/14, 5,75 en 2012/13, 5,55 en 2011/12 y 5,45 en 2010/11. Además, no ha sufrido prácticamente variaciones a lo largo de los cursos académicos. Esto nos indica que la definición del perfil de ingreso y los criterios de selección son adecuados.</p>

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Titulación Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud			
	Ítem/ Indicador	Valor	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Alumnado	71	5.56	La media muestra un resultado muy positivo, 6.56 mostrándose así que los alumnos están satisfechos con el proceso de selección, admisión y matriculación.
Alumnado	72	4.88	Los colectivos implicados en la orientación muestran una puntuación algo más baja, pero satisfactoria, próxima a 5.
Alumnado	73	5.33	La movilidad tiene una valoración más que satisfactoria: 5.33.
Alumnado	74	4.71	La planificación y desarrollo de la enseñanza tiene una calificación muy superior a la del curso pasado (3.77) lo que demuestra una notable mejoría en este ítem.
Alumnado	75	5.79	El resultado es muy superior al del curso pasado (3.77), aspecto en el que se trabajó.
Profesorado	78	5.83	La planificación y desarrollo de la enseñanza es muy satisfactoria, próxima a 6.
Profesorado	79	5.56	Los servicios de apoyo al estudiante son satisfactorios, superiores a 5.
Profesorado	80	5.89	Muy satisfactorio.
Profesorado	81	5.42	Valoración muy positiva del estudiantado, próxima a 5.5.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Titulación Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte			
	Ítem/ Indicador	Valor	Determinar si el valor refleja un resultado positivo o por el contrario mejorable, exponiendo, en este caso, las posibles causas
Alumnado	71	5.71	Resultado positivo
Alumnado	72	5.17	Resultado positivo
Alumnado	73	5.25	Resultado positivo
Alumnado	74	5.38	Resultado positivo
Alumnado	75	5.78	Resultado positivo
Profesorado	78	5.78	Resultado positivo
Profesorado	79	5.80	Resultado positivo
Profesorado	80	5.68	Resultado positivo
Profesorado	81	5.57	Resultado positivo

Con relación a las encuestas de Evaluación de la Satisfacción de las Titulaciones Oficiales 2013-2014 sobre el Máster Universitario en Gestión Empresarial del Deporte se realiza el siguiente análisis:

- Indicador 74 y 78 Satisfacción con la Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas: se observa que el grado de satisfacción con la planificación y desarrollo del máster es alto tanto en el alumnado como el profesorado.
 - o Indicador 74: satisfacción de los estudiantes con la planificación y desarrollo de las enseñanzas. El resultado de dicho indicador muestra una valoración positiva de 5,38 sobre 7. Histórico: los estudiantes presentan un grado de satisfacción de 6 para el curso 2011/2012, en el curso siguiente existe una disminución de dicho indicador (4,25) para aumentar nuevamente en el siguiente curso (2013/2014) a 5,38 sobre 7.
 - o Indicador 78: satisfacción del PDI con la planificación y desarrollo de las enseñanzas. Valoración positiva por parte del profesorado de 5,78 sobre 7. Histórico: 2011/2012- 5,73; 2012/2013- 5,57 y 2013/2014- 5,78. La evolución de los indicadores es positiva y aumenta en el periodo analizado.

Indicador 73 Satisfacción con los programas de movilidad (alumnado): 5,25 sobre 7. Histórico: 2011/2012- 4,75; 2012-2013- 4,33; 2013-2014- 5,25. Se produce un aumento del grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.

Indicador 75 y 80 Satisfacción con los recursos de apoyo a las Enseñanzas : el grado de satisfacción del alumnado (indicador 75) es de 5,78 sobre 7, en el curso 2011/2012 fue de 6,17 y en el curso 2012/2013 de 5,37. Se considera que el resultado del indicador es positivo, se produce un descenso en el curso 2012/2013 pero en el curso 2013/2014 se vuelve a producir un aumento.

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Indicador 80-Histórico: 2011/2012- 6,20; 2012-2013- 6,03; 2013-2014- 5,68. El indicador muestra resultados positivos, como en el caso anterior se produce un descenso en el curso 2012/2013, pero aumenta ligeramente en el curso 2012/2014.

Indicador 79 Satisfacción del profesorado con los recursos de apoyo al estudiante: 5,80 sobre 7. Histórico: 2011/2012 5,88; 2012/2013 5,67 y 2013/2014 5,80. El resultado del indicador 78 muestra valores muy altos, se produce un aumento entre el curso 2012/2013 y 2013/2014.

Indicador 81 Satisfacción con los estudiantes (profesorado): 5,57 sobre 7. Positivo Histórico: 2011/2012- 5,88; 2012-2013- 5,84; 2013-2014- 5,57. El indicador es positivo aunque su evolución en el análisis histórico es descendente.

Grado de Satisfacción General: el índice de satisfacción general para el curso 2013/2014 es de 5,63 sobre 7. Histórico: 2011/2012: 6,12; 2012/2013: 5,53 y 2013/2014: 5,63. Se considera que el grado de satisfacción es positivo ya que en general en todos los indicadores los resultados son favorables y en la mayoría de ellos se produce aumentos con respecto al curso anterior.

3.2. Otras observaciones referidas a los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de las Titulaciones Oficiales del Centro

Los resultados de las encuestas se valoran entre 0 y 7, considerando que a partir de 3.5 el ítem puede ser considerado positivo. El Grado en Consultoría no se incluye al ser un título en extinción del cual ya no se realizó informe de seguimiento para el curso 2012-2013 y 2013-2014.

3. Quejas y Sugerencias

4.1. Conclusiones

En la siguiente tabla se recoge de forma resumida la información relativa a las quejas y sugerencias recibidas en el centro a través del sistema de quejas y sugerencias descrito en el procedimiento para la gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (PA04).

Tabla de Análisis de Quejas, Sugerencias	
Quejas y Sugerencias	
Nº Total de Quejas Recibidas:	10
Nº Total de Quejas que han conllevado acciones correctivas o de mejora:	8
Nº de Quejas: Categorización ³ según su contenido	

³ Cada centro podrá establecer la categorización que estime más oportuna o que se adecúe mas al sistema establecido y/o al formulario empleado

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Nº relativo a planificación de la enseñanza y de la docencia:	2
Nº relativo a desarrollo de la enseñanza y la docencia:	4
Nº relativo a servicios del Centro:	0
Nº relativo a recursos e Instalaciones del Centro:	4
Nº relativo a Otros:	0

6.2. Otras observaciones respecto a las Quejas y Sugerencias

La CGIC del centro considera que el sistema de quejas y sugerencias implantado en el centro permite la detección de problemas y su resolución, así como la incorporación de las sugerencias que se puedan realizar.

4. Objetivos de Calidad y Otros Objetivos

5.1. Conclusiones


En la siguiente tabla se analiza la consecución de los objetivos de calidad establecidos por el Centro y se establecen conclusiones al respecto de los resultados obtenidos:

Tabla de Análisis de los Objetivos de Calidad del Centro					
Listado de Objetivos de Calidad Establecidos	Grado de Consecución Señalar con una X (Ver significado de codificación al pie de página)				Valoración / Observaciones
	L	LP	NL	AE ⁴	
Difusión de los objetivos del plan de estudios entre el alumnado	X				Positivo. Resultados (rango 1-7) -Grado ADE: 4.51 -Grado Turismo: 3.85 -Máster CIDIE: 3.33 -Máster DPTIS: 5.40 -Máster GED: 5.78 * ítem 1: Conozco y estoy satisfecho con los objetivos generales del plan de estudios
Difusión de la política, criterios de admisión y del perfil de entrada	X				Positivo. Existencia del documento. -Grado ADE http://www.fcetou.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=article&id=113%3Agrado-

⁴ L: LOGRADO; LP: LOGRADO PARCIALMENTE; NL: NO LOGRADO; AE: AUSENCIA DE EVIDENCIAS

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

					ade&catid=20%3Aasignaturas&Itemid=61&lang=gl -Grado Turismo http://www.fcetou.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=article&id=112%3Agrado-turismo&catid=20%3Aasignaturas&Itemid=61&lang=gl -Máster CIDIE http://webs.uvigo.es/mastercidie/index.php/gl/matricula/admision-e-seleccion-de-estudiantes-requisitos-xerais -Máster DPTIS http://www.masterturismoourense.es/matricula.php -Máster GED https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/home
Sistematización del procedimiento de seguimiento y mejora de títulos de acuerdo a las directrices establecidas por ACSUG	X				Positivo. Existencia del documento http://www.fcetou.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=article&id=85&Itemid=153&lang=gl
Obtener una valoración media superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de la enseñanza de las titulaciones impartidas en el centro	X				Positivo. Resultados (rango 1-7) -Grado ADE: 4.11 -Grado Turismo: 3.98 -Máster DPTIS: 4.71 -Máster GED: 5.38 Negativo. -Máster CDIE: 3.14 (próximo al 3,5 fijado en los objetivos)
Mejorar el procedimiento para la gestión de quejas y sugerencias que permita obtener valores cuantitativos anuales	X				Positivo. Existencia del documento http://www.fcetou.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=article&id=281&Itemid=10&lang=gl
Integración de los Máster en el Plan de Acción Tutorial del centro Mantenimiento de las acciones de acogida y de orientación laboral	X				Positivo - Los Máster lo tienen implantado. - Los Máster lo tienen implantado. http://webs.uvigo.es/mastercidie/index.php/es/recursos https://sites.google.com/site/mastergestiondeporte/Plan-de-Estudios - El centro lleva a cabo un curso de acogida para el alumnado de 1º curso. El centro realiza una jornada de acogida para todo el alumnado de la facultad. En la web se recoge la guía de acogida del estudiante http://www.fcetou.uvigo.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=48&Itemid=10

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

					emid=61&lang=gl
Obtener una valoración media superior a 3,5/7 (o equivalente) en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado					No disponible el indicador <i>El indicador 76 (grado de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado) ya no está asociado al cuestionario de Evaluación de la Satisfacción con la Titulaciones Oficiales al eliminar el bloque de preguntas por materia asociadas a la Actividad Docente del Profesorado.</i> Este indicador se cambio por la Encuesta de Evaluación Docente de la Titulación- Considerándose el indicador como positivo -Grado ADE: 3,64 -Grado Turismo: 3,53 -Máster CIDIE: no disponible -Máster DPTIS: 3,93 -Máster GED: 3,72
Obtener una valoración media superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del PDI con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				Positivo. Rango (1-7) -Grado ADE: 5.55 -Grado Turismo: 5.46 -Máster CIDIE: 6.19 -Máster DPTIS: 5.89 -Máster GED: 5.68
Obtener una valoración media superior a 3,5/7 en el Indicador relacionado con el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de apoyo a la enseñanza	X				Positivo. Rango (1-7) -Grado ADE: 4.91 -Grado Turismo: 4.76 -Máster CDIE: 5.08 -Máster DPTIS: 5.79 -Máster GED: 5.78
Obtener un porcentaje de aprobados en la convocatoria de junio de un 60% sobre los presentados para cada titulación					Positivo Grado ADE: 74,63% -Grado Turismo: 85,81% - Máster CIDIE: 98,23% -Máster DPTIS: 96,20% -Máster GED: 100%

5.2.Otras observaciones

La CGIC del centro considera que los resultados obtenidos son satisfactorios.

5. Informe Anual de Seguimiento de los Títulos del Centro


5.1. Conclusiones respecto a los Informes anuales de Seguimiento de Títulos

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
----------------------	---	---	----------------------------

Una vez elaborados los informe anuales de seguimiento de las titulaciones adscritas al Centro, la Comisión de Garantía de Calidad presenta las siguientes valoraciones:

Seguimiento de Títulos Curso académico 2013-2014

Nombre de la Titulación	Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en ADE	Positivo	23/10/2014
Grado en Turismo	Positivo	23/10/2014
Máster en Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud	Positivo	23/10/2014
Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa	Positivo	23/10/2014
Máster en Gestión Empresarial del Deporte	Positivo	23/10/2014
Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo	Positivo	23/10/2014

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------


6.2. Otras observaciones respecto a los Informes Anuales de Seguimiento de Títulos

La CGIC del centro considera que el contenido de los informes es satisfactorio (en el mismo se han incluido todas las sugerencias del Informe de Revisión Técnica del Autoinforme de Seguimiento (Área de Apoyo a la Docencia y Calidad)).

6.3. Conclusiones respecto a los Plan de Mejora


Analizados los planes de mejoras puestos en marcha y/o propuestos en los Informes anuales de seguimiento de Títulos y en los Centros, la Comisión de Garantía de Calidad establece las siguientes valoraciones sobre su cumplimiento:

Seguimiento de Plan de Mejora Curso académico 2012-2013		
Nombre de la Titulación	Grado de avance del Plan de mejoras Valoraciones de la Comisión de Garantía de Calidad	Fecha de reunión de la CGIC
Grado en ADE	100%	23/10/2014
Grado en Turismo	100%	23/10/2014
Máster en Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de Interior y de Salud	100%	23/10/2014
Máster Universitario en Creación, Dirección e Innovación en la Empresa	100%	23/10/2014
Máster en Gestión Empresarial del Deporte	100%	23/10/2014


	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de ciencias empresariais e turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

6.4. Otras observaciones respecto a los Planes de Mejora (2012-2013)


SEGUIMIENTO DE TÍTULOS				INFORMACIÓN PÚBLICA: SÍNTESIS DE LOS PLANES DE MEJORA									AÑO: 2012/2013			
TÍTULO: GRADO EN ADE													A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)			
CRITERIO	Denominación de la propuesta	Punto débil detectado	Ámbito de aplicación	Objetivos específicos	Actuaciones a desarrollar	Responsable de su aplicación	Período de ejecución	Recursos/ financiación	Responsable del seguimiento	Indicadores de ejecución	Observaciones	Nivel de cumplimiento	Resultados obtenidos	Grado de satisfacción	Acciones correctivas a desarrollar	
COMPETENCIAS/ OBJETIVOS	Incluir en la web más información	Falta de información sobre el cumplimiento de eficiencia, éxito y rendimiento	Público en general	Captación de alumnos	Publicación en la página web	Equipo decanal y coordinador de calidad	Diciembre 2013		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		100%		ALTO		
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	Mejora de las normativas propias del centro	Alumnos Grado	Mejora continua. Establecimiento de acciones correctoras y preventivas	Revisión y adecuación de las normativas y procedimientos y publicación en la web del centro	Equipo decanal / coordinador de calidad/ Comisión implantación	Diciembre 2013		Equipo decanal y coordinador de calidad	Encuesta de satisfacción		100%		ALTO		
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	Mejorar la relación empresa-universidad a través de la vinculación TFG con prácticas en empresas	Alumnos grado	Mejorar la enseñanza y aprendizaje del alumnado a través de la relación con las empresas	Dar la posibilidad de que el alumnado pueda vincular la realización de su Trabajo Fin de Grado con la realización de prácticas en la empresa, desarrollando un trabajo de investigación vinculado a la empresa donde realice las prácticas.	Equipo decanal / coordinador de calidad/ Comisión garantía de calidad	Curso 2013/2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Realización del informe	Desde el Vicedecanato correspondiente se incentiva la elección por parte del alumno de un tema del TFG acorde a las prácticas de empresa, en la mayoría de los casos extracurriculares	ALTO (un número importante de alumnos se acogió a la modalidad de propuesta de tema, para adecuarlo a la empresa dónde realiza prácticas)		ALTO (tanto por parte del alumno como del tutor responsable-se detectó el grado de satisfacción hablando con los alumnos y tutores implicados)		
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza- Realización "Curso 0"	Facilitar al alumnado el tránsito desde la enseñanza	Alumnos grado	Mejorar la enseñanza	Curso 0	Equipo decanal / coordinador de calidad	Septiembre 2013		Equipo decanal y coordinador de calidad	Número de alumnos que se acogen al programa	Se trato este tema en Comisión de Calidad (previamente se	CURSO REALIZADO		ALTO (el curso 0 se realizará todos los cursos		

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------


		secundaria a la Universitaria.									habló con los Coordinadores de Titulación, los cuáles mantienen reuniones periódicas con los coordinadores de cursos que tienen un contacto directo con el alumnado- detectaron que el alumnado desde el primer momento estaba más informado lo que facilitó su inserción a la vida Universitaria.), detectándose un alto grado de satisfacción			académicos)	
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	Mejorar la relación empresa-universidad a través de Convenios	Alumnos grado	Incrementar la Relación Empresa-Universidad	Firma de un Convenio con el Colegio de Economistas de Ourense	Equipo decanal / Comisión de implantación del grado	Curso 2013/2014		Equipo decanal /coordinador de calidad /coordinador del título	Encuestas de satisfacción		Firmado el convenio		Alto	
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	En enseñanza en Inglés	Alumnos grado	Programa Piloto de Inglés en la Docencia	Docencia en Inglés de algunas de las asignaturas del Grado.	Equipo decanal / Área de calidad	Curso 2013/2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Encuestas de satisfacción		Realizado		Alto (se detectó en el contacto directo del profesor implicado en la docencia con el alumnado)	
RECURSOS HUMANOS	Actualizar información	Actualización de la información de la plantilla	Público en general	Dar más información	Publicación en la página web	Equipo decanal	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		Parcialmente (se incluyeron las líneas de investigación)			En el curso 2014-2015, se continuará actualizando y complementando la información
RECURSOS HUMANOS	Formación de PAS y PDI	Incrementar la formación de PAS y PDI	PAS Y PDI	Incrementar la formación de PAS y PDI en	Convocatoria de cursos de inglés dirigidos a	Equipo decanal y coordinador de calidad	Curso 2013-2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		Realizado		Alto (se detectó en el contacto	

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

		(curso en Inglés)		idiomas.	alumnos, profesores y PAS de la FCETOU, dentro del proyecto piloto de internacionalización de la facultad.									directo del profesor implicado en a docencia con el alumnado). El Equipo Decanal habló personalmente con el PAS y PDI
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Mejora de las condiciones de equipamiento y habitabilidad de las instalaciones	Necesidad de electrificación aulas y mejora de equipos informáticos	Facultad	- Renovar equipos que puedan no ser operativos o estar desfasados - Electrificación aulas	- Electrificación aulas. - Renovación equipos	Equipo Decanal y Administradora de Centro	Febrero 2014					Realizado (se electrificaron varias aulas y se renovaron equipos)		ALTO
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Crear página web un enlace a la biblioteca	Enlace en la página web de la facultad a la biblioteca	Facultad	Mejorar la accesibilidad desde la página web de la facultad a la página web de la biblioteca.	Crear el enlace	Equipo Decanal	Febrero 2014					REALIZADO		
RESULTADOS PREVISTOS	Mejorar la información	Hacer público en la web de la facultad los resultados relativos a la titulación	Público en general	Dar más información	Publicación en la página web	Equipo decanal y coordinador de calidad	Diciembre 2013		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		REALIZADO		
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	Mejorar la información disponible en la página web	Falta información relevante	Área de calidad	Mejorar la información pública referente a este área	Completar la información	Equipo decanal y coordinador de calidad	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web	Se realiza una constante actualización a lo largo del curso	REALIZADO (se creó una nueva estructura del apartado calidad), se incluyó el apartado de indicadores académicos...		
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	Implantación de procedimientos de calidad	Mejora procedimientos calidad	Centro	Implantación procedimientos revisados.	Implantación procedimientos revisados	Equipo decanal y coordinador de calidad	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web	Una vez aprobados se implantaron satisfactoriamente	100%		Alta

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

											Titulación, los cuáles mantienen reuniones periódicas con los coordinadores de cursos que tienen un contacto directo con el alumnado- detectaron que el alumnado desde el primer momento estaba más informado lo que facilitó su inserción a la vida Universitaria.), detectándose un alto grado de satisfacción				
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	Mejorar la relación empresa- universidad a través de Convenios	Alumnos grado	Incrementar la Relación Empresa- Universidad	Firma de un Convenio con el Colegio de Economistas de Ourense	Equipo decanal / Comisión de implantación del grado	Curso 2013/2014		Equipo decanal /coordinador de calidad /coordinador del título	Encuestas de satisfacción		Firmado el convenio		Alto	
PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS	Mejora de la enseñanza	En enseñanza en Inglés	Alumnos grado	Programa Piloto de Inglés en la Docencia	Docencia en Inglés de algunas de las asignaturas del Grado.	Equipo decanal / Área de calidad	Curso 2013/2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Encuestas de satisfacción		Realizado		Alto (se detecto en el contacto directo del profesor implicado en a docencia con el alumnado)	
RECURSOS HUMANOS	Actualizar información	Actualización de la información de la plantilla	Público en general	Dar más información	Publicación en la página web	Equipo decanal	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		Parcialmente (se incluyeron las líneas de investigación)			En el curso 2014- 2015, se continuará actualizando y complementando la información
RECURSOS HUMANOS	Formación de PAS y PDI	Incrementar la formación de PAS Y PDI (curso en Inglés)	PAS Y PDI	Incrementar la formación de PAS y PDI en idiomas.	Convocatoria de cursos de inglés dirigidos a alumnos, profesores y PAS	Equipo decanal y coordinador de calidad	Curso 2013- 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		Realizado		Alto (se detectó en el contacto directo del profesor	

	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
---	---	---	----------------------------

				de la FCETOU, dentro del proyecto piloto de internacionalización de la facultad.											Implicado en a docencia con el alumnado). El Equipo Decanal habló personalmente con el PAS y PDI
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Mejora de las condiciones de equipamiento y habitabilidad de las instalaciones	Necesidad de electrificación aulas y mejora de equipos informáticos	Facultad	- Renovar equipos que puedan no ser operativos o estar desfasados - Electrificación aulas	- Electrificación aulas. - Renovación equipos	Equipo Decanal y Administradora de Centro	Febrero 2014					Realizado (se electrificaron varias aulas y se renovaron equipos)			ALTO
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Crear página web un enlace a la biblioteca	Enlace en la página web de la facultad a la biblioteca	Facultad	Mejorar la accesibilidad desde la página web de la facultad a la página web de la biblioteca.	Crear el enlace	Equipo Decanal	Febrero 2014					REALIZADO			
RESULTADOS PREVISTOS	Mejorar la información	Hacer público en la web de la facultad los resultados relativos a la titulación	Público en general	Dar más información	Publicación en la página web	Equipo decanal y coordinador de calidad	Diciembre 2013		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web		REALIZADO			
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	Mejorar la información disponible en la página web	Falta información relevante	Área de calidad	Mejorar la información pública referente a este área	Completar la información	Equipo decanal y coordinador de calidad	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web	Se realiza una constante actualización a lo largo del curso	REALIZADO (se creó una nueva estructura del apartado calidad), se incluyó el apartado de indicadores académicos...			
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	Implantación de procedimientos de calidad revisados	Mejora procedimientos calidad	Centro	Implantación procedimientos revisados.	Implantación procedimientos revisados	Equipo decanal y coordinador de calidad	Febrero 2014		Equipo decanal y coordinador de calidad	Publicación en la página web	Una vez aprobados se implantaron satisfactoriamente en el centro	100%			Alta

Universidade de Vigo	PROCEDIMIENTO DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA	Facultade de Ciencias Empresariais e Turismo	CODIF: IT01-PM01
-----------------------------	---	---	-----------------------------

Elaboración: Comisión de Calidad

Aprobación: Junta de Centro 27/10/2014

Aprobación: Comisión de Calidad 23/10/2014

Nombre / cargo:

Nombre / cargo:

Maria de la Cruz del Río

Elena Rivo López

Maria de la Cruz del Río Rama/Vicedecana de ~~Calidad~~ **Calidad** Elena Rivo López / Decana



Elena Rivo López

Elena Rivo López/Presidenta de la Comisión

Beatriz González Sánchez

Beatriz González Sánchez/Secretaria